

Fyzickogeografické aspekty diverzity dravců na území České republiky

Zpracovala: Hana Černá
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Tomáš Chuman, Ph.D.

Předložená bakalářská práce Hany Černé „**Fyzickogeografické aspekty diverzity dravců na území České republiky**“ obsahuje 82 stran textu včetně seznamu literatury a 5 stran mapových, grafických a tabelárních příloh. Autorka se zabývá aktuálním vztahem měnícího se prostředí a diverzity indikačně významné skupiny živočichů.

Práce je členěna do 8 základních kapitol, přičemž významnou část práce tvoří řešerše problematiky, vlastní praktická studie je řešena v klasické struktuře kapitole *Metodika, Výsledky a Diskuze*. V *Úvodu* je stručně nastíněna struktura práce a jsou zde jasně stanoveny cíle práce. Rešeršní část je zahájena pečlivě zpracovaným rozbohem obecné problematiky biodiverzity, zejména faktorům ovlivňujícím její prostorové rozložení, typům ohrožení druhové a ekosystémové rozmanitosti a praktickým aspektům její ochrany a monitoringu. Tuto část práce hodnotím jako velmi zdařilou – autorka zde prokazuje dobrou schopnost kritické řešerše odborných zdrojů a zpracování odborného textu. Kapitola *Fyzickogeografické podmínky České republiky* je cíleně zaměřena na podstatné faktory ovlivňující diverzitu zájmové skupiny organismů – popsány jsou základní typy ekosystémů, klimatické poměry a recentní změny ve využití krajiny. Konkrétně zaměřená řešerše k řešenému tématu je představena v kapitole *Diverzita ptáků*, kde autorka zmiňuje hlavní faktory ovlivňující početnost a druhovou rozmanitost této skupiny avifauny a přehledně uvádí jednotlivé hodnocené druhy včetně popisu jejich geografického rozšíření a habitatových nároků. I v této části práce je patrná dobrá orientace v mezioborové problematice a záměru o zvolené téma.

Předložená práce je po formální stránce zpracována na dobré úrovni, obsahuje jen několik málo překlepů, výjimku představují občasné chybné odkazy na grafické prvky či přílohy (resp. chybně očíslované). Mapové, grafické i tabelární přílohy jsou jinak pečlivě zpracované, pouze u map síťového mapování bych ocenil doplňující topografické prvky usnadňující orientaci (např. větší sídla, hranice krajů, říční síť atd.). Jako nepřilíš šťastné hodnotím četné užívání přímých citací uvedených v uvozovkách – tyto často vytvářejí celé odstavce a text tak mnohdy působí, že je sestaven z velké části pouze ze zcela přejatých informací.

Vlastní analytická část studie je zpracována na velmi dobré úrovni, ocenit je nutné zejména samostatné vytvoření prostorové databáze výskytu zájmových druhů z *Atlasu hnízdního rozšíření ptáků v ČR* a následné hodnocení vztahu druhové pestrosti dravců k nadmořské výšce a diverzitě krajinného pokryvu. V případě kvantifikace diverzity krajinného pokryvu se nabízí otázka, proč autorka nesloučila jednotlivé třídy krajinného pokryvu vrstvy CORINE Land Cover do kategorií, které by lépe odrážely rozlišovací schopnost druhů zájmové skupiny? Z uvedených analýz tak může vyplývat, že vysoká diverzita krajiny – daná ovšem např. vysokou heterogenitou urbánních kategorií – zároveň podmiňuje vysokou druhovou rozmanitost.

Na závěr bych si dovilil položit 2 dotazy:

- *Které další fyzickogeografické faktory považuje autorka za klíčové z hlediska vlivu na diverzitu a abundanci dravců v ČR? Jaké podklady by bylo možné pro hodnocení jejich vlivu využít?*
- *Diverzitu krajinného pokryvu lze kvantifikovat s využitím tzv. krajinných metrik – můžete některé uvést, jež by zprostředkovaly příp. novou informaci o struktuře krajiny významnou z hlediska výskytu dravců?*

Přes některé uvedené připomínky, které mohou posloužit jako inspirace pro další práci autorky, se domnívám, že předložená studie splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji proto komisi přijmout práci k obhajobě a hodnotit ji stupněm výborně.

V Praze 13.6.2011

RNDr. Dušan Romportl, Ph.D.

