

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2010/11

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Název práce: Těhotná žena v ordinaci dentální hygienistky

Jméno autora: Diana Sádovská

Jméno oponenta: MUDr. Magdalena Koťová, Ph.D.

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy) : 72 stran, 3 přílohy, 15 grafů, 2 tabulky, 5 obrázků

Názor oponenta na aktuálnost tématu:

Téma je zvoleno velmi dobře, orálnímu zdraví těhotných žen stále není věnována dostatečná pozornost. Péče dentální hygienistky je v této souvislosti přínosem.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Práce je členěna dle zvyklých požadavků.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

Práce je na dobré úrovni, ale mám následující připomínky:

Pro jeden ze zárodečných listů používá výraz endoderm (str. 12), místo stomodea se používá výraz stomatodeum, v části označené jako vývoj dutiny ústní je pominut vývoj horní čelisti, zuby se nevyvíjejí v „sadách“. Ve dvou odstavcích pod sebou autorka uvádí, že zahájení tvorby dočasných zubů spadá mezi 6. – 8. týden a stálý chrup vzniká od 20. týdne. V dalším textu uvádí, že zuby se začínají vyvíjet „asi 36. den“.

Citace z internetu zaměřená na vrozené vývojové vady a působení teratogenů (str. 18 a další) není po odborné stránce dostatečně přesná a úroveň práce zbytečně snižuje, rovněž jsem nezaznamenala její uvedení v seznamu použité literatury.

U grafů v části „Výsledky“ není srozumitelně popsána osa x.

V závěru autorka uvádí, že doporučuje pravidelné kontroly u dentální hygienistky „až do konce těhotenství“, což je zavádějící, neboť konec těhotenství neznamena konec péče dentální hygienistky.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, je psána jasným a srozumitelným jazykem. Připomínky mám k přemíře různého typu písma v celé práci, k psaní jmen autorů u citací v textu velkými písmeny, k drobným chybám v psaní čárek, neoddělování slov závorkách mezerami atd.

Hodnocení, v čem je přínos bakalářské práce:

Přínos práce je ve zdůraznění dosud nedocenené role dentální hygienistky v péči o orální zdraví těhotných žen.

Na autorku mám dotaz:

Z čeho vychází její přesvědčení o „přehlížení“ onemocnění parodontu a „nedůslednosti“ při vyšetřování těhotných ze strany lékaře; zná nějaké údaje z odborné literatury o vyšetřování chrupu těhotných?

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

velmi dobře

Datum, místo:
5. 6. 2011, Praha

Podpis oponenta:
MUDr. M. Koťová, Ph.D.