

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/ka: Jan Václ

Název práce: Detekce podezřelých anotací

Studijní program a obor: Informatika, Obecná informatika

Rok odevzdání: 2011

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDr. Jiří Hana, Ph.D.

Pracoviště: KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		X		
Míra splnění zadání		X		
Rozsah práce		X		
Struktura textové části práce	X			
Analýza		X		
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		
Jazyková a typografická úroveň	X			
Návrh a design implementace		X		
Kvalita zpracování softwarové části		X		
Stabilita aplikace	X			

Nejvýznamnější klady:

- Na rozdíl od existujících (a méně známých) přístupů bere autor v úvahu nejenom lineární kontext slova ale i jeho okolí v syntaktickém stromu (získaného parserem).
- Výsledný nástroj je velmi rychlý, a lze ho snadno použít na systémech Windows i Unix.
- Práce je psaná anglicky.

Nejzávažnější nedostatky:

Přestože je nástroj určen především pro detekci chyb v manuální anotaci, při evaluaci se autor snaží opravit výsledky automatických tagerů pro češtinu a angličtinu. Vzhledem k tomu, že jde o jedny z nejlepších dostupných tagerů, je to předem prohraný boj, což výsledky potvrzují (navíc typy chyb, které dělá anotátor a tager jsou značně odlišné). Předpokládám, že na datech pocházejících ze skutečné manuální anotace by byl nástroj mnohem úspěšnější (zvláště pokud by šlo o data před adjudikací).

Další poznámky:

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky	X			

Datum: 14.6.2011

Podpis:

Poučení k formuláři pro hodnocení infromatických bakalářských prací

Tento formulář je určen pro hodnocení vedoucího i oponenta bakalářské práce, která má formu softwarového projektu. Bakalářské projekty jiných typů (teoretická práce, srovnávací studie apod.) budou hodnoceny pomocí standardních textových posudků.

Jednotlivá políčka vyplňte nejlépe elektronicky (lze případně i ručně), je možné zaškrtnout i dvě sousední políčka (např. pro hodnocení typu 'něco mezi odpovídající a slabší'), a to i u návrhu výsledné známky. Pokud některá položka nemá vzhledem k práci smysl (např. stabilita aplikace u práce bez vlastní implementace), položku nevyplňujte. Výsledná navrhovaná známka nemusí být žádným 'průměrem' hodnocení jednotlivých kritérií. Pokud některé položky hodnotíte jako slabší nebo nevyhovující, v sekci Nejzávažnější nedostatky popište důvody vašeho hodnocení a zjištěné nedostatky.

Výklad stupňů hodnocení:

- excelentní znamená lepší/rozsáhlejší/dokonalejší než je pro Bc práci požadováno
- odpovídající přiměřené Bc práci, student splnil to, co měl
- slabší výhrady ke kvalitě, rozsahu, hloubce nebo zpracování
- nevyhovující neodpovídá požadavkům na Bc práci, práce nemá být obhájena

Vyplněné a ručně podepsané (i v případě elektronického vyplňování) hodnocení odevzdejte na sekretariát KSI, elektronickou verzi pošlete na sekretariat@ksi.ms.mff.cuni.cz. Pokud máte emailový kontakt na autora práce, pošlete posudek i jemu.