

Posudek diplomové práce

Diplomová práce Jana Ouředníka a Vztah spisovné a obecné češtiny v novinovém žánru sportovního interview (162 stran, z toho s. 89 - 162 texty rozhovorů) přináší zajímavé zamyslení nad jazykovou úrovní některých našich sportovců, s kterými hovořil Lukáš Pollert. Po velmi obsáhlém úvodu věnovaném rozvrstvení národního jazyka (autor se skutečně podrobně seznámil s bohatou odbornou literaturou týkající se historie i současného stavu spisovné i obecné češtiny) charakterizuje rozhovor jako žánr veřejného projevu a v hlavní části práce se věnuje rozboru hláskoslovných a tvaroslovných jevů obecné češtiny tak, jak je zachytil v rozhovorech L. Pollert.

Z výskytu jevů je zřejmé, že rozhovory musely projít redakční úpravou (J. Ouředník to sám přiznává v závěru práce), protože výskyt obecněčeských jevů je poměrně omezený, v některých případech dokonce převažují podoby spisovné. To není výtkou autorovi práce, jen upozornění na skutečnost, že publikované projevy v sobě vždy skrývají ruku korektora. Ty jevy, které autor našel, podrobně popsal a uspořádal do tabulek. Závěr přináší jejich správné zhodnocení, mohl by obsahovat podrobnější vlastní názor na situaci v současné češtině (o to by se autor měl pokusit při obhajobě).

V práci se vyskytly drobné nedostatky především formulační (s. 7 - v rozdělení českého jazyka jsou spojeny útvary strukturní a nestrukturní, s. 9, s. 14 - nevím, co autor rozumí "slušnou společností", dále s. 15, 30, 57, 62, s. 64 - plete si 1. os.sg. a 3. os. pl., s. 58), pravopisné (s. 31, 48) a lexikální (s. 59!).

Vzhledem k tomu, že si diplomant, ač nestuduje obor český jazyk, zvolil vysoce náročné odborné téma, je třeba tuto práci hodnotit kladně a doporučit státní zkušební komisi, aby ji přijala k obhajobě.

Návrh hodnocení: *velmi dobrá*

V Praze dne 27. března

Prof. PhDr. Radoslava Kvapilová Brabcová, CSc.
vedoucí práce