

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

posudek oponenta

**Autor:** Peter Ondrůška

**Název práce:** Automatic assembly of jigsaw puzzles from digital images

**Studijní program a obor:** Informatika, obecná informatika

**Rok odevzdání:** 2011

**Jméno a tituly oponenta:** Mgr. Jan Bulánek

**Pracoviště:** KTIML MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu	x			
Míra splnění zadání	x			
Rozsah práce	x			
Struktura textové části práce	x			
Analýza	x			
Vývojová dokumentace		x		
Uživatelská dokumentace				x
Jazyková a typografická úroveň		x		
Návrh a design implementace	x			
Kvalita zpracování softwarové části	x			
Stabilita aplikace	x			

### Nejvýznamnější klady:

Práce obsahuje velmi důkladně popsany stav současného vědění. Autor se však neomezuje jen na známé výsledky, a navrhuje své vlastní řešení, k čemuž musel použít netriviální výsledky z mnoha různých oblastí. Jím navržené řešení je velmi komplexní a rozsáhlé (což je pochopitelné vzhledem k obtížnosti jednotlivých podúloh), přesto je text srozumitelný a velmi dobře strukturovaný.

Součástí řešení je i experimentální implementace, jejíž kód je přehledný a jeho struktura dobře navržená.

Autorem navržené řešení umožňuje skládat puzzle téměř dvojnásobné velikosti oproti dříve publikovaným výsledkům, navíc významně usnadňuje skenování dílků.

### Nejzávažnější nedostatky:

I přesto, že použití programu je triviální, odstavec o jeho ovládání a správném použití by neuškodil.

### Další poznámky:

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky	x			

Datum:

Podpis:

## Poučení k formuláři pro hodnocení infromatických bakalářských prací

Tento formulář je určen pro hodnocení vedoucího i oponenta bakalářské práce, která má formu softwarového projektu. Bakalářské projekty jiných typů (teoretická práce, srovnávací studie apod.) budou hodnoceny pomocí standardních textových posudků.

Jednotlivá políčka vyplňte nejlépe elektronicky (lze případně i ručně), je možné zaškrtnout i dvě sousední políčka (např. pro hodnocení typu 'něco mezi odpovídající a slabší'), a to i u návrhu výsledné známky. Pokud některá položka nemá vzhledem k práci smysl (např. stabilita aplikace u práce bez vlastní implementace), položku nevyplňujte. Výsledná navrhovaná známka nemusí být žádným 'průměrem' hodnocení jednotlivých kritérií. Pokud některé položky hodnotíte jako slabší nebo nevyhovující, v sekci Nejzávažnější nedostatky popište důvody vašeho hodnocení a zjištěné nedostatky.

Výklad stupňů hodnocení:

1. excelentní      znatelně lepší/rozsáhlejší/dokonalejší než je pro Bc práci požadováno
2. odpovídající    přiměřené Bc práci, student splnil to, co měl
3. slabší            výhrady ke kvalitě, rozsahu, hloubce nebo zpracování
4. nevyhovující    neodpovídá požadavkům na Bc práci, práce nemá být obhájena

Vyplněné a ručně podepsané (i v případě elektronického vyplňování) hodnocení odevzdejte na sekretariát KSI, elektronickou verzi pošlete na [sekretariat@ksi.ms.mff.cuni.cz](mailto:sekretariat@ksi.ms.mff.cuni.cz). Pokud máte emailový kontakt na autora práce, pošlete posudek i jemu.