

I. Diplomová práce

Student : Klára STEJSKALOVÁ

Obor : ČJ - ZSV

Téma : Autostylizace v díle Ludvíka Vaculíka

Oponent diplomové práce : PhDr. Věra Brožová

Posudek oponenta diplomové práce :

Téma, které Klára Stejskalová zvolila pro svou diplomní práci, předpokládalo vedle důkladné analýzy Vaculíkových uměleckých textů i důkladnou metodologickou rozvahu a obezřetné teoretické vymezení zkoumaného problému. Skutečnost, že Ludvík Vaculík učinil jedním ze setrvalých témat své tvorby vlastní život a opakovaně proklamoval nejen autenticitu svého životního postoje ale i rysy autenticity v jeho uměleckém uchopení, znamenala pro diplomantku nutnost důkladně se na tomto poli teoreticky zorientovat, uvědomit si hlavní narativní strategie autora, hypoteticky si tak vymezit fenomény, které mohou ve Vaculíkových uměleckých textech demonstrovat napětí mezi jeho avizovanou autenticitou a autostylizací - a svou hypotézu posléze prověřit na konkrétních textech a v jejich interpretaci.

Diplomantka prokázala solidní orientaci v dosavadním teoretickém bádání na toto téma, o čemž svědčí prostudované (nikoli pouze uvedené) tituly sekundární literatury. Také díky jim strukturuje první kapitulu podle problémových okruhů k obecnému způsobu konstrukce a transformace mimoliterárních životních fakt v umělecké dílo, k mezím autenticity v tzv. autentických literárních žánrech (memoáry, deníky aj.), k charakteristice plánu autora reálného, implicitního i recepčního. To vše jí posléze pomohlo zdařile vymezit i hlavní principy a postupy, jimiž Ludvík Vaculík svou literární postavu - Ludvíka Vaculíka - buduje. Přes to, že téma práce bylo dobře naplněno a zvládnuto, menší stylizační (i pravopisné) lapsy mohou její jinak přehledný text znejasňovat - srov.: „V nezáměrně stylizovaných denících, v textech neurčených k vydání se setkáváme s velkou shodou autorova života s životy postav v jeho textech“ (str.10). Rovněž by mě zajímalo, zda autorka Vaculíkovy publicistické práce (záměrně nezařazené) vidí pouze jako zdroj „myšlenkového a životního materiálu.“

Práci hodnotím výborně - velmi dobře podle průběhu obhajoby.

V *Prave* dne *9.5.2005*

.....
podpis oponenta dipl. práce