

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**TESTOVÁNÍ NA ZÁKLADNÍCH
ŠKOLÁCH**

**Problematika implementace plošného testování do
ZŠ**

Závěrečná bakalářská práce

Autor: Mgr. Radka Mejtská
Obor: Školský management
Forma studia: kombinované
Vedoucí práce: Mgr. Bc. Jiří Trunda
Datum odevzdání práce: 6.4.2011

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem předkládanou závěrečnou bakalářskou práci vypracovala sama za použití zdrojů a literatury v ní uvedených.

Radka Mejtská

V Kladně dne 5.4.2011

Resumé:

Diplomová práce se zabývá analýzou postojů učitelů, zákonných zástupců a žáků k zavádění celoplošného testování. Jejím cílem je zjistit názory na to, které aspekty zavádění plošného testování budou z pohledu respondentů kritické, a v souvislosti s tím také názory na kvalitu vzdělávání v základních školách, potažmo na celý vzdělávací systém v ČR.

Práce vychází z dostupných odborných publikací a článků na dané téma. Jejím hlavním zdrojem informací jsou však elektronické dotazníky, v nichž respondenti odpovídali na otázky související s celoplošným testováním na základních školách v ČR.

Tato práce přináší jako výstup analýzy získaných dat návrhy na opatření k odstranění kritických bodů implementace plošného testování na základě dotazníkového šetření z pozice managementu škol.

Summary:

The diploma thesis deals with the analysis of attitudes of teachers, legal guardians and pupils towards the introduction of the nationwide testing. It is based on the accessible professional works and articles concerning the topic but the main source of the gathered information is the electronic questionnaire set for respondents to answer the questions about the nationwide testing at basic schools in the Czech Republic.

The main concern is to find the respondents' opinions about critical aspects of this introduction as well as the opinions about the quality of education at basic schools and in the whole educational system of the Czech Republic and to suggest some solutions for elimination of all critical points of the nationwide testing implementation. The whole research is based on the questionnaire investigation from the view of school management.

Klíčová slova:

testování, základní škola, testování na základních školách, dotazník, respondent, učitel, zákonný opatrovník, žák

Obsah

Úvod.....	4
1. Výchovně vzdělávací systém v ČR.....	6
1.1 Cíle a hypotézy.....	6
1.2 Struktura práce	7
1.3 Důvod zavádění testování – současné problémy českého školství	7
1.3.1 Výsledky studie českých studentů v zemích OECD	8
1.3.2 Testování PISA, TIMSS	9
1.3.3 Podmínky zlepšení výsledků vzdělávání	10
1.3.4 Závěry studie o zavádění Standardů v ČR	10
1.3.5 Zahraníční modely využití výsledků celostátních testů k informování tvůrců školské politiky	11
2 Výzkumná část	12
2.1 Údaje o respondentech	12
2.1.1 Výsledky dotazníkového šetření - respondenti pedagogové.....	12
2.1.2 Rozbor – respondenti – žáci.....	22
2.1.3 Rozbor – respondenti – rodiče	28
2.2 Souhrnné vyhodnocení odpovědí.....	35
2.2.1 Je nutné něco změnit v systému vzdělávání v České republice?	36
2.2.2 Jaký je názor respondentů na zavádění plošného testování v ČR?	36
2.2.3 K čemu by testování mělo/nemělo sloužit?	36
2.2.4 Vztah – kvalita výuky a plošné testování.....	37
2.2.5 Názor respondentů na zveřejňování výsledků srovnávacího testování.....	37
2.2.6 Lze hodnotit školu podle výsledků plošného testování?.....	37
2.2.7 Odpovídají výsledky žáků v testování výsledkům v průběhu školního roku?..	38
2.2.8 Je možné se/žáky/děti na plošné testování připravit?	39
2.2.9 Může testování pomoci při odstraňování nedostatků?	40
2.3 Návrh na minimalizování problémů spojených s implementací plošného testování do základních škol v České republice z pozice managementu škol.....	40
Závěr	42
Seznam tabulek	44
Seznam grafů.....	45
Seznam obrázků	47
Seznam použité literatury.....	48
Seznam příloh.....	49

Úvod

Jedním z neaktuálnějších pedagogických problémů ve všech vyspělých a většinou rozvíjejících zemích světa se stala problematika inovačních procesů ve školství. Problematika inovace a změny v oblasti výchovy a vzdělávání byla středem zájmu ve většině zemí přibližně od konce druhé světové války. I přes tak dlouhou pozornost jsou otázky, které byly v průběhu desetiletí vzneseny, citlivé, komplexní a stále aktuální.¹

Pojem výchova a vzdělávání je velice široký pojem, obecně však „výchova představuje záměrné působení na člověka, jehož cílem je utváření vztahu ke světu sobě jako součásti světa“² a vzdělávání pak „proces získávání nových vědomostí, dovedností a návyků, kompletní péče o člověka, vědomostní záležitosti“³. Ve své práci se zaměřím na průzkum názorů laické veřejnosti, neboť názory se velmi různí, a to jak mezi odborníky ze školství, tak mezi laickou veřejností. Na webových stránkách, např. www.rvp.cz, www.ceskaskola.cz se rozpoutaly diskuze odborníků i laiků na téma zavádění plošného testování, potažmo zavedení standardů. Ve své práci mohu postihnout pouze velmi malou skupinu respondentů z celkového počtu lidí, kterých se tato problematika týká.

„Celostátní testování je, s výjimkou několika zemí, relativně nový způsob hodnocení žáků v Evropě. Zavádět a využívat se tyto testy začaly pomalu a sporadicky, k jejich významnému nárůstu došlo až v devadesátých letech minulého století. V tomto desetiletí některé země tento typ hodnotícího nástroje stále zavádějí, zatímco země, jež jej začaly používat dříve, dále své systémy celostátního testování rozvíjejí.“⁴

Na úvod uvádím obecné informace o plánovaném zavádění plošného testování do základních škol v České republice. Tyto informace jsem získala od

¹ RIEDL, K.. Inovace školských systémů. s. 9.

² KUBANČÍKOVÁ, L. *Co mě zajímá* [online]. 2008 [cit. 2011-01-31]. Malý pedagogický slovník. Dostupné z WWW: <<http://prouzitek.webgarden.cz/maly-pedagogicky-slovník>>.

³ KUBANČÍKOVÁ, L. *Co mě zajímá* [online]. 2008 [cit. 2011-01-31]. Malý pedagogický slovník. Dostupné z WWW: <<http://prouzitek.webgarden.cz/maly-pedagogicky-slovník>>.

⁴ *Celostátní testování žáků v Evropě: Cíle, organizace a využití výsledků* [online]. Brusel : Výkonná agentura pro vzdělávání, kulturu a audiovizuální oblast, 2009 [cit. 2011-01-31]. Dostupné z WWW: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/109CZ.pdf>. ISBN 978-92-9201-063-.

vedoucího mé bakalářské práce, který je členem jedné z pracovních skupin, připravujících evaluační standardy.

Na podzim roku 2010 vznikly pracovní skupiny připravující evaluační standardy. Na standardech pro testování žáků pracují čtyři pracovní skupiny, ve kterých jsou odborníci z vysokých škol, zástupci Výzkumného ústavu pedagogického i samotní pedagogové z prvního a druhého stupně základních škol. Jedná se o obory Český jazyk a literatura, Matematika, Anglický jazyk a ostatní vzdělávací obory. Skupina tvořící evaluační standardy pro ostatní vzdělávací obory připravuje v 1. fázi standardy pouze pro testování v 9. ročníku, vznik standardů pro 5. ročník se předpokládá až ve 2. fázi. Důvodem je velké množství očekávaných standardů a velká různorodost vzdělávacích oborů – fyzika, dějepis, chemie, zeměpis, výtvarná výchova, hudební výchova, přírodopis, výchova ke zdraví, svět práce.

V současné době (březen 2011) vznikají indikátory ke všem očekávaným výstupům a zároveň vznikají příkladové úlohy.

Předběžné pilotní testování vybraných škol se uskuteční letos na podzim, a to z českého jazyka, matematiky a angličtiny. Během roku 2012 proběhne generální zkouška zavedení plošného testování na vzorku 100 škol, převážinou na školách, ve kterých učí členové pracovních skupin. Následovat bude vyhodnocení pilotáže a úprava podoby standardů. Další rok by měla být provedena ještě pilotáž následná. V následujícím roce 2014 začne zavedení plošného testování naostro.

„Zatímco po testování v 5. třídách budou mít školy za povinnost doučit neúspěšné děti základním standardům, testy z 9. tříd by měly sloužit jako výstup pro přijímací zkoušky na střední školu. „V žádném případě by se neměly několik let výsledky zveřejňovat, ani dělat žádné srovnávací žebříčky. Testy budou sloužit jako zpětná vazba pro školy, připomněl Josef Dobeš, současný ministr školství.“⁵

⁵ KUBAS, P. *MŠMT* [online]. 2006 [cit. 2011-01-31]. Testování na ZŠ: Tisíce modelových otázek navrhnu učitelé. Dostupné z WWW: <<http://www.msmt.cz/pro-novinare/testovani-na-zs-tisice-modelovych-otazek-navrhnu-ucitele>>.

1. Výchovně vzdělávací systém v ČR

Výchovně vzdělávací systém v České republice se v posledních letech stává terčem kritiky nejen široké veřejnosti, ale i odborníků z oblasti školství. Nepříliš lichotivé výsledky českého výchovně vzdělávacího systému se ukazují nejen v rámci České republiky, ale i ve srovnání s úrovní znalostí a vědomostí žáků ve světě.

„Postupná transformace českého vzdělávacího systému, která probíhá od roku 1990, uvolnila tradiční druhy vázanosti vzdělávacího systému a změnila postavení školy. Zaznamenala také nepochybný pokrok v řadě dílčích evaluačních aktivit, nepřinesla však – a prozatím ani o jeho vytvoření vědomě neusilovala – nový ucelený systém.“⁶

Jednalo se například o ověřování vhodnosti slovního hodnocení, využití externí evaluace (např. Scio, Kalibro, Cermat...).

A právě toto téma – téma externí evaluace je pro mne velmi zajímavé jak z pozice vedení školy- pracuji na pozici zástupce ředitele, pedagoga, ale i rodiče žáků základní školy. Má bakalářská práce vzniká současně s přípravou základních standardů a srovnávacích testů v České republice.

1.1 Cíle a hypotézy

Stanovená hypotéza zní:

Učitelé, zákonní zástupci žáků i samotní žáci se shodují v názoru, že pro zlepšení klesajících výsledků českého základního školství je vhodné zavést plošné testování žáků v České republice.

Cílem mé bakalářské práce je:

- zjistit postoje skupin respondentů – učitelů, zákonných zástupců, žáků - k zavádění celoplošného testování (ve smyslu proč něco měnit, nutnost změny apod".)
- zjistit názory na to, které aspekty (body) zavádění plošného testování budou z pohledu respondentů kritické

⁶ WALTEROVÁ, E. a kol. Úloha školy v rozvoji a vzdělanosti. s. 408.

- zjistit názor skupin respondentů – učitelů, zákonných zástupců, žáků - na kvalitu vzdělávání v základních školách, potažmo na celý vzdělávací systém v ČR v souvislosti se zaváděním plošného testování

Pro zjištění cílů jsem použila zadání dotazníků elektronicky. Pro tyto účely jsem použila nástroj Google, odkaz na dotazníky jsem upravila pomocí zkracovače, aby byl odkaz pro respondenty co nejsnazší.

1.2 Struktura práce

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části byla použita metoda průběžné rešerše odborné literatury a kompilace, v praktické části dotazování a analýza. Vlastní šetření se uskutečnilo na základě dotazování tří skupin respondentů, které působí na základních školách v Kladně. Vzhledem k tomu, že pedagogové i široká učitelská veřejnost má větší možnosti se k této problematice odborně vyjádřit (např. diskuze na www.rvp.cz), a vzhledem k očekávanému rozsahu mé bakalářské práce jsem dala větší přednost skupině respondentů žáci a rodiče. Bylo napsáno mnoho odborných studií o vzdělávání v České republice (viz teoretická část mé práce- např. zpráva McKinsey & Company, zpráva Eurydice...). Rozsáhlejší skupinu respondentů zahrnují tedy v mé práci respondenti zákonní rodiče a žáci.

Má bakalářská práce by měla pomoci nastínit cestu k odstranění některých kritických bodů při implementaci srovnávacích testů do základních škol z pozice managementu jednotlivých škol.

1.3 Důvod zavádění testování – současné problémy českého školství

V této části práce uvádím část zprávy pražské kanceláře společnosti McKinsey & Company, která na konci roku 2009 ve snaze přispět k rozvoji České republiky hledala oblast pro svou veřejně prospěšnou studii, v níž by mohla využít svých kompetencí a jež by měla zásadní význam pro Českou republiku. Po diskuzích s vůdčími osobnostmi české podnikové a akademické sféry a politiky se tato společnost rozhodla zaměřit na vzdělávání. Jak řekl jeden vrcholový manažer: „Z dlouhodobého pohledu není snad pro zemi důležitějšího tématu.“⁷

⁷ KLESKEŇ, B.; PODPIERA, R. *McKinsey & Company* [online]. 2010 [cit. 2011-02-01]. Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení. Dostupné z WWW: <http://www.mckinsey.com/locations/prague/work/probono/2010_09_02_McKinsey&Company_Klesajici_vysledky_ceskych_zakladnich_a_strednich_skol_fakta_a_reseni.pdf>.

1.3.1 Výsledky studie českých studentů v zemích OECD

Z rychlého posouzení českého školství vyplynula potřeba zaměřit se na základní a střední školy. Přestože se nedávné snahy o reformy soustředily na vyšší školství, je základní a střední vzdělávání významným faktorem určujícím budoucí úroveň studentů, a tudíž i ekonomické výsledky země. Navíc výsledky studentů českých základních a středních škol v mezinárodních hodnoceních klesají. České školství vykazuje průměrné, klesající a nerovnoměrné výsledky. Informace o výsledcích českých studentů jsou sice omezené, ale podle mezinárodních testů dosahují čeští studenti ve srovnání se studenty v jiných zemích OECD (Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj, 34 členských států, ČR členem od roku 1995, sídlo v Paříži) průměrných výsledků. Od roku 1995, kdy Česká republika patřila mezi 6–7 nejlepších zemí, se výsledky českých žáků 4. ročníků a žáků 8. ročníků výrazně zhoršily. Ve stejném období se zlepšovala úroveň států jako je Lotyšsko, Litva nebo Slovinsko. Pokud bude tento trend pokračovat, dostane se ČR během deseti let na úroveň států s nižší kvalitou vzdělání, jako je Rumunsko nebo Gruzie. Kvalita výuky na českých školách je navíc nekonzistentní. „ČR má velký podíl studentů s nízkými výsledky (např. 25 % patnáctiletých studentů nedosahuje základní úrovně čtenářských dovedností) a rozdíly ve výsledcích mezi kraji odpovídají až jednomu a půl roku výuky. Navíc standardy definující výsledky vzdělávání nejsou dostatečně jasné, neexistuje celonárodní hodnocení a systematické řízení kvality se uplatňuje jen v omezené míře. Snahy o zlepšení českého školství během posledních 20 let nezabránilly zhoršování výsledků vzdělávání.“⁸

Nutno však podotknout, že tvrzení, že snahy o zlepšení českého školství během posledních 20 let nezabránilly zhoršování výsledků vzdělávání, není zcela korektní, neboť v době získávání výsledků se ještě ve věkové skupině patnáctiletých nemohly projevit výsledky zaváděných změn. V podstatě byli testováni žáci, kteří ještě nebyli vzdělávání podle RVP ZV.

⁸ KLESKEŇ, B.; PODPIERA, R. *McKinsey & Company* [online]. 2010 [cit. 2011-02-01]. Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení. Dostupné z WWW: <http://www.mckinsey.com/locations/prague/work/probono/2010_09_02_McKinsey&Company_Klesajici_vysledky_ceskych_zakladnich_a_strednich_skol_fakta_a_reseni.pdf>.

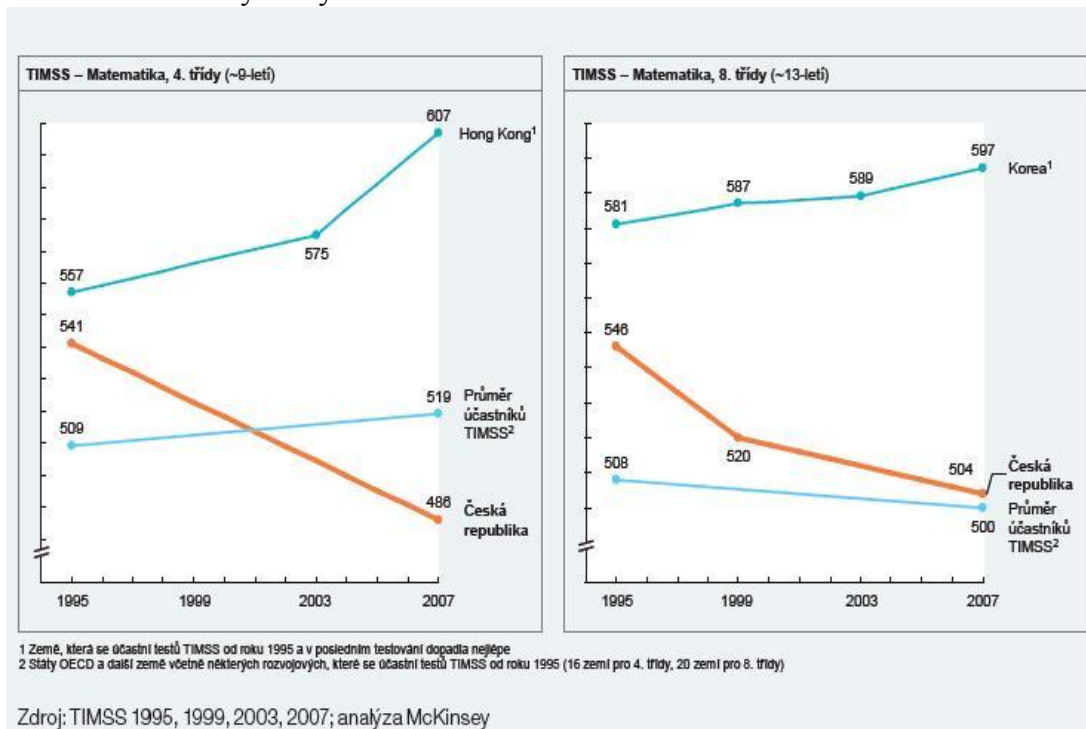
1.3.2 Testování PISA, TIMSS

Česká republika zavedla v posledních dvou desetiletích řadu změn včetně zavedení 9. tříd, osmiletých gymnázií, decentralizace a nového kurikula, ale výsledky vzdělávání přesto klesají. Pro zlepšení kvality výuky je nutné změnit postoje a chování lidí – v tomto případě více než 100 000 učitelů – a to je úkol nesmírně těžký pro jakoukoli organizaci.

Z hlediska dosahované kvality výsledků je Česká republika v porovnání s ostatními zeměmi OECD pouze průměrná, alespoň podle výsledků, kterých dosáhli 15-letí studenti v testech PISA. (PISA je program OECD pro mezinárodní hodnocení studentů, jenž každé tři roky posuzuje úroveň znalostí a dovedností, kterých dosahují patnáctiletí studenti v hlavních průmyslových zemích ve čtení, matematice a přírodovědě.) „V těchto testech zaostává Česká republika za průměrem ve čtení, v matematice a přírodovědě je nad průměrem. Pokud se skóre zkombinují, neliší se celkový výsledek České republiky statisticky od skóre průměrných zemí. Výsledky studentů od 90. let výrazně poklesly. Zatímco v roce 1995 byli čeští čtvrtáci v matematice podle TIMSS (TIMSS je program Mezinárodní asociace pro hodnocení studijních výsledků IEA, který každé čtyři roky hodnotí úroveň znalostí studentů čtvrtých a osmých tříd v matematice a přírodovědě).“⁹

⁹ KLESKEŇ, B.; PODPIERA, R. *McKinsey & Company* [online]. 2010 [cit. 2011-02-01]. Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení. Dostupné z WWW: <http://www.mckinsey.com/locations/prague/work/probono/2010_09_02_McKinsey&Company_Klesajici_vysledky_ceskych_zakladnich_a_strednich_skol_fakta_a_reseni.pdf>.

Obrázek 1 - Změny ve výsledcích studentů od roku 1995 do roku 2007



1.3.3 Podmínky zlepšení výsledků vzdělávání

Snaha o zlepšení výsledků vzdělávání by se měla zaměřit na kvalitu výuky a měla by být podpořena cílenými úpravami organizace a financování škol. Pokud má jakákoli snaha o zlepšení výsledků vzdělávání uspět, je nutné identifikovat minimální soubor priorit, které je třeba řešit souběžně. Podobně diskuse o výměně příkladů nejlepší praxe mezi školami nepřinesou žádoucí výsledky, pokud se pro koordinaci této činnosti nenajdou pracovníci a finanční prostředky.

1.3.4 Závěry studie o zavádění Standardů v ČR

„Při začínající rozdílnosti vzdělávacích programů a při důrazu na postoje na dovednosti, nejenom na fakta, vzniká problém, jak vůbec formulovat a definovat závazné společenské evaluační standardy, a to tak, aby se neomezily tvořivost a iniciativa škol a učitelů. Problémem, který bude nutné teprve řešit, je užití způsobů externí evaluace jako jsou jednotné celostátní testy.“¹⁰

Standardy výsledků vzdělávání by měly jasněji a nad rámec současných RVP definovat, co by studenti v určitém věku měli znát nebo být schopni udělat. Jejich

¹⁰ WALTEROVÁ, E. a kol. Úloha školy v rozvoji a vzdělanosti. s. 408.

plnění by mělo být sledováno celostátním hodnocením znalostí a dovedností studentů, a to už v nižších ročnících. Hodnocení by však mělo být zaváděno postupně, aby se zabezpečila kvalita testů, překonala nedůvěra k testování a zabránilo se výuce zaměřené pouze na zvládnutí testu. Vzhledem k nízké podpoře, která je v České republice v diskusi o standardizovaném testování zřejmá, jakož i k nedávnému zavedení nového kurikula (RVP), je třeba vyvarovat se jednoduchého kopírování řešení, která fungují jinde ve světě.¹¹

1.3.5 Zahraniční modely využití výsledků celostátních testů k informování tvůrců školské politiky

Běžně používanou praxí v evropských zemích je poskytovat informace, jež by školám umožnily porovnávat výsledky dosažené jejich žáky v celostátních testech s celostátním průměrem a na základě tohoto srovnání situaci zlepšovat. To se vztahuje k většině celostátních testů určených k monitorování škol nebo vzdělávacích systémů jako celku. Přesto to neplatí ve Španělsku, Francii, Irsku nebo ve Spojeném království (Skotsko). V těchto čtyřech zemích nejsou výsledky testů, jež mají sloužit k monitorování vzdělávacího systému jako celku a jež jsou zadávány vzorkům žáků nebo škol, souhrnně zpracovávány pro dotyčné školy. Dochází také k situacím, kdy mohou testy určené vzorku škol zadávat školy, jež nejsou do daného vzorku zahrnuty, ty pak obdrží zprávu o úrovni výsledků své školy. „Níže je uveden příklad Belgie (Vlámské společenství). V Litvě výsledky „národních šetření učebních výsledků žáků“ nejsou systematicky souhrnně zpracovávány pro školy zahrnuté do vybraného vzorku. Avšak místní úřady, jež se rozhodnou organizovat rozsáhlé testování na úrovni obce, dostávají srovnávací zprávu, v níž jsou obsaženy výkony jednotlivých škol. Ve většině případů se obce rozhodnou tyto výsledky školám sdělit.“¹²

Viz příloha Zahraniční modely.

¹¹ KLESKEŇ, B.; PODPIERA, R. *McKinsey & Company* [online]. 2010 [cit. 2011-02-01]. Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení. Dostupné z WWW: <http://www.mckinsey.com/locations/prague/work/probono/2010_09_02_McKinsey&Company_Klesajici_vysledky_ceskych_zakladnich_a_strednich_skol_fakta_a_reseni.pdf>.

¹² *Celostátní testování žáků v Evropě: Cíle, organizace a využití výsledků* [online]. Brusel : Výkonná agentura pro vzdělávání, kulturu a audiovizuální oblast, 2009 [cit. 2011-01-31]. Dostupné z WWW: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/109CZ.pdf>. ISBN 978-92-9201-063-. s. 52.

2 Výzkumná část

2.1 Údaje o respondentech

Otázky jsou zpracovány pomocí grafů (sloupcových či kruhových). Otevřené otázky jsou zpracovány do tabulek podle četnosti odpovědí s jedinečným kódem sloužícím pro závěrečné porovnávání odpovědí v závěru bakalářské práce. Každá skupina respondentů měla různé dotazníky, které uvádím v příloze.

Tabulka 1 – Respondenti

Údaje o respondentech		
Základní školy Kladno		
respondenti	respondenti	respondenti
pedagogové	žáci	rodiče
počet zadaných dotazníků 80	počet zadaných dotazníků 250	počet zadaných dotazníků 250
počet vrácených dotazníků 25	počet vrácených dotazníků 52	počet vrácených dotazníků 56
návratnost 31,2 %	návratnost 20,8 %	návratnost 22,4 %

2.1.1 Výsledky dotazníkového šetření - respondenti pedagogové

Respondenti – pedagogové, odpovídali na 20 otázek, 16 otázek uzavřených, 7 otevřených (z toho 3 jako podotázky k otázkám uzavřeným).

1. otázka – Věk respondentů

Věkové skupiny respondentů, kteří na dotazník odpověděli:

20 – 29 let – 0 respondentů

30 – 39 let – 8 respondentů

40 – 49 let – 8 respondentů

50 – 59 let – 5 respondentů

60 a více let – 4 respondenti

2. otázka - Předměty, které vyučujete

Předměty, které respondenti vyučují (odpovědi řazeny abecedně, u více respondentů odpovídajících stejně je připsán počet shodných odpovědí):

1. stupeň – 3x

anglický jazyk – 4x

český jazyk – 7x

dějepis – 2x

fyzika – 2x

hudební výchova – 2x

matematika – 8x

německý jazyk

počítače – 2x

pracovní činnosti – 2x

přírodopis – 5x

prvouka – 3x

svět práce – 3x

tělesná výchova – 2x

vlastivěda – 2x

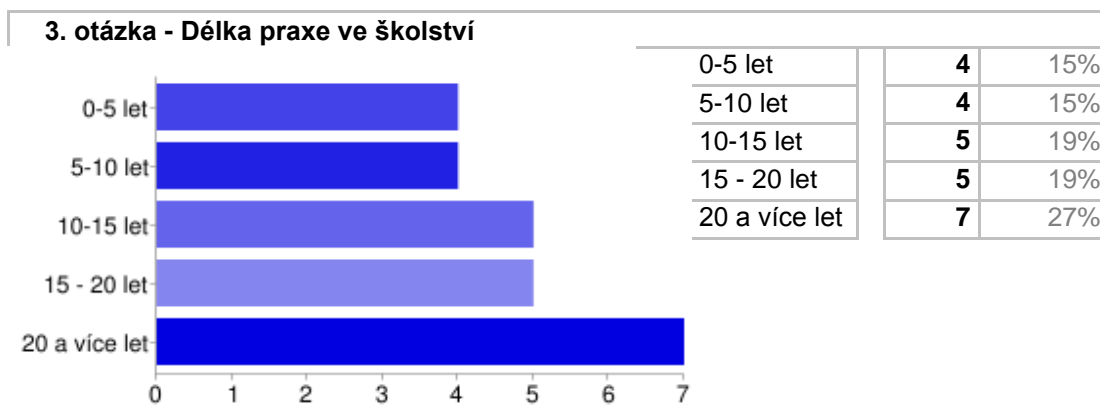
vše

výtvarná výchova – 3x

základní škola

zeměpis

Graf 1 – Délka praxe ve školství



zdroj: autor

Graf 2 - Máte pocit, že je nutné něco změnit v systému vzdělávání v České republice?



zdroj: autor

V případě, že respondenti odpověděli na otázku č. 4 ano, spíše ano, vyjadřovali své názory v další části této otázky.

Zpracování doplňující otevřené otázky č. 4

Tabulka 2 - Co by se mělo změnit v systému vzdělávání v ČR?

kód	odpověď	počet
p401	sjednotit výstupy v jednotlivých ročnících	9
p402	snížit nárůst administrativy	8
p403	zkvalitnit spolupráci rodič - pedagog-žák, větší odpovědnost rodičů	7
p404	vrátit prestiž pedagogickému povolání	5
p405	zkvalitnit výuky jazyků (snížení počtu žáků, rodilí mluvčí..)	5
p406	zrušit nebo sjednotit švp	4
p407	zkvalitnit finanční zajištění škol i pedagogů	4
p408	zavést přijímací řízení na SŠ, povinný 1 rok MŠ před nástupem do ZŠ..	3
p409	odstranit přetěžování dětí (množství nepodstatného učiva)	2
p410	jiné (menší počty žáků ve třídách, zrušení 9.ročníků..)	2

zdroj: autor

5.otázka - Jaký je Váš názor na chystané zavádění srovnávacích testů v 5.a 9.ročníku?

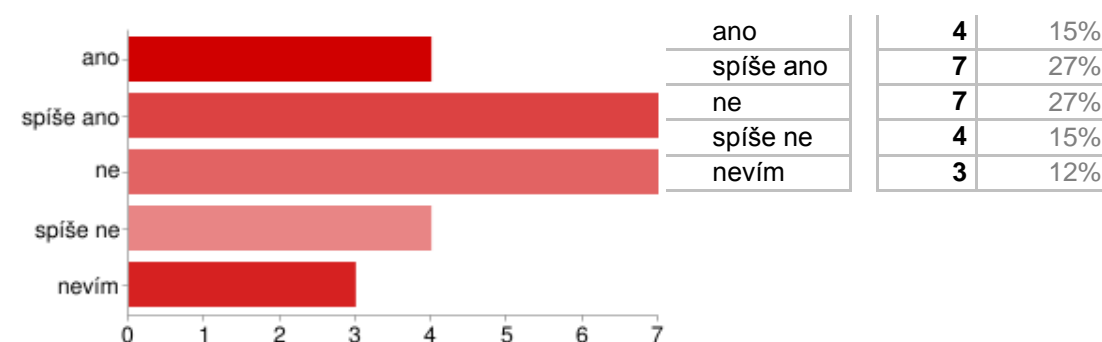
Tabulka 3 - Jaký je Váš názor na chystané zavádění srovnávacích testů v 5. a 9. ročníku?

kód	odpověď	počet
p501	souhlasím, při dobrém nastavení, vyhodnocení, kontroly, interpretace	14
p502	souhlasím, pedagogové, žáci i rodiče budou mít srovnání, zlepšení práce	12
p503	nesouhlasím pro žáky 5.ročníků (odchod na víceletá gymnázia)	5
p504	nesouhlasím z důvodu zbytečného odčerpání peněz ze školství	4
p505	souhlasím pro žáky 9.ročníků - náhrada přijímacího řízení	3
p506	nesouhlasím, je to zcela zbytečné	1

Zdroj: autor

6. otázka- Pomůže zavedení plošného testování v zásadních bodech českému školství?

Graf 3 - Pomůže zavedení plošného testování v zásadních bodech českému školství?



zdroj: autor

V případě, že respondenti odpověděli na otázku č. 6 ano, spíše ano, vyjadřovali své názory v další části této otázky.

Tabulka 4 - Jak může pomoci zavedení plošného testování v zásadních bodech českému školství?

kód	odpověď	počet
p601	ukážou se nedostatky v práci žáků i učitelů, škol, následně mohou odstraňovat nedostatky	15
p602	pomůže sjednotit celonárodní úroveň vzdělání a tím i kvalit.mezinárodní srovnání	8

zdroj: autor

7. otázka - K čemu by testování nemělo sloužit?

Tabulka 5 - K čemu by testování nemělo sloužit?

kód	odpověď	počet
p701	k přidělování financí podle výsledků testování	11
p702	neměl by se na základě výsledků testů udělat "žebříček" škol	11
p703	k hodnocení žáka	4
p704	k celoroční cílené přípravě pouze na testování	2

zdroj: autor

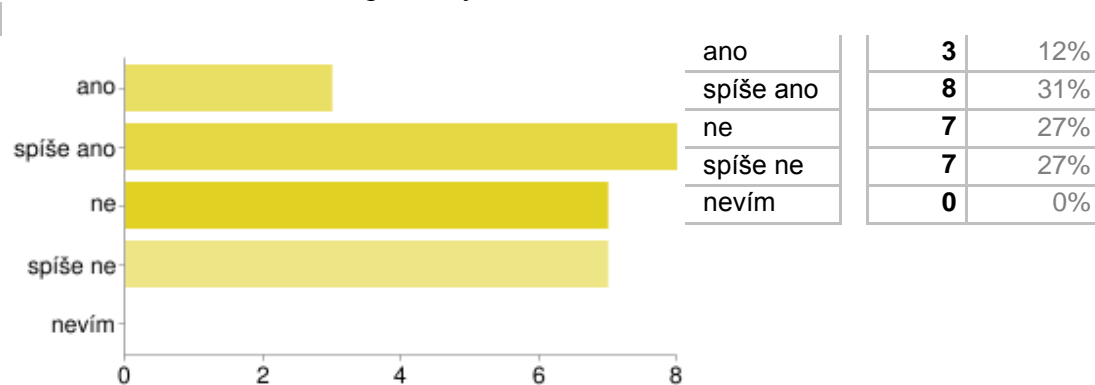
8. otázka - K čemu by testování mělo sloužit?

Tabulka 6 - K čemu by testování mělo sloužit?

kód	odpověď	počet
p801	ke zjištění vědomostí a znalostí žáka	15
p802	k sebehodnocení pedagoga, porovnání dlouhodobých výsledků testování konkrétního pedagoga	3
p803	k zavedení propracovaných kvalitních standardů	3
p804	ke zdravé soutěživosti mezi žáky, třídami, školami, státy	3
p805	ke dlouhodobému sledování úrovně školy	3
p806	k porovnání a úpravě klasifikace na jednotlivých školách v souvislosti s výsledky testování	2
p807	k přenášení zkušeností mezi školami - dobré a špatné vzory	2
p808	jiné (porovnání žáků nadaných s žáky víceletých gymnázií)	1

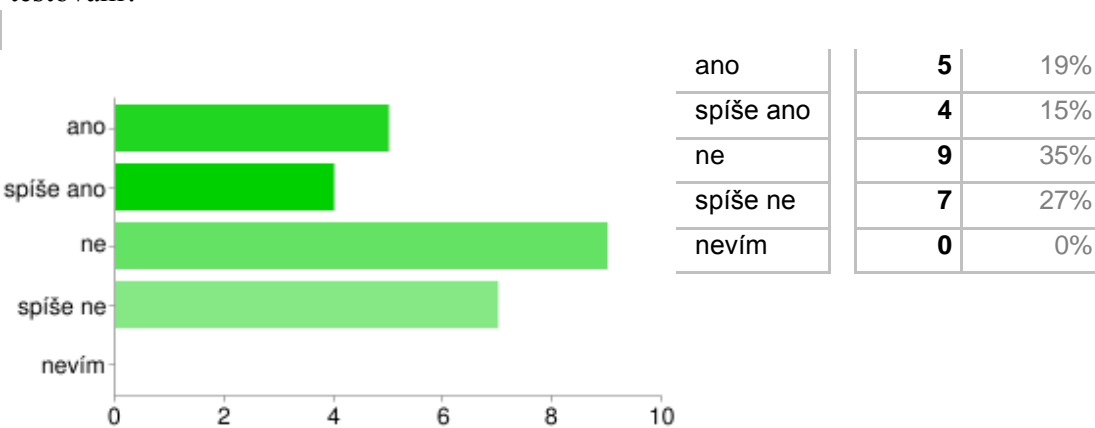
zdroj: autor

Graf 4 - Lze hodnotit školu podle výsledků srovnávacích testování?



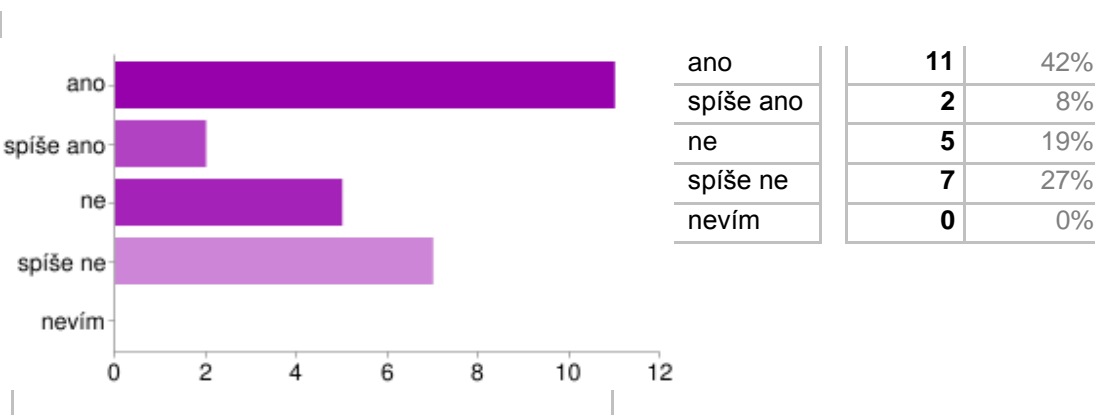
zdroj: autor

Graf 5 - Lze hodnotit kvalitu výuky ve škole/třídě podle výsledků srovnávacích testování?



zdroj: autor

Graf 6 - Měly by být výsledky jednotlivých škol zveřejňovány?



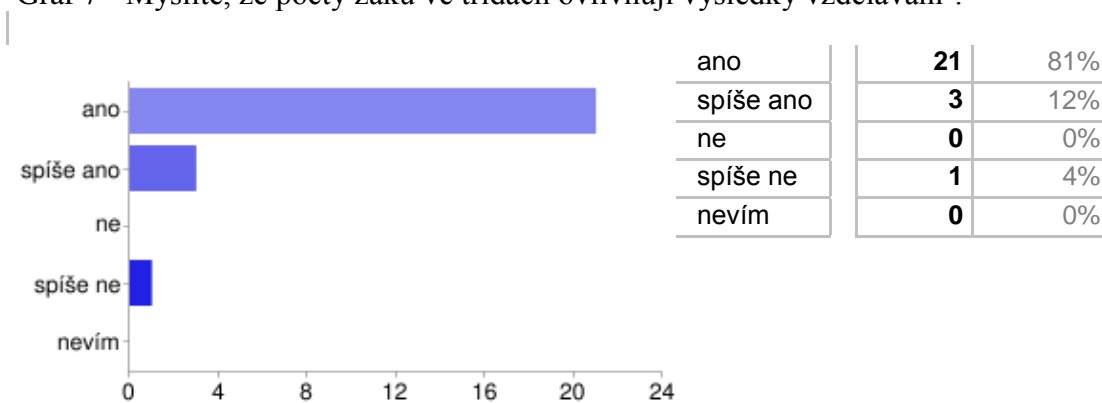
zdroj: autor

Tabulka 7 - Další kritické body zavádění plošného testování

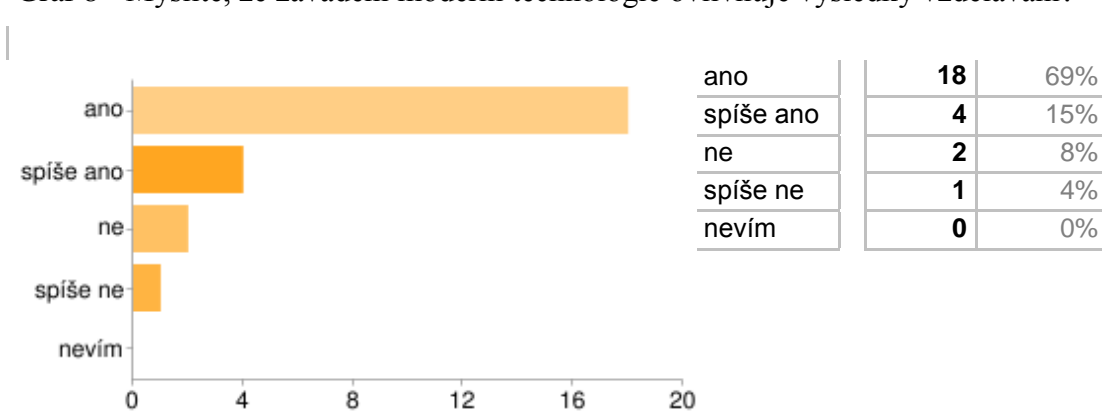
kód	odpověď	počet
p1201	špatně nastavený systém, vyhodnocení testování, neobjektivita	12
p1202	regulérnost testování - dozor - pedagogové dané školy	5
p1203	různé švp - různé výstupy - nestejně podmínky pro testování	4
p1204	zveřejnění výsledků bez vysvětlení různých faktorů ovlivňujících výsledek	4
p1205	odebírání financí ze školství	2
p1206	nerespektování tradice českého školství (vzory z jiných států, které jsou odlišné od ČR)	2
p1207	prezentace školy by neměla být na základě výsledků testování, ale celoročními výsledky	2
p1208	nutno zavést testování pro žáky s SPU, SPCH	2

zdroj: autor

Graf 7 - Myslíte, že počty žáků ve třídách ovlivňují výsledky vzdělávání ?

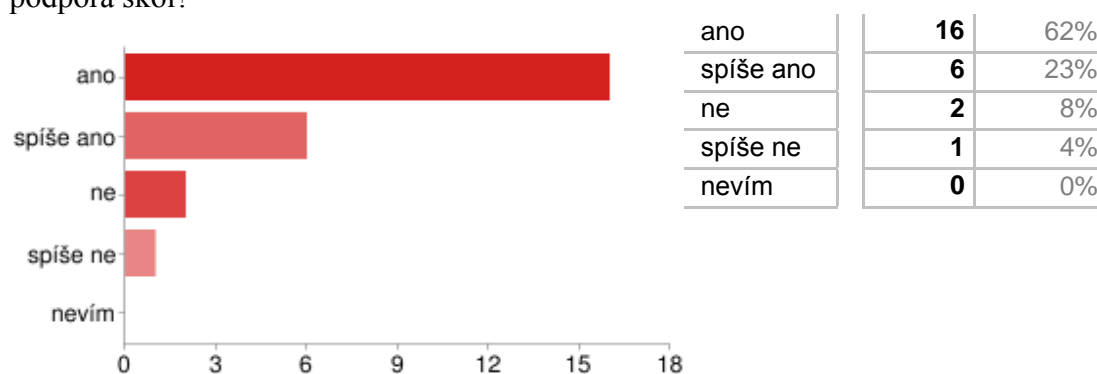


Graf 8 - Myslíte, že zavádění moderní technologie ovlivňuje výsledky vzdělávání?



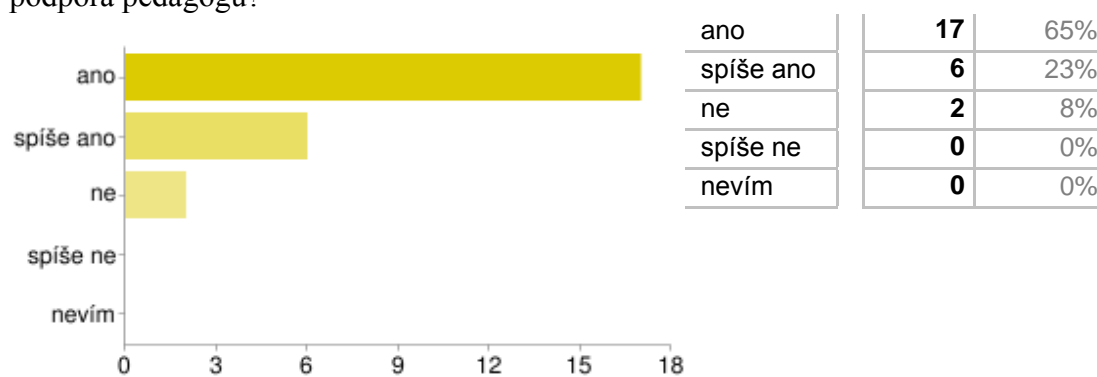
zdroj: autor

Graf 9 - Myslíte, že důležitým faktorem pro zlepšení kvality vzdělávání je finanční podpora škol?



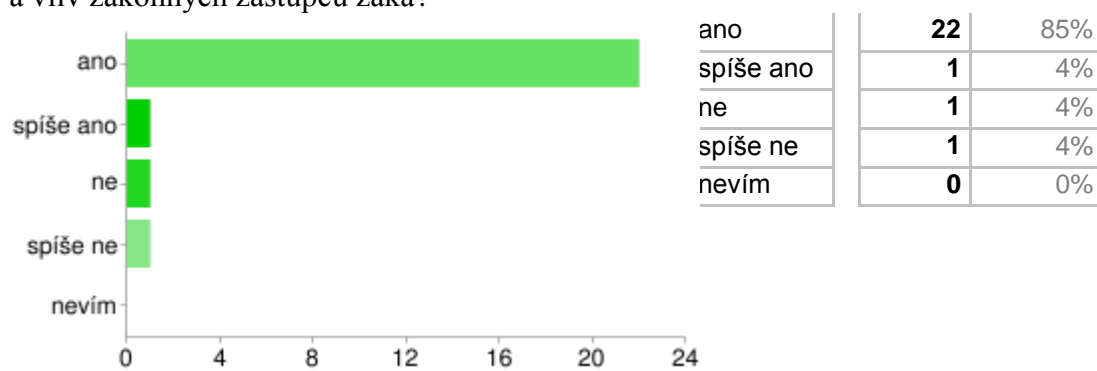
zdroj: autor

Graf 10 - Myslíte, že důležitým faktorem pro zlepšení kvality vzdělávání je finanční podpora pedagogů?



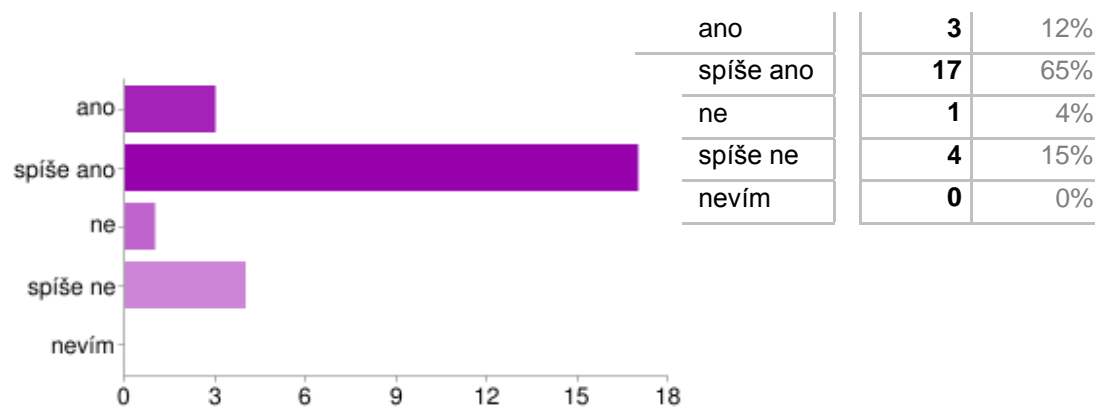
zdroj: autor

Graf 11 - Myslíte, že důležitým faktorem pro zlepšení kvality vzdělávání je podpora a vliv zákonných zástupců žáka?



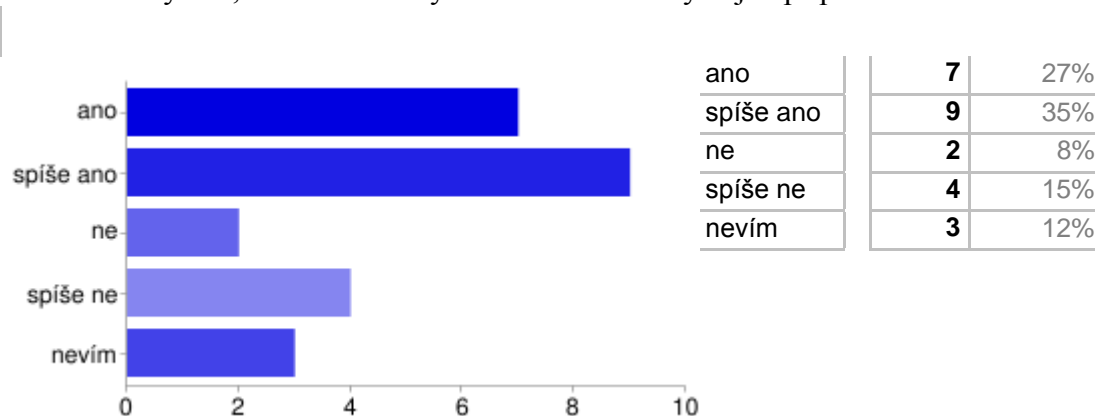
zdroj: autor

Graf 12 - Myslíte, že výsledky žáků v testování odpovídají výsledkům v průběhu šk. roku?



zdroj: autor

Graf 13 - Myslíte, že můžete žáky na srovnávací testy nějak připravit?



zdroj: autor

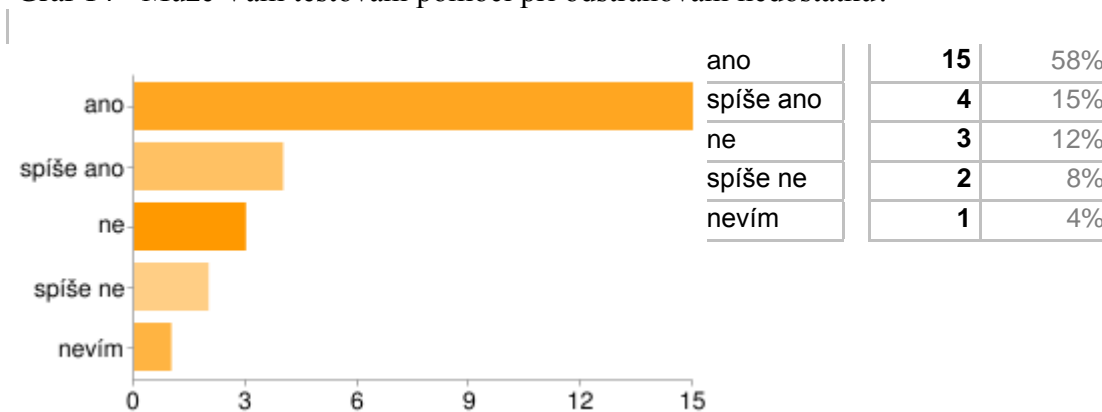
Pokud respondenti odpověděli na otázku 19 ano, spíše ano, vyjádřili dále svůj názor v doplňující otázce – Jak můžete žáky na srovnávací testy připravit?

Tabulka 8 - Jak můžete žáky na srovnávací testy připravit?

kód	odpověď	počet
p1901	systematická výuka	6
p1902	spolupráce celého učitelského sboru i vedení	5
p1903	konkrétní příprava žáků s modelovými testy	5
p1904	žáci by měli být seznámeni se způsobem testování, ale nijak zvlášť připravování	5
p1905	zatraktivnění předmětu, z toho plynoucí zájem žáků o výuku, potažmo výsledky	5

zdroj: autor

Graf 14 - Může Vám testování pomoci při odstraňování nedostatků?



zdroj: autor

Rozbor dotazníku – respondenti pedagogové

První otázka sloužila k vytvoření základní představy o věkovém složení respondentů. Z výsledků vyplývá, že největší zájem o problematiku testování na základních školách má skupina pedagogů 30 – 49 let. Tato věková skupina pedagogů odpověděla jednoznačně, že je nutné provést změnu ve výchovně vzdělávacím systému v České republice, nejčastěji ve smyslu odstranění zbytečné byrokracie, zatížení škol činnostmi nesouvisejícími s dětmi a jejich výukou. Oproti věkové skupině pedagogů 50 a více let, která vidí největší problém v absenci prestiže učitelského povolání, s tím související mnohdy nekvalitní spolupráce rodičů žáků se školou. Zároveň se však nezúčastnil žádný pedagog z věkové skupiny 20 – 29 let. (Nutno však vzít v úvahu věkový průměr pedagogů jednotlivých škol, počítačovou gramotnost pedagogů atd.)

Z odpovědí na druhou otázku vyplývá, že na dotazníky odpovídali pedagogové učící různorodé předměty, ne tedy pouze vyučující zaměřující se na výuku předmětů, které budou v budoucnu pravděpodobně testovány.

Z grafu č. 1 vyplývá, že nejvíce zastoupenou skupinou respondentů – pedagogů je skupina s pedagogickou praxí 20 a více let. Rozsáhlejší studie by prokázaly, zda tento ukazatel upozorňuje na větší zájem pedagogů s dlouholetou praxí o zdárnou implementaci testování do základních škol. Tento výzkum však nelze v rozsahu jedné bakalářské práce provést.

Na otázku č. 4 odpovědělo 73% respondentů pedagogů ano, spíše ano, následné odpovědi na otevřenou otázku jsou zpracovány v tabulce 1.

V otázce č. 5, 6 vyjádřila větší část (neuvádím procento, neboť respondenti měli možnost označit více odpovědí) respondentů pedagogů, že souhlasí se zavedením plošného testování, zároveň však vidí mnoho kritických bodů při jeho implementaci. Jak je vidět v grafu č. 3, 50% respondentů pedagogů odpovědělo, že testování pomůže či spíše pomůže v zásadních bodech českému školství a 50% respondentů pedagogů vyjádřilo svůj názor, že spíše ne nebo ne. Rozborem otázek č. 7 - 12 se zabývám v závěru mé práce, kde srovnávám odpovědi jednotlivých skupin respondentů a stanovuji kritické body zavádění plošného testování.

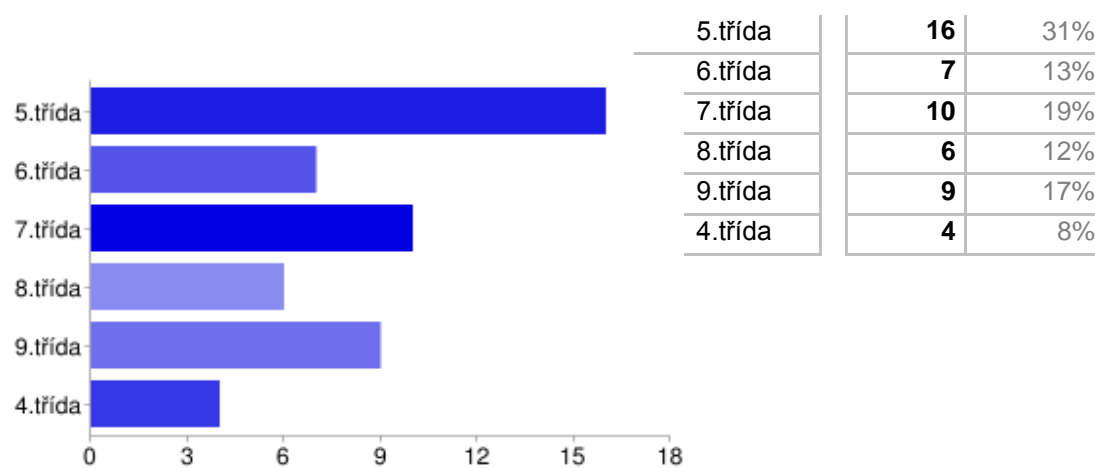
Otázky č. 13 – 17 se týkaly kvality vzdělávání. Respondenti pedagogové - 93% se shodují v tom, že výsledky vzdělávání jsou ovlivněny i takovými faktory, jako jsou počty žáků ve třídách (v současné době problém mnoha škol, vzhledem k předpokládanému demografickému vývoji i problém následujících let – nedostatek učeben, kvalifikovaných pedagogů apod.) Rozhodujícím faktorem zvýšení kvality vzdělávání se jeví, dle názoru respondentů pedagogů 84%, i zavádění moderních technologií do vyučovacího procesu, finanční podpora škol -85% respondentů, finanční podpora pedagogů – 88% respondentů a podpora a vliv zákonných zástupců žáka – 89% respondentů pedagogů.

Rozbor otázek č. 18 – 20 uvádím v závěru práce, neboť tyto otázky obsahovaly dotazníky pro všechny skupiny respondentů.

2.1.2 Rozbor – respondenti – žáci

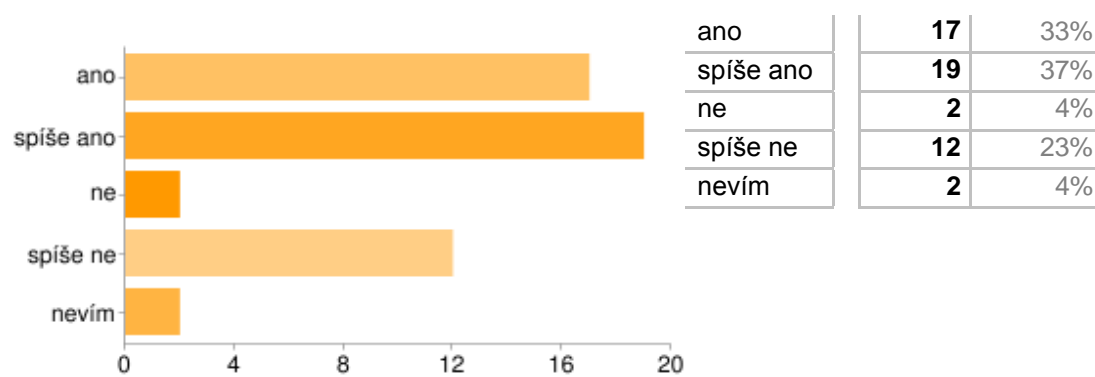
Respondenti – žáci odpovídali na 13 otázek, 11 otázek bylo uzavřených, 4 otázky otevřené (z toho 2 otázky byly uvedeny jako podotázky k otázkám uzavřeným).

Graf 15 - Do jaké třídy chodíš?



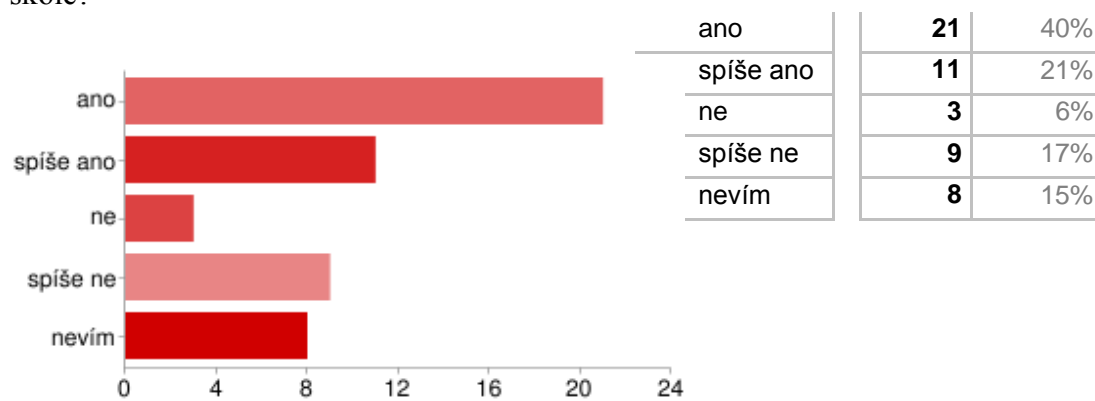
zdroj: autor

Graf 16 - Baví tě testování?



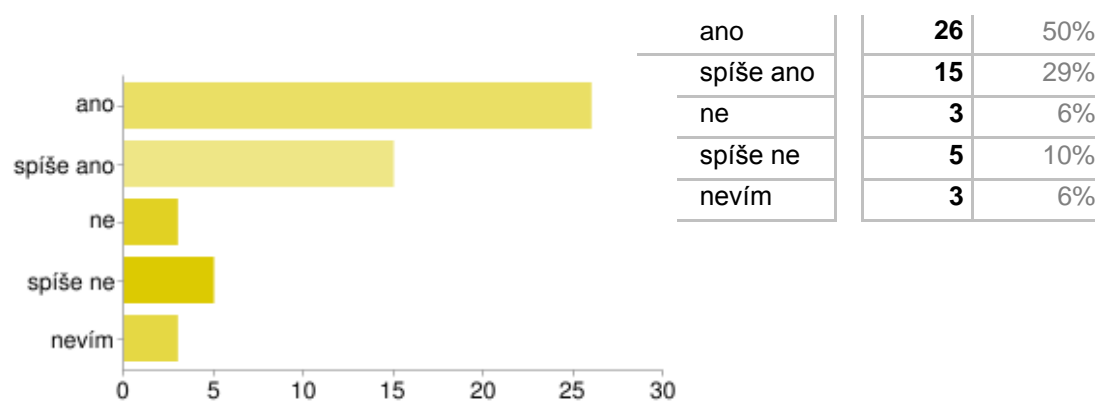
zdroj: autor

Graf 17 - Myslíš, že plánované srovnávací testování pomůže zlepšit kvalitu výuky ve škole?



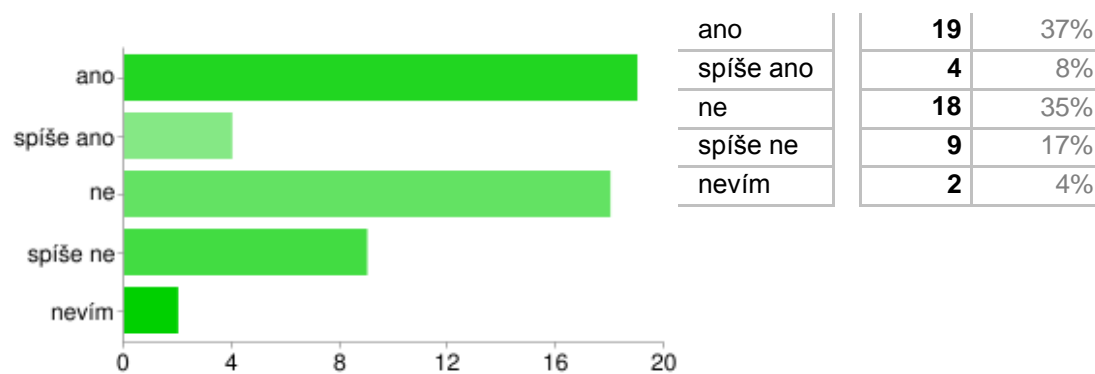
zdroj: autor

Graf 18 - Myslíš, že výsledky testování odpovídají tvým výsledkům ve šk. roce?



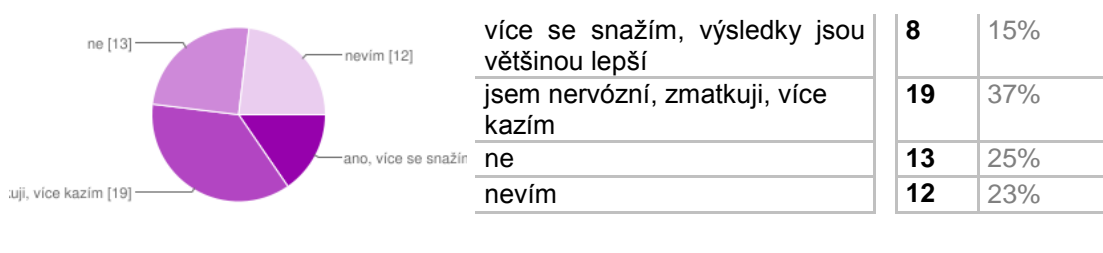
zdroj: autor

Graf 19 - Máš při testování obavy z neúspěchu?



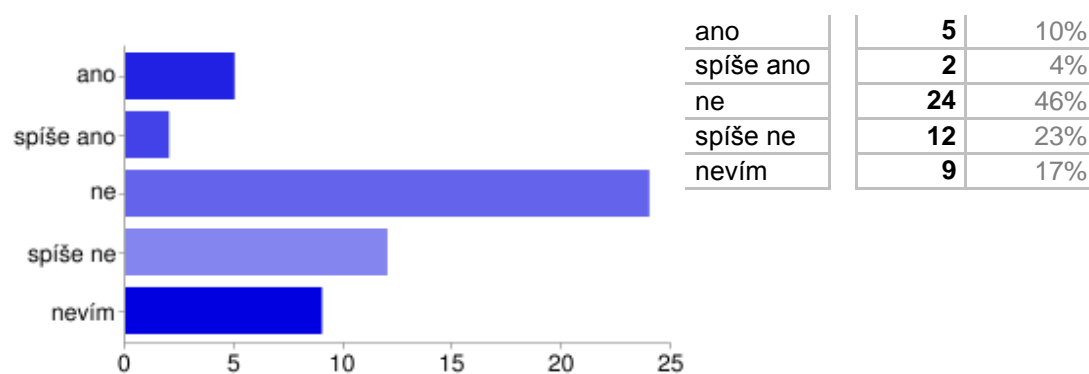
zdroj: autor

Graf 20 - Ovlivňuje strach tvé výsledky v testu?



zdroj: autor

Graf 21 - Může strach ovlivnit i tvou přípravu na testování?



zdroj: autor

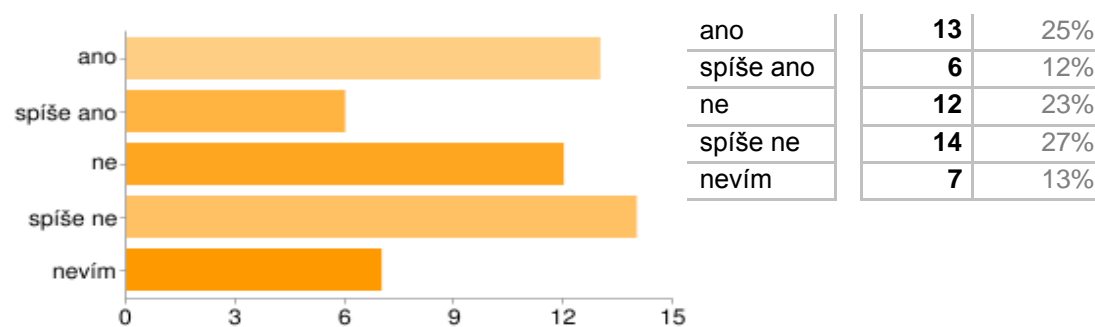
Pokud respondenti – žáci, odpověděli na otázku číslo 7 ano, spíše ano, popsali jak ovlivňuje strach jejich přípravu na testování.

Tabulka 9 - Jak ovlivňuje strach tvou přípravu na testování?

kód	odpověď	počet
ž701	bojím se a i když jsem se učil/a, pak hodně zmatkuji a při testu kazím	4
ž702	více se učím, procvičuji, opakuji	2
ž703	ze strachu nejsem schopný/á se učit	2

zdroj: autor

Graf 22 - Myslíš, že se můžeš na srovnávací testy nějak připravit?



zdroj: autor

Pokud respondenti – žáci, odpověděli na otázku číslo 8 ano, spíše ano, popsali v další otevřené otázce, jak se mohou na testování připravit.

Tabulka 10 - Jak se můžeš na srovnávací testy připravit?

kód	odpověď	počet
801	můžu testy nacvičovat doma	15
802	můžu s učiteli probírat otázky, které mi nejdou nebo jim nerozumím	6

zdroj: autor

Tabulka 11 - Co se ti na testování líbí nebo co ti na něm vadí?

kód	odpověď	počet
ž901	testování je zábavné, baví mě	15
ž902	zjistím své nedostatky a taky můžu porovnat své výsledky s ostatními žáky i školami	13
ž903	nelíbí se mi nic, nebaví mě to	6
ž904	nevím, je mi to jedno	4
ž905	nebaví mě, protože za to nemám známku	3
ž906	líbí se mi, že se testuje elektronicky	3
ž907	baví mě, mohu si vše vyzkoušet, jsem rád/a, že za to nemám známku, nenervuji se	3
ž908	zjistím nové informace	2
ž909	vadí mi dlouhé texty, někdy nepochopím zadání	2
ž910	nelíbí se mi, že při elektronických testech se opisuje	2

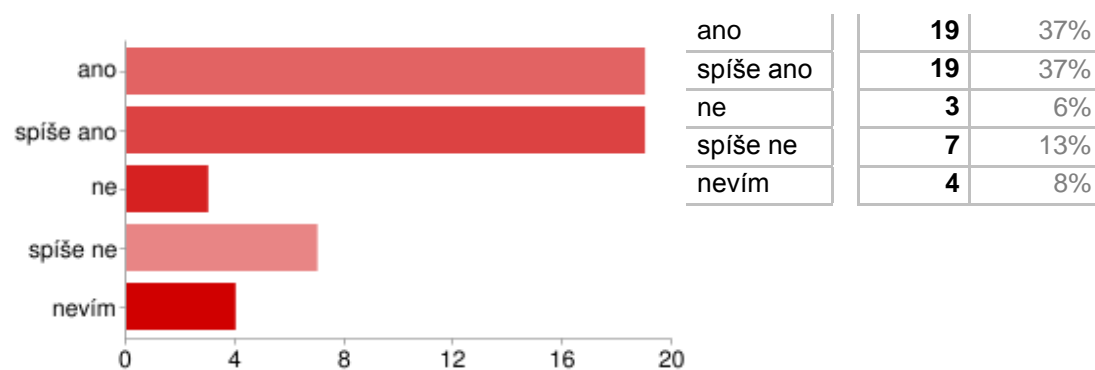
zdroj: autor

Tabulka 12 - K čemu si myslíš, že testování slouží?

kód	odpověď	počet
ž1001	ověří znalosti a vědomosti žáka	22
ž1002	k porovnání mezi žáky, třídami, školami	18
ž1003	ke srovnání výuky na školách (myšleny standardy)	6
ž1004	k získání nových informací, k přípravě např. na přijímací řízení	4
ž1005	ověřím si, v kterém předmětu jsem dobrý	3
ž1006	nevím	2
ž1007	k ničemu	2

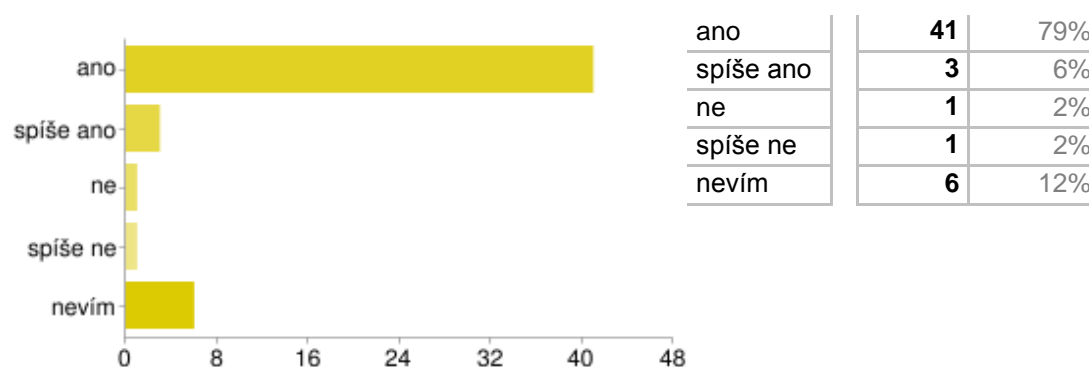
zdroj: autor

Graf 23 - Může ti testování pomoci při odstraňování nedostatků?



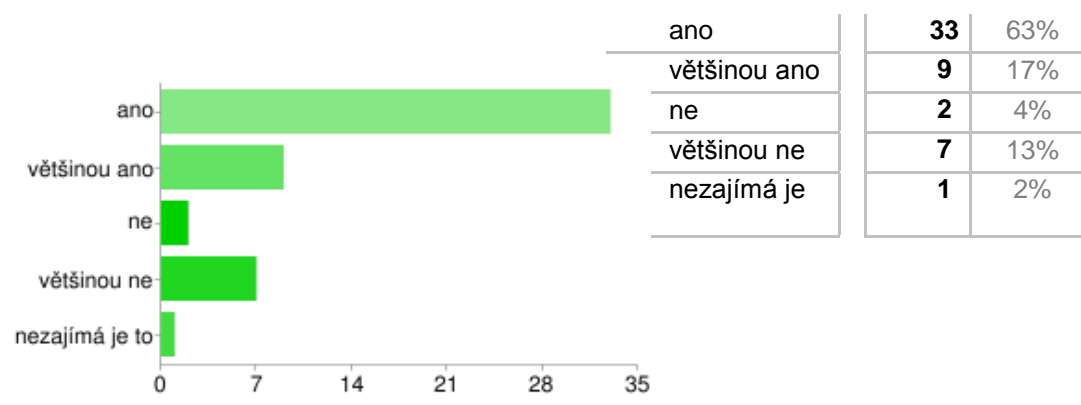
zdroj: autor

Graf 24 - Souhlasí tvoji rodiče s testováním?



zdroj: autor

Graf 25 - Probíráš s rodiči tvé výsledky v testování?



zdroj: autor

Rozbor dotazníkového šetření - respondenti žáci

Na otázku číslo 1 odpovídalo nejvíce žáků 5 tříd, což je však z velké části dáno tím, že na některých školách vyplňovali dotazníky žáci 5. tříd – 31% v hodinách informatiky společně s učiteli (sděleno následně při zpracovávání dat z dotazníkového šetření).

Na otázku č. 2 odpovědělo kladně – ano, spíše ano 70% respondentů žáků, a to především žáků 4. – 6. tříd.

S otázkou č. 2 souvisely otázky 5 – 7. a 9 – 10. Častěji než žáci 8.- 9. tříd v těchto otázkách žáci 4. – 7. tříd vyjadřují svůj strach při testování, obavy, které jim někdy výsledky v testu mohou ovlivnit nebo naopak pomohou se na test soustředit. Naopak žáci vyšších ročníků častěji odpovídají, že obavy z neúspěchu nemají, strach neovlivňuje jejich přípravu na testování ani samotné testování.

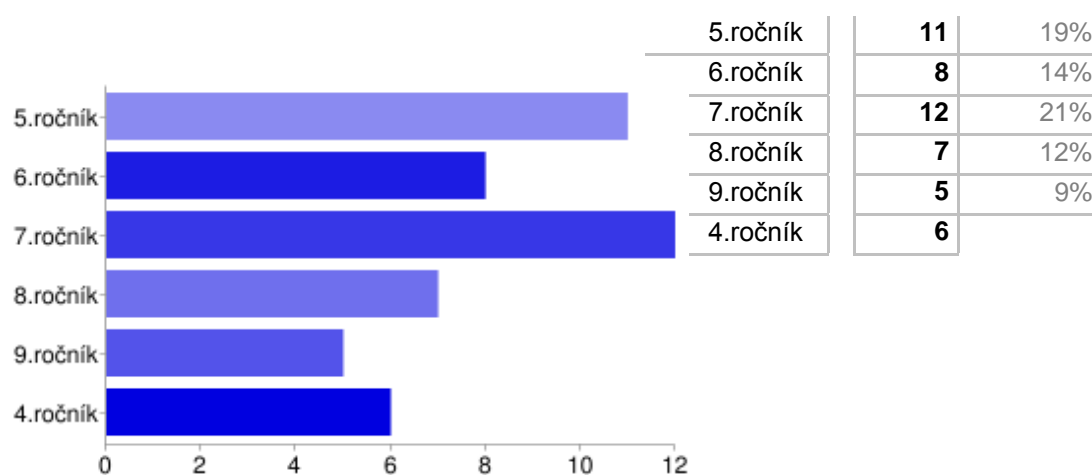
Na otázku č. 12 odpovědělo 85% respondentů žáků, že rodiče souhlasí s testováním (myšlena současná testování např.společností SCIO) a 80% žáků uvádí, že i následně s nimi výsledky testování rozebírají.

Rozbor otázek č. 3,4,8,11 uvádím v závěru mé práce, neboť stejnou otázku měly i další skupiny respondentů.

2.1.3 Rozbor – respondenti – rodiče

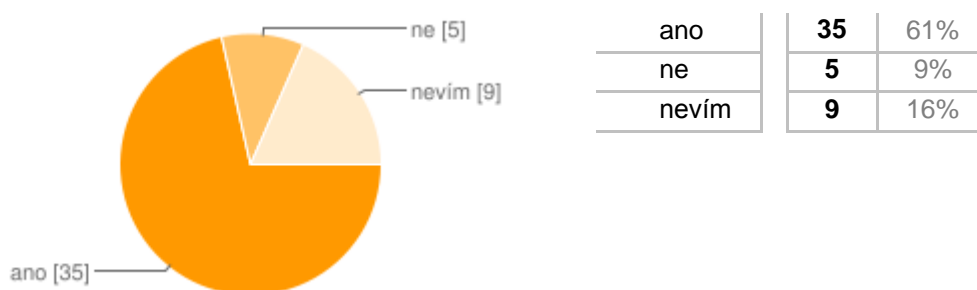
Respondenti – rodiče odpovídali na 17 otázek, 13 otázek uzavřených, 5 otázek otevřených (z toho 1 jako podotázka k otázce uzavřené)

Graf 26 - Do jaké třídy chodí Vaše dítě?



zdroj: autor

Graf 27 - Máte pocit, že je nutné něco změnit v systému vzdělávání v ČR?



zdroj: autor

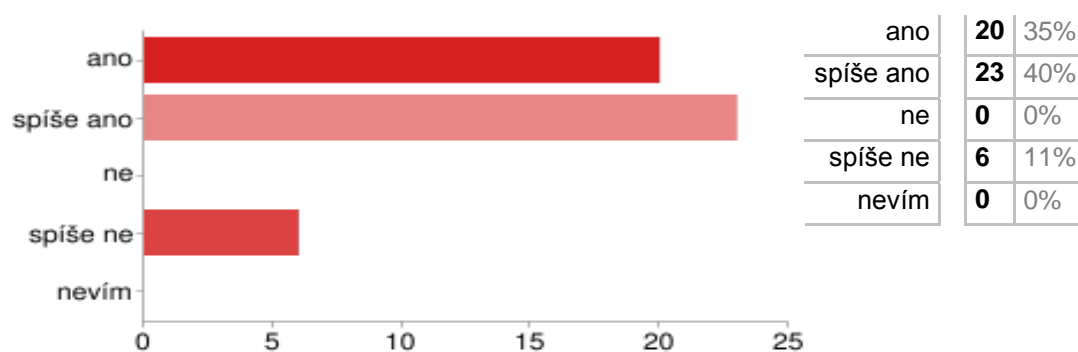
Pokud respondenti – rodiče, odpověděli na otázku číslo 2 ano, popsali co je potřeba změnit dle jejich názoru.

Tabulka 13 - Co je nutné změnit v systému vzdělávání v ČR?

kód	odpověď	počet
r201	zlepšit výuku cizích jazyků, zbytečný druhý cizí jazyk, chybí rodilí mluvčí, předmět v čj	8
r202	vrátit se k osnovám, ŠVP vedly k rozdílným výstupům	8
r203	umožnit větší pravomoce pedagogům, postoj veřejnosti k povolání pedagoga	7
r204	odstranit byrokratickou zátěž škol, pedagogové budou mít více času na výuku	6
r205	nastavit standardy, aby se mohly školy porovnávat s jinými státy	6
r206	vedení by mělo více "řešit" (popř. hodnotit) kvalitu pedagogů	6
r207	zpřísnit výchovu i výuku, vrátit se k dřívějším zásadám - dril, povinná četba, kázeň	5
r208	vedení k většímu zapojení žáka do výuky, vedení k samostatnému myšlení žáků	5
r209	zlepšení financování škol, potažmo pedagogů	5
r210	zvýšit osobní motivaci žáků	4
r211	méně projektů, více klasické výuky	4
r212	méně žáků ve třídách	3
r213	zkvalitnit materiální vybavení škol	3
r214	zredukovat objem učiva	3
r215	příliš velká pozornost věnována dětem s SPU, SPCH na úkor ostatních	3
r216	zvýšit kvalifikaci a vzdělání učitelů - s přihlédnutím k osobnosti učitele	3
r217	zavést možnost vyloučit žáka ze základní školy, zavést tělesné tresty	2
r218	pěstování vlastenectví, omezit amerikanizaci (Halloween, Santa Claus ..)	2
r219	odstranit "zbytečné předměty" -výchova k občanství, ke zdraví apod. (povinnost rodičů)	2
r220	zlepšit systém zkoušení na základních školách	2
r221	zvýšit manažerské schopnosti vedení školy	2
r222	zrušit závislost financí školy na počtu žáků	2

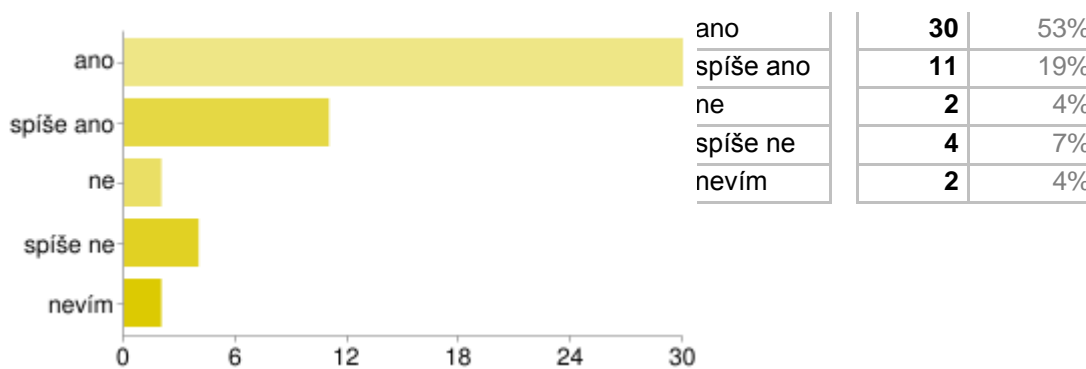
zdroj: autor

Graf 28 - Jste spokojeni s kvalitou vzdělávání na naší škole?



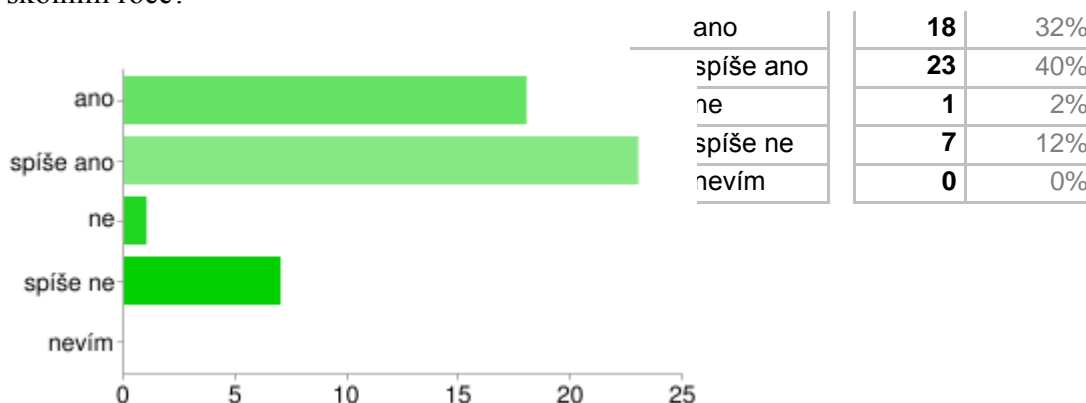
zdroj: autor

Graf 29 - Jste rádi, že jsou Vaše děti testovány?



zdroj: autor

Graf 30 - Myslíte, že výsledky testování odpovídají výsledkům Vašeho dítěte ve školním roce?



zdroj: autor

Tabulka 14 - Jaký je Váš názor na zavádění plošného testování v 5. a 9. ročnících základních škol v ČR?

kód	odpověď	počet
r601	souhlasím	28
r602	souhlasím, je potřeba mít srovnání	6
r603	souhlasím v 9.třídě (jeden z ukazatelů pro výběr střední školy)	4
r604	nesouhlasím, výsledky nemohou být objektivní a mít tak vypovídající hodnotu	4
r605	nesouhlasím	4
r606	nesouhlasím, zbytečné odčerpání financí ze školství	4
r607	kdyby byly dobré švp, nebylo by potřeba plošné testování	4
r608	souhlasím, pokud se budou po vyhodnocení výsledky ve školách analyzovat	3
r609	nesouhlasím v 5.třídě	3
r610	souhlasím, pokud celoroční výuka nebude směřovat jen k těmto testům	2

zdroj: autor

Tabulka 15 - K čemu by plošné testování nemělo sloužit?

kód	odpověď	počet
r701	k finančnímu ohodnocení škol (dle výsledků v testování)	11
r702	k nesmyslnému srovnávání nesrovnatelného (druhy škol..)	8
r703	k hodnocení učitelů, školy bez znalostí faktů	8
r704	ke snížení sebevědomí dětí	3
r705	k finančnímu obohacení firem, které se budou na testování podílet	3
r706	testování by se nemělo stát jediným kritériem hodnocení školy	3
r707	nemělo by mít dopad na žáky (vliv na známky, na vztah učitel-žák..)	3
r708	nevím	3

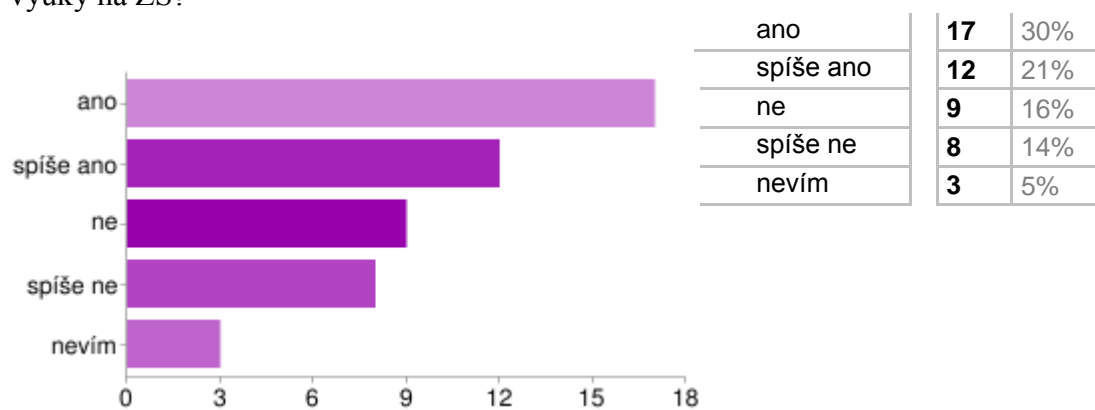
zdroj: autor

Tabulka 16 - K čemu by testování mělo sloužit?

kód	odpověď	počet
r801	ke srovnání výsledků tříd, škol, států	18
r802	k odhalení nedostatků ve výuce některých tříd (většina průměr či podprůměr při testech)	17
r803	k zavedení nových kvalitních standardů	8
r804	k lepší orientaci zřizovatele (kterou školu finančně podpořit apod.)	4
r805	k systematickému sledování výsledků pedagogů, žáků, tříd, škol	4
r806	k ověření vědomostí žáka	4
r807	k lepší orientaci rodičů při výběru školy pro jejich dítě	3
r808	nevím, je to zbytečná věc	3
r809	ke zlepšení motivace školy	2

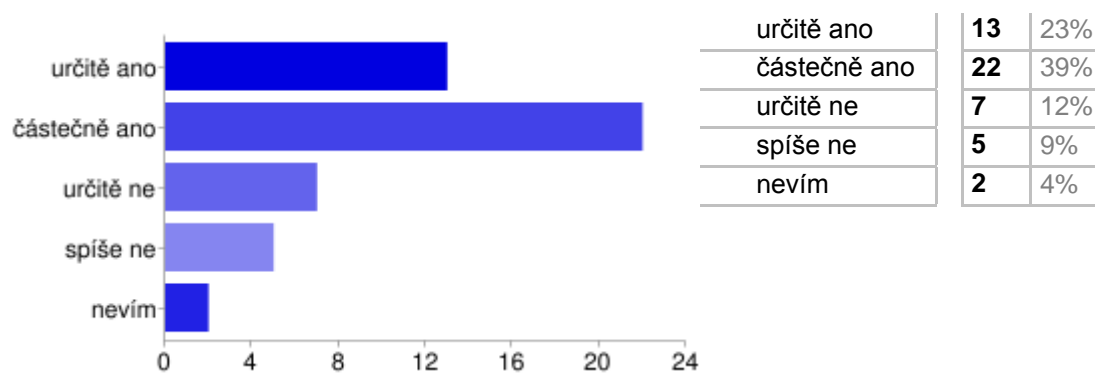
zdroj: autor

Graf 31 - Myslíte, že se zavedením plošného srovnávacího testování zlepší kvalita výuky na ZŠ?



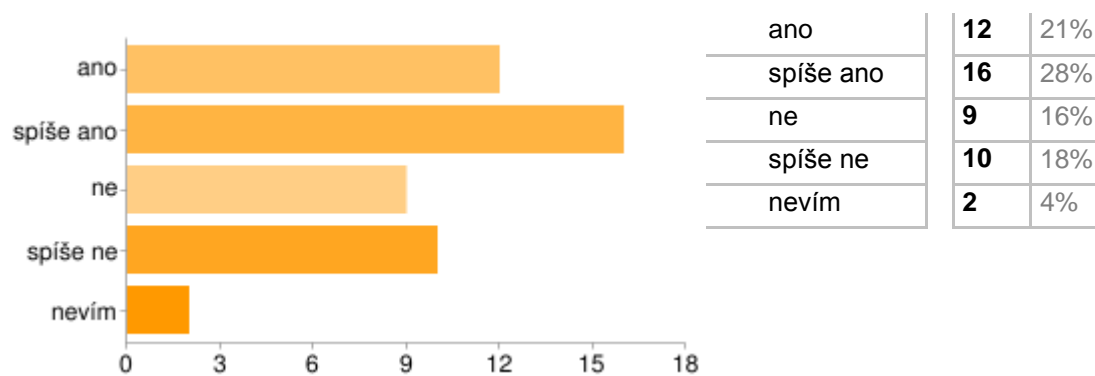
zdroj: autor

Graf 32 - Považovali byste výsledky srovnávacích testů vašeho dítěte za klíčovou informaci při výběru střední školy?



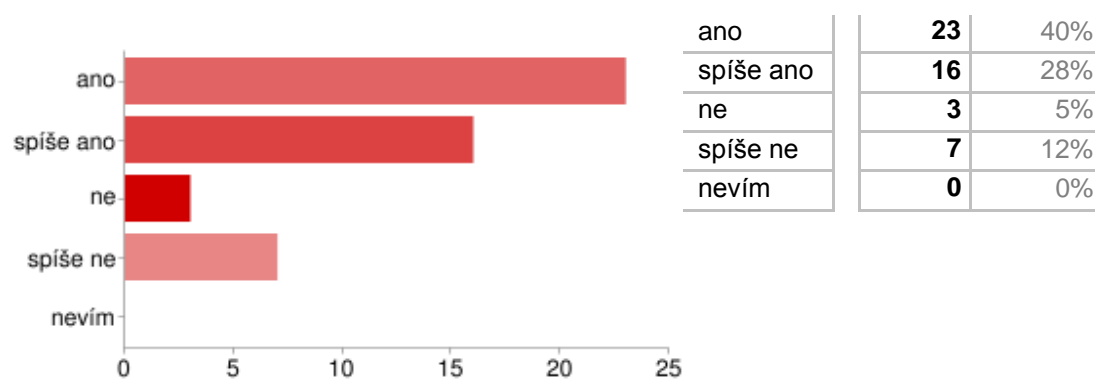
zdroj: autor

Graf 33 - Myslíte, že můžete své dítě na srovnávací testy nějak připravit?



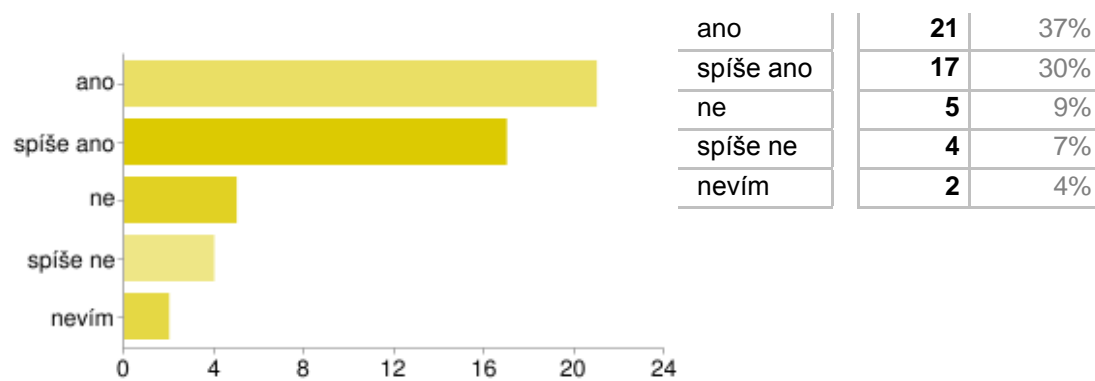
zdroj: autor

Graf 34 - Může Vám testování pomoci při odstraňování nedostatků?



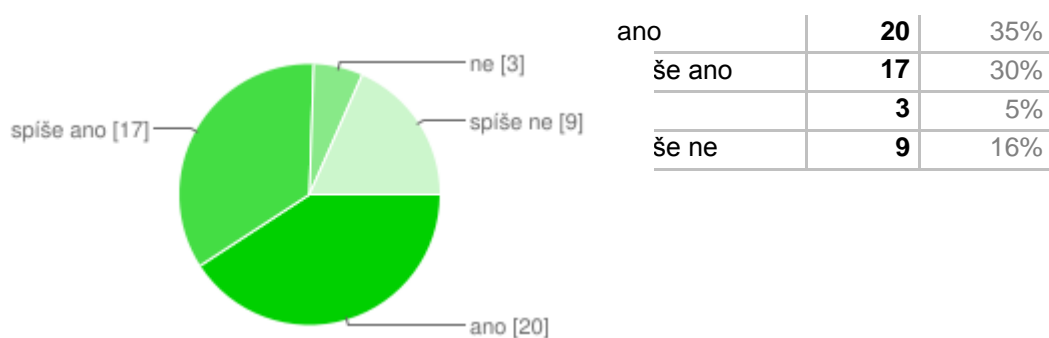
zdroj: autor

Graf 35 - Lze hodnotit školu podle výsledků srovnávacího testování?



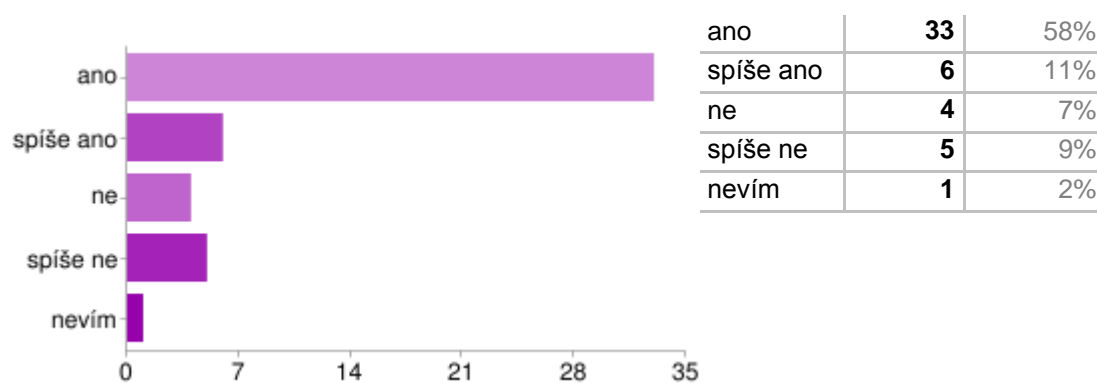
zdroj: autor

Graf 36 - Lze hodnotit kvalitu výuky ve škole/třídě podle výsledků srov. testování?



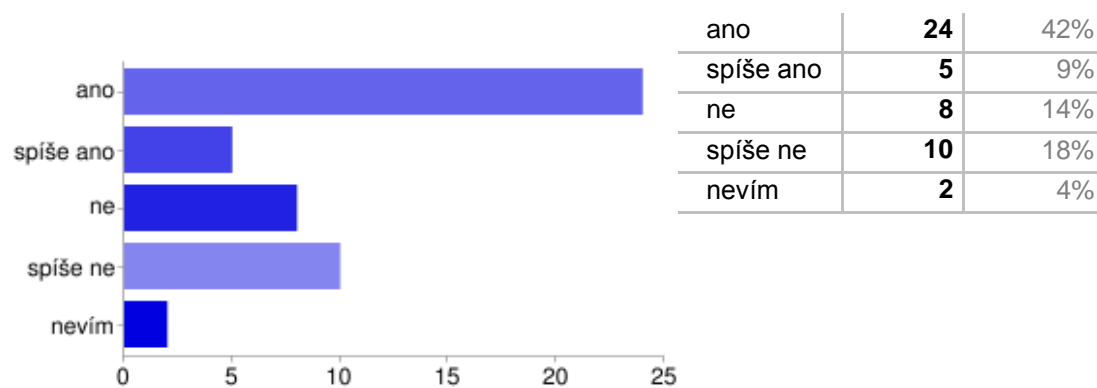
zdroj: autor

Graf 37 - Měly by být výsledky jednotlivých škol zveřejňovány?



zdroj: autor

Graf 38 - Měli by žáci znát výsledky testů spolužáků?



zdroj: autor

Pokud měli rodiče ještě nějaké připomínky či poznatky k testování, dostali prostor v poslední 17. otázce.

Tabulka 17 - Pokud máte ještě nějaké připomínky či poznatky k testování, zde máte prostor.

kód	odpověď	počet
r1701	testování by se mělo průběžně zdokonalovat, "vychytávat" zjištěné chyby	4
r1702	po skončení testů by se mělo s konkrétními testy pracovat- vysvětlit správné odpovědi...	2
r1703	zabránit možnosti opisování, zajistit nestranné dozory	2
r1704	testování by mohlo být zavedeno na konci každého ročníku	2

zdroj: autor

Rozbor dotazníkového šetření – respondenti rodiče

Na otázku č. 1 odpovídalo nejvíce rodičů žáků 4. - 7. ročníků 79%, rodiče žáků 8. a 9.ročníků se na odpovědích podíleli pouze 21%. Nutno podotknout, že žáci předávali odkazy na dotazníkové šetření rodičům prostřednictvím dopisu, který obdrželi ve škole. Postoj větší části skupiny respondentů žáků k testování i vzdělávání pravděpodobně vystihují již odpovědi na otázky č. 2, 5, 7, 9, 19 u dotazníkového šetření pro respondenty žáky, povětšinou odpovědi záporné – ne, spíše ne, nevím.

Odpovědi na otázku č. 2 vyhodnocuji v závěru mé bakalářské práce, neboť na tuto otázku odpovídaly i další skupiny respondentů.

75% rodičů na otázku č. 3 odpovídá, že jsou spokojeni či spíše spokojeni s kvalitou vzdělávání na základní škole (osloveny byly skupiny respondentů rodičů z osmi Základních škol v Kladně.)

Stejně jako respondenti žáci, tak i respondenti rodiče (72%) souhlasí v odpovědích na otázku č. 4 s testováním (současným) žáků na základních školách.

Odpovědi na otázku č. 5 - 9 vyhodnocuji v závěru mé bakalářské práce, neboť na tuto otázku odpovídaly i další skupiny respondentů.

V další otázce č. 10 skupina respondentů rodičů odpovídala, zda by výsledky plošného testování jejich dítěte považovali za klíčovou informaci při výběru střední školy. Největší skupina respondentů rodičů 39% odpověděla, že částečně ano, 23% určitě ano.

Rozbor otázek č. 11 -15 provádím v závěru mé bakalářské práce, neboť na tuto otázku odpovídaly i další skupiny respondentů. V odpovědích na otázku č.16 se 51% respondentů rodičů shoduje v tom, že by výsledky testů měly či spíše měli spolužáci mezi sebou znát, ale zároveň 32% respondentů rodičů označilo odpověď ne, spíše ne, jen 4% odpověděli nevím.

Rozbor otázky č. 17 provádím v závěru mé bakalářské práce, neboť na tuto otázku odpovídaly i další skupiny respondentů.

2.2 Souhrnné vyhodnocení odpovědí

V následujícím vyhodnocení odpovědí se zaměřím na porovnání odpovědí na otázky, které byly zadány ve stejném znění více skupinám respondentů.

2.2.1 Je nutné něco změnit v systému vzdělávání v České republice?

Na otázku „Je nutné něco změnit v systému vzdělávání v České republice?“ odpovídali respondenti pedagogové a rodiče. 73% dotazovaných z řad pedagogů a 61% dotazovaných z řad rodičů odpovědělo jednoznačně ano. Z tohoto počtu procent se pedagogové i rodiče shodnou v prvních pěti odpovědích podotázky č. 4 u pedagogů a otázky č.2 u rodičů pod kódy p401 – p405 a r201 – r205. Pod těmito kódy jsou nejčastěji u obou skupin uvedeny odpovědi typu: V systému vzdělávání v České republice je nutné sjednotit výstupy v jednotlivých ročních v Základních školách v České republice, zkvalitnit výuku cizích jazyků (ve smyslu – rodilí mluvčí, snížení počtu žáků...), vrátit prestiž „učitelskému řemeslu“ (za předpokladu, že budou učitelé přísněji hodnoceni vedením školy), s tím související zvýšení pravomocí pedagoga a větší odpovědnost rodičů a odstranit byrokratickou zátěž na základních školách.

2.2.2 Jaký je názor respondentů na zavádění plošného testování v ČR?

Otázka č. 5 (respondenti – pedagogové) a otázka č. 6 (respondenti – rodiče) zjišťuje názor těchto dvou skupin na chystané srovnávací testování v ČR. I zde se převážná část respondentů obou skupin shoduje, souhlasí se zaváděním plošného testování, za dodržení určitých podmínek, které vyhodnotím v závěru této bakalářské práce. Zajímavá je shoda u odpovědí některých respondentů, kteří nesouhlasí se zaváděním testování v 5. ročních a naopak schvalují plošné testování v ročnících devátých (příprava či náhrada přijímacích řízení na střední školy). I když naprostá většina respondentů – pedagogů (procento neuvádím, neboť respondenti mohli odpovědět více možnostmi, procento pak vysoce převyšuje 100%) odpověděla, že se zavedením plošného testování souhlasí, v následující otázce, zda pomůže zavedení plošného testování v zásadních bodech českému školství, odpovědělo 27% respondentů – pedagogů spíše ano a stejné procento, tedy 27% odpovědělo ne.

2.2.3 K čemu by testování mělo/nemělo sloužit?

Otázky „K čemu by testování mělo a nemělo sloužit“ měly v dotaznících všechny tři skupiny. Proto zde uvádím souhrn nejčastěji zmiňovaných odpovědí u všech skupin.

Nejvíce respondentů ze všech tří skupin odpovědělo, že k ověření znalostí a vědomostí žáků (p801, ž1001, r806), k zavedení nových kvalitních standardů (r803, ž1003, p803), ke srovnání úrovně žáka, třídy, školy, státu (p702, ž1002, r 801, r702), ale zároveň se tyto odpovědi objevují jako jedny z nejméně frekventovaných i v otázce, k čemu by testování sloužit nemělo. Toto jsou bezesporu jedny z nejkritičtějších bodů zavádění srovnávacího testování, jak uvádím v závěru práce.

2.2.4 Vztah – kvalita výuky a plošné testování

Rozpor v odpovědích je u otázky „Lze hodnotit kvalitu výuky ve škole/třídě podle výsledků srovnávacích testů, resp. pomůže zavedení srovnávacích testů zkvalitnit výuku na základních školách?“ 62% respondentů – pedagogů odpovědělo, že kvalitu výuky nelze hodnotit nebo spíše nelze hodnotit podle výsledků plošného testování, kdežto respondenti – rodiče 51% i žáci 61% vyjádřili názor, že výsledky srovnávacího testování vypovídají o kvalitě výuky na základní škole.

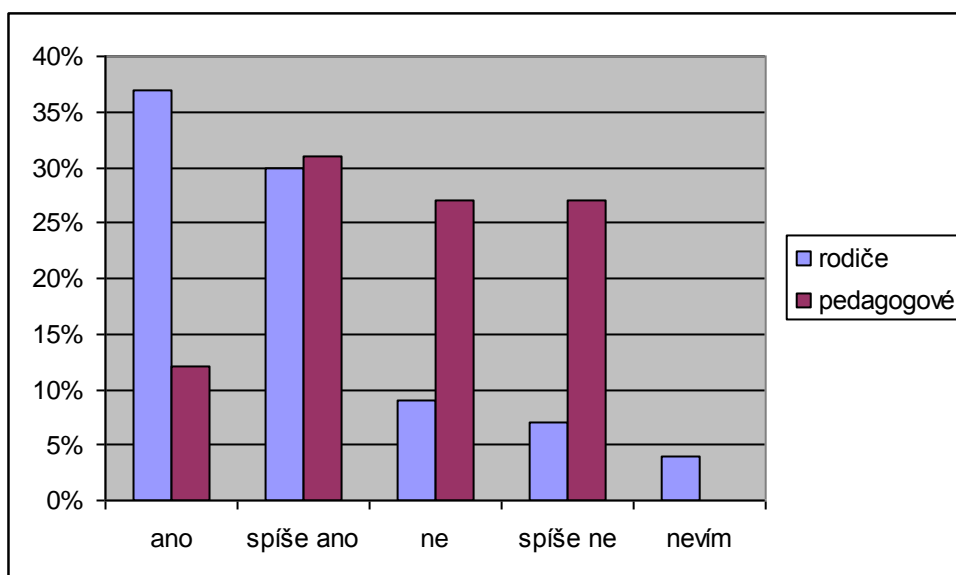
2.2.5 Názor respondentů na zveřejňování výsledků srovnávacího testování

Další nesouhlas je zřejmý u otázky č. 11 (respondenti – pedagogové) a u otázky č. 15 (respondenti – rodiče). Respondenti – pedagogové se dělí v podstatě na dvě skupiny, jedna část (50%) si myslí, že by výsledky testování měly být zveřejňovány, oproti tomu druhá část (46%) si myslí, že by se výsledky zveřejňovat neměly. Převážná část respondentů – rodičů (69%) se naopak shodují v tom, že by výsledky měly být veřejné.

2.2.6 Lze hodnotit školu podle výsledků plošného testování?

Rozbor této otázky jsem zpracovala do grafu vytvořeného v programu Excel. Srovnávám zde odpovědi dvou skupin respondentů, rodiče a pedagogové. Z grafu vyplývá, že skupina respondentů rodičů si myslí, že školu podle výsledků plošného testování hodnotit spíše lze, kdežto názory pedagogů se v odpovědích spíše ano, ne, spíše ne procentuálně téměř shodují.

Graf 39 - Lze hodnotit školu podle výsledků plošného testování?

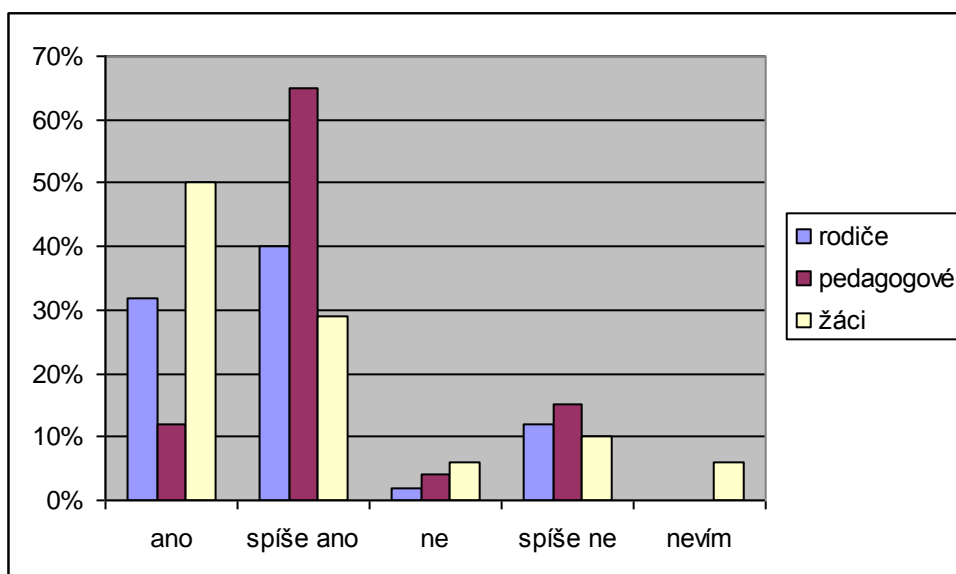


zdroj: autor

2.2.7 Odpovídají výsledky žáků v testování výsledkům v průběhu školního roku?

Na tuto otázku odpovídaly všechny tři skupiny respondentů. Výsledky této otázky v dotazníkovém šetření shrnuji v následujícím grafu.

Graf 40 - Odpovídají výsledky žáků v testování výsledkům v průběhu školního roku?



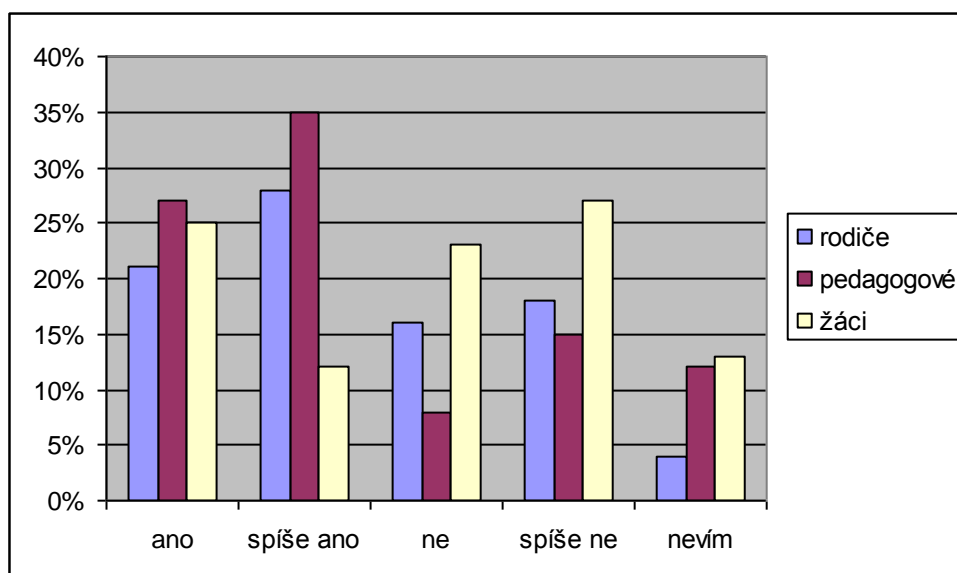
zdroj: autor

Z grafu vyplývá, že větší procento všech skupin respondentů zastává názor, že výsledky testování (myšleno testování základních škol v současnosti např. společnostmi Scio apod.) odpovídají či spíše odpovídají výsledkům žáků během školního roku, při vhodném nastavení testů (rozbor v závěru).

2.2.8 Je možné se/žáky/děti na plošné testování připravit?

Na tuto otázku odpovídaly všechny tři skupiny respondentů. Rozbor uvádím v grafu.

Graf 41 - Je možné se/žáky/děti na plošné testování připravit?

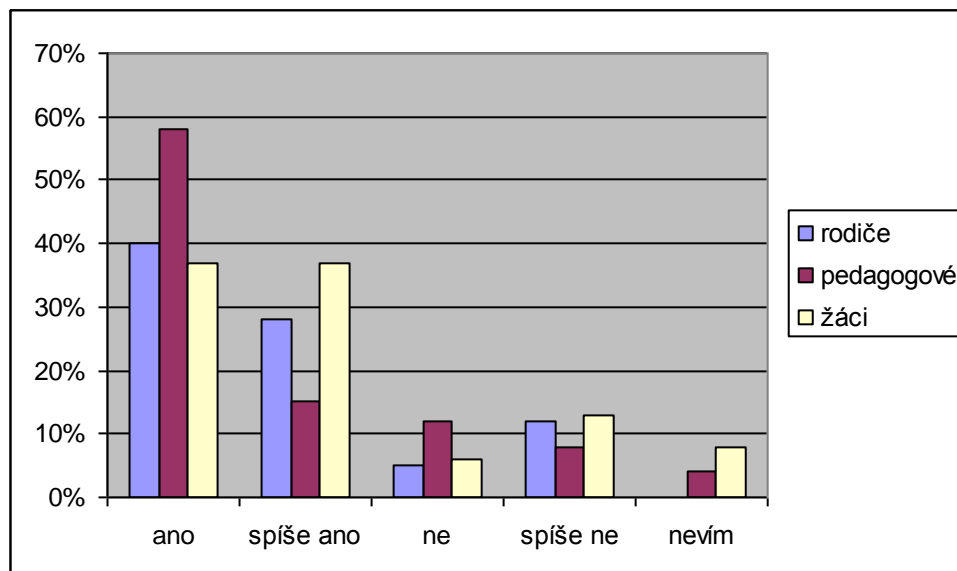


Jak je patrné z grafu, názory skupin respondentů se v této otázce velmi liší. Pokud bych chtěla tyto odpovědi blíže vyhodnotit, musely by následovat další otázky, pravděpodobně otevřené, typu – Je vhodné žáky na testování připravovat?, Je příprava na testování žáků nutná?, Povede příprava na testování k pravdivým výsledkům? atd., což neumožňuje rozsah bakalářské práce, ani to není cílem mé práce.

2.2.9 Může testování pomoci při odstraňování nedostatků?

Každá skupina respondentů měla otázku jinak formulovanou, u pedagogů se jednalo o nedostatky ve výuce, u rodičů a žáků o nedostatech v učivu, pochopení látky apod.

Graf 42 - Může testování pomoci při odstraňování nedostatků?



zdroj: autor

Z grafu vyplývá, že většina respondentů všech tří skupin se shoduje v tom, že přínosem testování je odstranění nedostatků ať už v pedagogické práci učitele, tak i odstranění nedostatků z pozice rodiče i žáka (domácí příprava, doučování).

2.3 Návrh na minimalizování problémů spojených s implementací plošného testování do základních škol v České republice z pozice managementu škol

V této části práce shrnujeme kritické body zavádění plošného testování v základních školách, které by mohly ohrozit zdárnou implementaci plošného testování do základních škol.

Tabulka 18 - Opatření k odstranění kritických bodů implementace plošného testování na základě dotazníkového šetření z pozice managementu škol

Bod č.	Opatření k odstranění kritických bodů implementace plošného testování na základě dotazníkového šetření z pozice managementu škol
1.	nutnost postupného zavádění testování , při kvalitním vyhodnocení a kontrole
2.	nutnost kvalitní interpretace výsledků
3.	nutnost zajistit vybavení ICT na zákl.školách vzhledem k elektronickému testování (požadavky na rozvrh)
4.	nutnost překonat nedůvěru veřejnosti
5.	nutnost překonat nedůvěru pedagogů (mnoho práce s ŠVP, v současné době zpochybněna)
6.	nutnost zavedení přijímacího řízení na SŠ, s tím související potřebnost testování v 9. ročnících
7.	zabránit porovnávání škol různého typu
8.	nutnost zavedení kvalitních výstupů testování, následná pomoc potřebným školám (nejen po posouzení výsledků testování, ale i po zvážení objektivních faktů konkrétních škol)
9.	zabránit neobjektivnímu přidělování financí školám
10.	zabránit vytváření neobjektivních žebříčků škol, tříd, žáků
11.	zabránit cílené výuce vedoucí pouze k úspěšnému zvládnutí testování
12.	zabránit zveřejňování výsledků bez vysvětlení faktorů ovlivňujících výsledek
13.	zabránit nerespektování tradice českého školství (vzory z jiných států, které jsou odlišné od ČR)
14.	zabránit obavám žáků z testování i při testování samotném
15.	zabránit neobjektivnímu hodnocení učitelů, bez znalostí podstatných faktů ovlivňujících výuku ve třídě
16.	zabránit snížení sebevědomí žáků, podpořit žáky ke zdravé ctižádosti
17.	zabránit neadekvátnímu obohacování firem, které testování zavádí
18.	nutnost sjednotit výstupy současných ŠVP, aby nedocházelo k nesrovnalostem v testování (neprobrané učivo atd.)
19.	zabránit dalšímu nárůstu administrativy vedení škol, pedagogů, docílení lepší rovnováhy mezi zlepšováním kvality a administrativou, aby se mohli více věnovat zlepšování kvality výuky
20.	zabránit zbytečnému odčerpávání financí školám
21.	nutno zajistit objektivitu při testování (dozory pedagogů ve školách, snadné opisování žáků při testech psaných elektronicky)

Závěr

V úvodu mé bakalářské práce byla vyslovena hypotéza: „Učitelé, zákonní zástupci žáků i samotní žáci se shodují v názoru, že pro zlepšení klesajících výsledků českého základního školství je vhodné zavést plošné testování žáků v České republice.“ Hypotéza byla potvrzena, za předpokladu odstranění výše nastíněných kritických bodů zavádění plošného testování do Základních škol v České republice.

Testování na základních školách je předmětem zájmu především těch pedagogů, kteří mají praxi s vyučováním min. 4 – 5 let. Obecně však můžeme říci, že zájem pedagogů o tuto problematiku je velmi vysoký, což je bezesporu potěšující informace. Jako hlavní problém českého výchovně vzdělávacího systému vidí respondenti příliš byrokratických postupů a dalších činností, které nesouvisí přímo s dětmi a jejich výchovou a vzděláváním, ale také ve společenském postavení učitelů zejména základních škol, kteří mají pocit, že jsou nedocenění. Zavádění celoplošného testování je podle pedagogů řešením, které má šanci uspět, ale bude potřebovat ještě v mnoha ohledech vylepšit a upravit. Je podle nich důležité, aby byly brány v úvahu rozdíly mezi malými a velkými školami, školami s různým technologickým vybavením a různými dotačními možnostmi.

Ačkoliv mají žáci z testování strach, ve větší míře s ním souhlasí, a to pravděpodobně zejména díky rozhovorům s rodiči a učiteli, kteří jim jeho účel vysvětlují. S kvalitou vzdělávání jsou děti spokojené. U celoplošného testování rodiče oceňují zejména možnost použít výsledky při výběru střední školy. Co se týče zveřejňování výsledků testů, byť jen v rámci školní třídy, jsou názory zákonných zástupců rozporuplné. Na rozdíl od učitelů jsou samotní rodiče žáků s kvalitou vzdělávání na českých základních školách víceméně spokojeni. I přesto ovšem souhlasí s tím, že by se některé dosavadní body systému vzdělávání mohly (měly) změnit. Problematické jsou především rozdíly mezi základními školami a jejich nabízeným vzděláváním. Jako příležitost ke změnám k lepšímu hodnotí respondenti také rozšíření pravomocí pedagoga a s ním související změnu společenského statutu této profese.

Celoplošné testování je v současné době ve fázi, kdy je zapotřebí uskutečnit ještě mnoho změn, aby českému školství skutečně pomohlo. Objevuje se mnoho názorů „pro“, ale také mnoho názorů „proti“. Školská oblast je bohužel rozdělena na

dva tábory, které si navzájem odporují v primárních cílech tohoto testování. Otázkou tedy zůstává, zda by testování mělo či nemělo sloužit k hodnocení a porovnávání jednotlivých studentů, tříd a škol, či zda by vzhledem k psychické zátěži pro děti mělo či nemělo být zdrojem hodnocení jejich úrovně vědomostí a znalostí. Z tohoto důvodu se kladné hodnocení celoplošného testování, patrné v mnoha místech analýzy dotazníků, ukazuje v jiných částech analýzy jako zcela bezpředmětné. Spory o kvalitu a skutečné možnosti testování zřejmě potrvají ještě delší dobu. Již pouhé nastavení úrovně obtížnosti testů je předmětem dohadů, veřejnost ovšem zastává názor, že by se mělo testovat na základě toho, v jaké části školního roku budou děti testy vyplňovat. Ovšem zde narážíme na další problém, kterým je příprava žáků na toto testování. Otázkou je, zda je tato příprava vůbec nutná či dokonce zda je v možnostech pedagogů přípravu zajistit, protože požadavky kladené na děti při testování jsou poměrně vysoké a široký charakter voleného učiva přípravu v současné době prakticky znemožňuje.

Přesto přese všechno můžeme říci, že tato diplomová práce splnila svůj cíl a že testování na základních školách je prvním velkým krokem směrem ke kvalitnímu vzdělávání a výchově naší nejmladší generace. Pokud se v budoucnosti podaří doladit veškeré jeho nedostatky, na něž upozorňuje laická i odborná veřejnost, může se jednat o nástroj, který bude pomáhat nám všem – institucím, školám, školství jako takovému, žákům, jejich rodičům i pedagogům. Je ovšem zapotřebí, abychom neustále zohledňovali požadavky moderní společnosti a testování jim co do formy i obsahu přizpůsobovali. Tato práce je reflexí toho, jaký postoj zaujímá k testování společnost víceméně na počátku 21. století. Na základě toho také navrhuje opatření, která mohou být správná i mylná (zejména vzhledem k omezenému počtu respondentů), ale která zajisté mohou být i tak velmi nápomocná při péči o ty, kteří se do skutečného života teprve chystají – naše děti.

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Respondenti.....	12
Tabulka 2 - Co by se mělo změnit v systému vzdělávání v ČR?.....	15
Tabulka 3 - Jaký je Váš názor na chystané zavádění srovnávacích testů v 5. a 9. ročníku?.....	15
Tabulka 4 - Jak může pomoci zavedení plošného testování v zásadních bodech českému školství?.....	16
Tabulka 5 - K čemu by testování nemělo sloužit?	16
Tabulka 6 - K čemu by testování mělo sloužit?.....	16
Tabulka 7 - Další kritické body zavádění plošného testování.....	18
Tabulka 8 - Jak můžete žáky na srovnávací testy připravit?.....	20
Tabulka 9 - Jak ovlivňuje strach tvou přípravu na testování?.....	25
Tabulka 10 - Jak se můžeš na srovnávací testy připravit?	25
Tabulka 11 - Co se ti na testování líbí nebo co ti na něm vadí ?	26
Tabulka 12 - K čemu si myslíš, že testování slouží ?	26
Tabulka 13 - Co je nutné změnit v systému vzdělávání v ČR?	29
Tabulka 14 - Jaký je Váš názor na zavádění plošného testování v 5. a 9. ročnících základních škol v ČR?.....	31
Tabulka 15 - K čemu by plošné testování nemělo sloužit ?.....	31
Tabulka 16 - K čemu by testování mělo sloužit ?.....	31
Tabulka 17 - Pokud máte ještě nějaké připomínky či poznatky k testování, zde máte prostor.	34
Tabulka 18 - Opatření k odstranění kritických bodů implementace plošného testování na základě dotazníkového šetření z pozice managementu škol	41

Seznam grafů

Graf 1 – Délka praxe ve školství.....	14
Graf 2 - Máte pocit, že je nutné něco změnit v systému vzdělávání v České republice?.....	14
Graf 3 - Pomůže zavedení plošného testování v zásadních bodech českému školství?	15
Graf 4 - Lze hodnotit školu podle výsledků srovnávacích testování?	17
Graf 5 - Lze hodnotit kvalitu výuky ve škole/třídě podle výsledků srovnávacích testování?.....	17
Graf 6 - Měly by být výsledky jednotlivých škol zveřejňovány?	17
Graf 7 - Myslíte, že počty žáků ve třídách ovlivňují výsledky vzdělávání ?	18
Graf 8 - Myslíte, že zavádění moderní technologie ovlivňuje výsledky vzdělávání?	18
Graf 9 - Myslíte, že důležitým faktorem pro zlepšení kvality vzdělávání je finanční podpora škol?	19
Graf 10 - Myslíte, že důležitým faktorem pro zlepšení kvality vzdělávání je finanční podpora pedagogů?	19
Graf 11 - Myslíte, že důležitým faktorem pro zlepšení kvality vzdělávání je podpora a vliv zákonných zástupců žáka?	19
Graf 12 - Myslíte, že výsledky žáků v testování odpovídají výsledkům v průběhu šk. roku?.....	20
Graf 13 - Myslíte, že můžete žáky na srovnávací testy nějak připravit?	20
Graf 14 - Může Vám testování pomoci při odstraňování nedostatků?	21
Graf 15 - Do jaké třídy chodíš?	23
Graf 16 - Baví tě testování?	23
Graf 17 - Myslíš, že plánované srovnávací testování pomůže zlepšit kvalitu výuky ve škole?.....	23
Graf 18 - Myslíš, že výsledky testování odpovídají tvým výsledkům ve šk. roce? ...	24
Graf 19 - Máš při testování obavy z neúspěchu?	24
Graf 20 - Ovlivňuje strach tvé výsledky v testu?	24
Graf 21 - Může strach ovlivnit i tvou přípravu na testování?	25
Graf 22 - Myslíš, že se můžeš na srovnávací testy nějak připravit?	25
Graf 23 - Může ti testování pomoci při odstraňování nedostatků?	26
Graf 24 - Souhlasí tvoji rodiče s testováním?	27
Graf 25 - Probíráš s rodiči tvé výsledky v testování?	27
Graf 26 - Do jaké třídy chodí Vaše dítě?	28
Graf 27 - Máte pocit, že je nutné něco změnit v systému vzdělávání v ČR?.....	28
Graf 28 - Jste spokojeni s kvalitou vzdělávání na naší škole?	30
Graf 29 - Jste rádi, že jsou Vaše děti testovány?	30
Graf 30 - Myslíte, že výsledky testování odpovídají výsledkům Vašeho dítěte ve školním roce?	30
Graf 31 - Myslíte, že se zavedením plošného srovnávacího testovánílepší kvalita výuky na ZŠ?	31
Graf 32 - Považovali byste výsledky srovnávacích testů vašeho dítěte za klíčovou informaci při výběru střední školy?	32
Graf 33 - Myslíte, že můžete své dítě na srovnávací testy nějak připravit?.....	32
Graf 34 - Může Vám testování pomoci při odstraňování nedostatků?	33
Graf 35 - Lze hodnotit školu podle výsledků srovnávacího testování?	33
Graf 36 - Lze hodnotit kvalitu výuky ve škole/třídě podle výsledků srov. testování?	33
Graf 37 - Měly by být výsledky jednotlivých škol zveřejňovány?	34

Graf 38 - Měli by žáci znát výsledky testů spolužáků?	34
Graf 39 - Lze hodnotit školu podle výsledků plošného testování?	38
Graf 40 - Odpovídají výsledky žáků v testování výsledkům v průběhu školního roku?	38
Graf 41 - Je možné se/žáky/děti na plošné testování připravit?	39
Graf 42 - Může testování pomoci při odstraňování nedostatků?	40

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Změny ve výsledcích studentů od roku 1995 do roku 2007 10

Seznam použité literatury

- *Celostátní testování žáků v Evropě: Cíle, organizace a využití výsledků* [online]. Brusel : Výkonná agentura pro vzdělávání, kulturu a audiovizuální oblast, 2009 [cit. 2011-01-31]. Dostupné z WWW: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/109CZ.pdf>. ISBN 978-92-9201-063-.
- KLESKEŇ, B.; PODPIERA, R. *McKinsey & Company* [online]. 2010 [cit. 2011-02-01]. Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení. Dostupné z WWW: <http://www.mckinsey.com/locations/prague/work/probono/2010_09_02_McKinsey&Company_Klesajici_vysledky_ceskych_zakladnich_a_strednich_skol_fakta_a_reseni.pdf>.
- KUBANČÍKOVÁ, L. *Co mě zajímá* [online]. 2008 [cit. 2011-01-31]. Malý pedagogický slovník. Dostupné z WWW: <<http://prouzitek.webgarden.cz/maly-pedagogicky-slovník>>.
- KUBAS, P. *MŠMT* [online]. 2006 [cit. 2011-01-31]. Testování na ZŠ: Tisíce modelových otázek navrhnu učitelé. Dostupné z WWW: <<http://www.msmt.cz/pro-novinare/testovani-na-zs-tisice-modelovych-otazek-navrhnu-ucitele>>.
- RIEDL, K.. *Inovace školských systémů*. Praha: ISV nakladatelství. 2003. ISBN 80-86642-17-8.
- WALTEROVÁ, E. a kolektiv: *Úloha školy v rozvoji vzdělanosti*. I. a II. díl. Brno : Paido 2004. 502 s. ISBN 80-7315-033-2.

Seznam příloh

Příloha A: 3 dotazníky

Příloha B: Modelové příklady standardů ze zahraničí

Testování na základních školách

Vážení kolegové, prosím Vás o vyplnění následujících otázek v dotazníkovém šetření, které poslouží jako podklad pro přijetí adekvátních kroků vedoucích k bezproblémovému zavedení plošného testování ve škole. V úvodu dotazníku, prosím, vyplňte upřesňující údaje o Vaší osobě, které použiji pro vytvoření jednotlivých skupin respondentů.

1. Váš věk

2. Předměty, které vyučujete

3. Délka praxe ve školství

0-5 let



4. Máte pocit, že je nutné něco změnit v systému vzdělávání v ČR?

ano



Pokud jste na otázku číslo 4 odpověděli ano, napište proč a co je třeba změnit dle Vašeho názoru. Pokud jste na otázku číslo 4 odpověděli ne, spíše ne, nevím, pokračujte k otázce 5

5. Jaký je Váš názor na chystané zavádění srovnávacích testů v 5.a 9.ročníku?

6. Pomůže zavedení plošného testování v zásadních bodech českému školství?

ano



Pokud jste na otázku číslo 6 odpověděli ano, napište jak? Pokud jste na otázku číslo 6 odpověděli ne, spíše ne, nevím, pokračujte k otázce 7.

7. K čemu by testování NEMĚLO sloužit? např. následné financování škol apod.

8. K čemu by testování MĚLO sloužit?

9. Lze hodnotit školu podle výsledků srovnávacích testování?

ano

10. Lze hodnotit kvalitu výuky ve škole/třídě podle výsledků srovnávacích testování?

ano

11. Měly by být výsledky jednotlivých škol zveřejňovány?

ano

12. Další kritické body plošného testování prostor k Vašemu vyjádření

13. Myslíte, že počty žáků ve třídách ovlivňují výsledky vzdělávání ?

ano

14. Myslíte, že zavádění moderní technologie ovlivňuje výsledky vzdělávání?

ano

15. Myslíte, že důležitým faktorem pro zlepšení kvality vzdělávání je finanční podpora škol ?

ano

16. Myslíte, že důležitým faktorem pro zlepšení kvality vzdělávání je finanční podpora pedagogů? myšleny finance např. na DVPP

ano

17. Myslíte, že důležitým faktorem pro zlepšení kvality vzdělávání je podpora a vliv zákonných zástupců žáka

ano

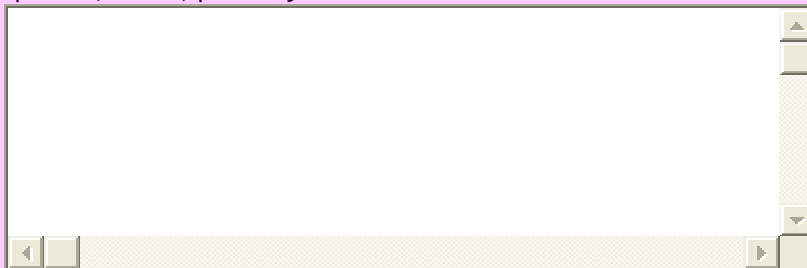
18. Myslíte, že výsledky žáků v testování odpovídají výsledkům v průběhu šk.roku? myšleno současné testování Scio

ano

19. Myslíte, že můžete žáky na srovnávací testy nějak připravit?

ano

Pokud jste odpověděli na otázku 19 ano, napište jak? Pokud jste odpověděli na otázku 19 ne, spíše ne, nevím, pokračujte k otázce 20



20. Může Vám testování pomoci při odstraňování nedostatků? např. doporučené úlohy k řešení atd.

ano

Mgr. Radka Mejtská

Bakalářská práce - studium Specializace v pedagogice, obor Školský management

0

Odeslat

Používá technologii [Dokumenty Google](#) [Ohlásit zneužití](#) - [Smluvní podmínky služby](#) - [Další smluvní podmínky](#)

Testování na základních školách

Milí žáci, prosím Vás o vyplnění následujících otázek v dotazníkovém šetření, které poslouží jako podklad pro přijetí vhodných kroků vedoucích k bezproblémovému zavedení plošného testování v naší škole.

1. Do jaké třídy chodíš?
2. Baví tě testování? myšleno současné testování Scio
3. Myslíš, že plánované srovnávací testování pomůže zlepšit kvalitu výuky ve škole?
4. Myslíš, že výsledky testování odpovídají tvým výsledkům ve šk.roce?
5. Máš při testování obavy z neúspěchu?
6. Ovlivňuje strach tvé výsledky v testu?
7. Může strach ovlivnit i tvou přípravu na testování?
Pokud jsi na otázku číslo 7 odpověděl/a ano, spíše ano, napiš jak? Pokud jsi na otázku číslo 7 odpověděl/a ne, spíše ne, nevím, pokračuj k otázce 8.
8. Myslíš, že se můžeš na srovnávací testy nějak připravit?

Pokud jsi na otázku číslo 8 odpověděl/a ano, spíše ano, napiš jak ? Pokud jsi na otázku číslo 8 odpověděl/a ne, spíše ne, nevím, pokračuj k otázce 9.

9. Co se ti na testování líbí nebo co ti na něm vadí ? napiš svůj názor

10. K čemu si myslíš, že testování slouží ? napiš svůj názor

11. Může ti testování pomoci při odstraňování nedostatků ? např.doporučené úlohy k řešení atd.

12. Souhlasí tvoji rodiče s testováním? myšleno obecně - i současné testování Scio

13. Probíráš s rodiči tvé výsledky v testování?

Mgr. Radka Mejtská

Bakalářská práce- studium Specializace v pedagogice, obor Školský management.

Odeslat

Používá technologii Dokumenty Google [Ohlásit zneužití](#) - [Smluvní podmínky služby](#) - [Další smluvní podmínky](#)

Testování na základních školách

Milí žáci, prosím Vás o vyplnění následujících otázek v dotazníkovém šetření, které poslouží jako podklad pro přijetí vhodných kroků vedoucích k bezproblémovému zavedení plošného testování v naší škole.

1. Do jaké třídy chodíš?
2. Baví tě testování? myšleno současné testování Scio
3. Myslíš, že plánované srovnávací testování pomůže zlepšit kvalitu výuky ve škole?
4. Myslíš, že výsledky testování odpovídají tvým výsledkům ve šk.roce?
5. Máš při testování obavy z neúspěchu?
6. Ovlivňuje strach tvé výsledky v testu?
7. Může strach ovlivnit i tvou přípravu na testování?
Pokud jsi na otázku číslo 7 odpověděl/a ano, spíše ano, napiš jak? Pokud jsi na otázku číslo 7 odpověděl/a ne, spíše ne, nevím, pokračuj k otázce 8.
8. Myslíš, že se můžeš na srovnávací testy nějak připravit?

Pokud jsi na otázku číslo 8 odpověděl/a ano, spíše ano, napiš jak ? Pokud jsi na otázku číslo 8 odpověděl/a ne, spíše ne, nevím, pokračuj k otázce 9.

9. Co se ti na testování líbí nebo co ti na něm vadí ? napiš svůj názor

10. K čemu si myslíš, že testování slouží ? napiš svůj názor

11. Může ti testování pomoci při odstraňování nedostatků ? např.doporučené úlohy k řešení atd.

12. Souhlasí tvoji rodiče s testováním? myšleno obecně - i současné testování Scio

13. Probíráš s rodiči tvé výsledky v testování?

Mgr. Radka Mejtská

Bakalářská práce- studium Specializace v pedagogice, obor Školský management.

Odeslat

Používá technologii Dokumenty Google [Ohlásit zneužití](#) - [Smluvní podmínky služby](#) - [Další smluvní podmínky](#)

V této části uvádím příklady zavedení standardů ze zahraničí.

Anglie

1. Evaluační standardy (ES) jsou popsány a přímo zařazeny do kurikula (<http://curriculum.qcda.gov.uk/>).
2. ES jsou popsány prostřednictvím vědomostí, dovedností a znalostí (knowledge, skills and understanding), které má žák získat. Takto popsané oborové vědomosti, dovednosti a znalosti konkretizují kurikulum.
3. ES jsou popsány pro všechny vzdělávací obory (např. Mathematics, Geography) a oblasti (např. Physical education, Design and technology) a pro jednotlivé tematické okruhy.
4. ES jsou členěné jak podle věkových skupin, tak podle úrovní výkonů žáka (na rozdíl od skotského ES, kde je členění pouze do úrovní podle věkových skupin). Tím, že jsou popsány úrovně výkonu žáka, **lze hovořit o dvouúrovňovém ES.**
 - a) Období 1: věk 5–7, úrovně 1–3
 - b) Období 2: věk 7–11, úrovně 2–5
 - c) Období 3: věk 11–14, úrovně 3–7
 - d) Období 4: věk 14–16, úrovně 8

Finsko

1. Evaluační standardy jsou ve Finsku součástí národního kurikula (*National Core Curriculum for Basic Education 2004*: http://www.oph.fi/english/publications/2009/national_core_curricula).
2. Finské národní kurikulum pro základní vzdělávání obsahuje tzv. **popis dobrého výkonu** (*description of good performance*) a tzv. **kritéria pro závěrečné hodnocení** (*final-assessment criteria*), jež odpovídají evaluačním standardům.
3. **Popis dobrého výkonu** a **kritéria pro závěrečné hodnocení** jsou formulovány pro všechny povinné vzdělávací obory.
4. **Dobrý výkon** a **kritéria pro závěrečné hodnocení** specifikují úrovně znalostí a dovedností pro jednotlivé tematické okruhy a jednotlivé etapy. Členění do etap je pro jednotlivé předměty různé, např. matematika je

rozčleněna do tří etap: první etapa (1. a 2. ročník), druhá etapa (3.–5. ročník), třetí etapa (6.–9. ročník).

Kanada – provincie Ontario

1. Evaluační standardy jsou součástí národního kurikula pro primární (1.–8. ročník) a sekundární (9.–12. ročník) vzdělávání v Ontariu
<http://www.edu.gov.on.ca/eng/curriculum/secondary/math910curr.pdf>,
<http://www.edu.gov.on.ca/eng/curriculum/elementary/math18curr.pdf>.
Obecné principy a koncepce evaluačních standardů jsou popsány v závazném dokumentu vydaném Ministerstvem školství provincie Ontario **Podpora úspěchu – Hodnocení, evaluace a jejich zaznamenávání ve školách v Ontariu pro 1.–12. ročník** (Growing success – Assessment, Evaluation and reporting in Ontario schools, covering grades 1–12), 2010,
<http://www.edu.gov.on.ca/eng/policyfunding/growSuccess.pdf>.
2. Evaluační standardy jsou zpracovány na dvou úrovních – jako **obsahové standardy** (content standards) a jako **výkonnostní standardy** (performance standards). **Obsahové standardy** jsou tvořeny očekávanými výstupy (curriculum expectations) pro každý vzdělávací obor a každý tematický okruh. **Výkonnostní standardy** hodnotí dosažené výsledky žáků podle 4 úrovní. Úrovně dosažených výsledků jsou: 1) limitované (limited), 2) částečné (some), 3) značné (considerable) a 4) vysoké (high degree). Výkonnostní standardy jsou zároveň rozpracovány do 4 kategorií. Jedná se o: 1) znalosti a porozumění (knowledge and understanding), 2) přemýšlení (thinking), 3) komunikaci (communication), 4) aplikaci (application).
3. Evaluační standardy jsou vytvořeny pro všechny vzdělávací obory primárního a sekundárního vzdělávání.
4. Obsahové standardy jsou definovány pro jednotlivé ročníky 1–12, výkonnostní standardy pro primární vzdělávání jsou zpracovány shodně pro 1.–8. ročník (tzn. nejsou zpracovány pro každý ročník zvlášť).

Skotsko

1. Evaluační standardy (ES) jsou popsány a přímo zařazeny do kurikula.

(<http://www.ltscotland.org.uk/understandingthecurriculum/whatiscurriculumforexcellence/index.asp>)

1. ES jsou popsány prostřednictvím zkušeností a výsledků učení žáků (experiences, learning outcomes), takto popsané oborové zkušenosti a výsledky učení konkretizují kurikulum.
2. ES jsou popsány pro všechny vzdělávací obory (např. Numeracy and mathematics) a oblasti (např. Languages, Social studies) a pro jednotlivé tematické okruhy. Tematické okruhy člení učivo vzdělávacích oborů (oblastí).
3. ES jsou členěné do úrovní podle věkových skupin:
 - e) Raná – předškolní žáci + žáci první třídy (Primary School) (označení kódy MNU 0-01 až MNU 0-20)
 - f) První – do 8 let (označení kódy MNU 1-01 až MNU 1-22, MTH 1-07 až MTH 1-21)
 - g) Druhá – do 11 let (označení kódy MNU 2-01 až MNU 2-22, MTH 2-03 až MTH 2-21)
 - h) Třetí – 12–14 let (označení kódy MNU 3-01 až 3-22, MTH 3-05 až MTH 3-21)
 - i) Čtvrtá – 14–16 let (označení kódy MNU 4-01 až MNU 4-22, MTH 4-03 až MTH 4-21)
 - j) Senior phase – 16 let a výše (ES není v kurikulu uváděn)