

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: <p style="text-align: center;">Mgr. Radka M e j t s k á</p>	Oponent: <p style="text-align: center;">Mgr. Bc. Jaromír H l a d k ý</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">TESTOVÁNÍ NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH</p>	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Práce řeší aktuální, potřebnou a vlastním průzkumem potvrzenou problematiku v oblasti řízení pedagogického procesu.

Stanovený cíl práce je konkrétní, prací zcela splněný. Rozsah práce je úměrný řešené problematice. Autorka fundovaně zkoumá atmosféru, podmínky a kritická místa přípravy celoplošného testování výsledků vzdělávání v základních školách.

V teoretické části vychází z dostupných a vzhledem k řešené problematice aktuálních zdrojů. Z práce je zřejmé, kde jde o původní text, citaci či kompilaci.

Výzkumná část má velmi dobrou úroveň. Autorka zvolila vhodnou metodiku a nástroje průzkumu. Počtem respondentů získala dostatečné množství relevantních údajů, které mají vypovídací hodnotu pro zobecnění. Autorka je podrobně analyzuje, užívá i komparativní analýzu k ověření stanovené hypotézy.

Po stránce formální je práce dobrá. Autorka prokazuje dovednosti práce s textovým editorem a tabulkovým kalkulátorem.

Svůj cíl práce splnila. Je vhodným podkladovým materiálem pro týmy pracující na přípravách testování i ředitele škol. Výstupem je na základě zjištění průzkumu předkládané Opatření k odstranění kritických bodů implementace plošného testování, které jim může pomoci při orientaci při přípravě tohoto zásadního kroku v českém školství a eliminaci rizik zjištěných kritických míst této uvažované změny v českém školství.

Nedostatky práce:

Vzorek oslovených respondentů mohl být geograficky širší. V analýze získaných dat by dílčí komentáře bylo vhodnější uvádět hned u tabulkového a grafického vyjádření.

Práce měla být podrobena pečlivější jazykové kontrole, aby se v ní neobjevily některé chyby, jako např. nedokončený odstavec (s.9), chyba v citaci: „Při začínající rozdílnosti vzdělávacích programů a při důrazu na postoje na dovednosti, nejenom na fakta, vzniká problém...“ (s.11), chyba (i gramatická) v textu: V systému vzdělávání v České republice je nutné sjednotit výstupy v jednotlivých ročních v Základních školách v České republice,(s.37)

Menší nedostatky má práce také po stránce formální úpravy textu (neodsazen první řádek odstavců, neuzití mezerníku za interpunkcí (např. s.16).

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká opatření mohou přijmout ředitelé základních škol k eliminaci rizik kritických bodů plošného testování?

V Karlových Varech dne 6. května 2011.

Jaromír H l a d k ý