

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Kateřina Valešová, DiS.

Název práce: Využití S-E-T konceptu v terapii vertebrogenních obtíží v lumbální oblasti

Akademický rok: 2009/2010

1. Přehlednost a členění práce

Práce je členěna do dvou celků – teoretické a praktické části. V teoretické části autorka nastiňuje problematiku hlubokého stabilizačního systému páteře, vztah k vertebrogenním poruchám, léčbu těchto poruch a představuje S-E-T koncept. V praktické části se věnuje aplikaci teoretických poznatků při vedení terapie.

2. Formální náležitosti práce

Práce je zpracována bez gramatických a tiskových chyb, poměrně často se objevují stylistické chyby. V obrazové části vítám fotografie vlastní terapie pořízené autorkou. Poměrně často chybí za jednotlivými odstavci odkaz na literaturu.

3. Cíl práce

V práci zcela chybí kapitola „Cíle a hypotézy“, což považuji za vážný formální nedostatek. Cíle autorka stanovuje již v úvodu. V diskuzi a závěru se zhodnocením dosažení cílů zabývá pouze stručně.

4. Přehled problematiky

Autorka při zpracování bakalářské práce vycházela z dvaceti literárních zdrojů – z toho pouze pět z období posledních pěti let, čtyři cizojazyčné. Byla použita starší literatura a poměrně málo článků z odborné literatury, což je vzhledem k aktuálnímu tématu práce jistě škoda. Teoretické podklady práce působí místy lehce chaotickým dojmem.

5. Metodologie

Chybí popis metodiky, uvedený příklad cvičební jednotky je velmi obecný. I když jsou v rámci kapitoly 2.10.4 Diagnostika v S-E-T konceptu popisovány weak links jako diagnostický prostředek, v praktické části toto hodnocení zcela chybí.

6. Přínos pro praxi

Jedná se o aktuální téma, po lepším rozpracování lze na tuto práci navázat v dalších pracích zabývajících se obdobnou problematikou.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka prokázala základní znalost problematiky hlubokého stabilizačního systému páteře, vertebrogenních poruch a konceptu S-E-T. Schopnost orientace v odborné literatuře je uspokojivá. Teoretické poznatky byly aplikovány při vedení terapie u dvou pacientek.

8. Výsledky a jejich analýza

V kapitole výsledky autorka udává zlepšení nálezu u obou probandů, nicméně výsledky objektivního vyšetření se u první pacientky nezměnily (vyšetření dle Schobera, Stibora a Thomayera). Dále uvádí i zlepšení po psychické stránce, což ovšem není nijak objektivizováno a zmenšení intenzity a

nepříjemnosti bolesti. Zpracování výsledků je velmi nepřehledné. Uvítala bych zdůraznění položek, u nichž došlo k určitým změnám oproti vstupnímu vyšetření.

9. Závěry a doporučení

V závěru jsou popisovány výhody a nevýhody aparátu Redcord a uvedeny výsledky čtyř studií zaměřených na efekt specifického stabilizačního cvičení u bolestí bederní páteře. Vlastní výsledky dosažené terapií u jednotlivých pacientek hodnoceny a diskutovány nejsou.

10. Aktuálnost práce

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem. Vertebrogenní obtíže se vyskytují stále častěji, s touto problematikou se ve své praxi každý terapeut často setkává.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jaké další sportovní aktivity, o nichž se v práci nezmiňujete a pomůcky pro sport byste těmto pacientkám doporučila ?

Návrh klasifikace práce: dobře

Datum: 27.7. 2010


Mgr. Martina Kötýnková