

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Eva Dufková	Oponent: Mgr. Kateřina Francová
Název závěrečné práce: Problematika začleňování dětí cizinců do předškolní výchovy	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Práce řeší jednu z důležitých oblastí předškolní výchovy. Téma by se jistě dalo za určitých podmínek využít jako podklad pro metodický materiál. Zkušenost a zaujetí autorky z této oblasti jsou patrné. Teoretické zpracování problému včetně citace právních norem a vysvětlení základních pojmů je zpracována kvalitně. Formální stránka práce je uspokojivá. Seznam použitých zdrojů vyčerpávají.

Nedostatky práce:

Úvod práce str. 6 je psán v hodně obecné rovině, nenaznačuje příliš konkrétní zkoumaný cíl, tato část jen slabě uvozuje celou práci.

Chybí odbornější a propracovanější výsledky výzkumu a jejich formulace.

Shrnutí práce str. 53 – opět velice obecné, nekonkrétně formulované poznatky.

Oba názvy jak „Shrnutí“ tak „Výstup“ nejsou na úrovni bakalářského studia, byla by vhodnější konkrétnější a odbornější formulace.

Výstup závěrečné bakalářské práce str. 55, není dostatečně odborně zpracován, jedná se spíše o jakýsi souhrn doporučení.

Výsledky výzkumu by měly být formulovány konkrétněji.

Obě tyto závěrečné části jsou na úkor celé práce.

I když práce zcela nepochybně přinesla mnoho zajímavých informací a poznatků, nepodařilo se autorce zformulovat kvalitní materiál

Práci k obhajobě

Práci doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak tento materiál využijete ve své další praxi?
- 2.

V Praze dne 12.5.2011

Mgr. Kateřina Francová