

POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Lucie Bílková
Téma bakalářské práce: Preventivní opatření v oblasti šikany, ...
Oponent práce: PhDr. Ivana Nováková

Téma, které si studentka zvolila ke zpracování, je stále aktuální, ke klasické podobě šikany se v současné době přidávají nové formy využívající informační a komunikační technologie, především internet a mobilní telefony.

V práci převažuje **teoretická část**, což koresponduje s uváděným cílem - „poskytnout čtenáři ucelený přehled o problematice šikany a kyberšikany“. Poznatky o šikaně převzala studentka převážně z osvědčených zdrojů, od autorů, kteří se touto problematikou dlouhodobě zabývají (M.Kolář), informace týkající se kyberšikany čerpala z internetu. V souvislosti s popisem druhů šikany charakterizuje i mobbing a bossing. Za přínosnější považuji část, která pojednává o kyberšikaně, je to aktuální problematika, zatím méně teoreticky zpracovaná. Autorce vytýkám, že nedůsledně uvádí citace (např.str. 34) Celkově se snažila v teoretické části zmapovat všechny podstatné jevy, které s problematikou souvisí tak, jak jí to umožnily dostupné a použité zdroje. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, text je přehledný, myšlenky srozumitelně formulované.

V **úvodu praktické části** krátce představuje Prof.PhDr.Pavla Říčana,CSc. a PhDr. Michala Koláře a uvádí některé myšlenky z jejich publikací. Doporučila bych tyto informace zařadit spíše do teorie, většina toho byla dokonce i v této části již řečena (např.na str.40) Seznámení s výše uvedenými odborníky mohlo být v příloze. **Základem praktické části** je uvedení výsledků dotazníkového šetření na druhém stupni ZŠ. Bylo zaměřeno jednak na žáky a mapovalo zkušenosti spojené se šikanou a kyberšikanou, jednak na rodiče, kde zjišťovalo jejich názory a postoje ve vztahu k dané škole. Dotazníky jsou uvedené v příloze, považuji za nedostatek, že se nezmiňuje o jejich původu (např.dotazník zaměřený na šikanu je převzatý z knihy Kolář, Michal. Bolest šikanování. Praha: Portál,2001). U vyhodnocení dotazníků mám některé nejasnosti. Str.46 graf č.1 asi přepklep u počtu dívek a chlapců, u grafů č.2-5 na str.46 – 48 neodpovídají součty u uváděných procent. U vyhodnocení postojů k šikaně by bylo vhodné uvést otázky, ze kterých vycházela.

Z výsledků šetření jsme informováni, jak vidí situaci se šikanou a kyberšikanou žáci jedné školy, jak hodnotí tuto konkrétní školu rodiče. Výsledky také ukazují na významný rozdíl mezi šikanou a kyberšikanou mezi dětmi, škoda, že studentka této skutečnosti nevěnovala větší pozornost. Následující devátá kapitola nemá jasnou návaznost na předcházející text, bylo by vhodné napsat, že jde o informační letáček. Zároveň opět chybí uvedení inspiračního zdroje, kterým je Skrytý svět šikanování od M.Koláře.

Závěr popisuje a shrnuje obsah celé práce. Některá témata, o kterých se tu zmiňuje, ale v práci nejsou zařazena.(např. příběhy dětí, které prošly šikanou, články, rozhovory, diskuze.....) Stejně tak v kapitole 8.1.4.Metody výzkumu uvádí jako použité metody rozhovory a pozorování, které se v práci neobjevily.Domnívám se, že studentka se do zpracovávání tohoto tématu pustila s velkými plány, které pak nedokázala v plném rozsahu zrealizovat.

V **příloze** jsou zařazeny především použité dotazníky a návrhy informačních letáčků pro děti a pro rodiče (str.68) Studentka tu neuvádí, že jsou převzaté z knihy Bolest šikanování.

Formální úroveň a úprava práce odpovídá požadavkům, oceňuji grafické znázornění výsledků šetření, jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.

Cíl, který si studentka stanovila, poskytnout přehled o problematice šikany a zhodnotit situaci na jedné základní škole, splnila. Tématu práce, oblastí preventivních opatření, se věnuje spíše okrajově. Přes uvedené připomínky hodnotím na práci kladně snahu poskytnout čtenáři co nejkompletnější informace k danému tématu v teoretické části i použití tří dotazníků v části praktické.

Připomínky a náměty k diskuzi:

1. Co bylo cílem Vašeho šetření, zdůvodněte volbu dotazníků, zařazení otázek, kterými jste se dál v práci nezabývala.
2. Tvrdíte, že psychická šikana u dívek v prepubertě a pubertě je běžná(str. 48). Čím se liší šikana od běžného pomlouvání, kritizování, posmívání ..atd, které se mezi dívkami vyskytuje?
3. Zamyslete se nad svým tvrzením (str.60), že fyzická šikana představuje závažnější problém než šikana psychická.
4. Okomentujte připomínky k statistickému zpracování otázek – str.46 – 47(viz.výše)

Výsledné vyhodnocení: velmi dobře – výborně (dle obhajoby)

Datum: 26.4.2011

Podpis oponenta práce :