

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Ječmenová Ivana	Oponent: Ing. Lenka Nosková
Název závěrečné práce: Využití time managementu při vedení školní jídelny	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- práce se zabývá tematikou týkající se středního managementu
- v kapitole 2. Time management autorka stručně a výstižně definuje pojem time management a jeho principy
- autorka provedla předběžné ověření dotazníků
- výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně znázorněny v grafech

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- v práci nejsou vysvětleny pojmy použité v dotazníku – jídelna, vývařovna, výdejna, dále zkratka ŠJ, v otázce č. 1 dotazníku autorka nepřesně používá termín organizační struktura
- v kapitole 1. Školní stravování autorka na str. 11 uvádí, že „v průběhu času se mnohonásobně zvýšilo časové zatížení vedoucí ŠJ.“, což ale z předchozího textu jasně nevyplývá.
- struktura práce není jednotná, tím se práce stává méně přehlednou – např. viz kapitoly 2.ž., 2.7.
- interpretace zjištěných výsledků není analytická, autorka spíše komentuje výsledky dotazníkového šetření
- v hodnocení otázky 6 autorka odděleně posuzuje pracovní pozice účetní, ekonomka a mzdová účetní, přičemž nelze předpokládat, že ve školní jídelně bude pracovat více než jeden administrativní pracovník pro ekonomickou oblast.
- výstup práce obsahuje pouze obecné doporučení k využití, není ani částečně směřován ke skupině vedoucích školních jídelen, přestože bylo zjištěno, že 44% respondentů výzkumného šetření principy time managementu nezná

Práci k obhajobě

doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak se konkrétně zvýšilo časové zatížení vedoucí školní jídelny v průběhu času?
/Srovnajte časové zatížení a kompetence vedoucí školní jídelny v roce 1990 se zatížením v současné době v členění: a) vedoucí samostatné školní jídelny – právního subjektu, b) vedoucí školní jídelny – součásti školy/.
2. Jaká je souvislost mezi délkou praxe vedoucího pracovníka školní jídelny a dobou týdenních přesčasů? – viz kap. 3.1 Cíl výzkumu. Zdůvodněte vyšší míru přesčasové práce u vedoucích školních jídelen s delší praxí, u nichž lze předpokládat, že jsou zkušenější a efektivněji zvládají pracovní úkoly.

V Kopidlně dne 19.5.2011

Ing. Lenka Nosková