

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

*Mgr. Olga Schindlerová*

Autor práce:

*Klára Kochová*

Název práce:

**Integrace nevidomého dítěte na prvním stupni ZŠ**

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>X</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>X</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>X</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>X</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	X			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	X			
E3	Přínos pro obor je formulován.	X			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	X			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b>Klepněte sem, vyberte známku</b>
---	-------------------------------------

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Cílem práce bylo nalézt, pojmenovat a shrnout nejdůležitější problémy, se kterými se během integračního procesu potýkají všichni zúčastnění – děti, rodiče i pedagogičtí pracovníci, a nabídnout v těchto oblastech konkrétní možnosti řešení. Autorka se blíže věnuje otázce učebnic pro žáky se zrakovým postižením a součástí práce je i přehled institucí, které se zabývají poradenstvím ve zmíněné oblasti. Práce je po grafické i jazykové stránce zpracována pečlivě a celkově má velmi dobrou úroveň. Citace a bibliografické údaje odpovídají platné normě. Vyzdvihla bych výtečné uchopení tématu a čtivost textu, k níž přispívá časté vkládání autentických výroků učitelů, rodičů, asistentů aj. Ačkoli pro práci nebyl použit výzkum, je patrné, že autorka vychází z celé řady osobních návštěv a rozhovorů s rodiči, dětmi a pedagogickými pracovníky. Práce tak přímo reaguje na podněty ze současné integrační praxe a tuto praxi zpětně velmi zdařile obohacuje přehledným a srozumitelným popisem problémů a jejich řešení (komunikace, prostorová orientace, volnočasové aktivity). Hloubku autorčina zájmu o problematiku integrace dokládají přiložená skripta, na nichž spolupracovala a která se dle mého názoru mohla stát praktickým pomocníkem v řadě situací. Postrádala jsem upřesňující informaci k použitým rozhovorům a zjištěním z praxe – podle jakých kritérií byli vybíráni dotazovaní rodiče, učitelé a ředitelé škol, jaké jim byly kladeny otázky apod. Vhodným doplněním by také byl podrobnější popis aktuálního stavu integrace žáků se zrakovým postižením na prvním stupni ZŠ v podobě alespoň základních statistických údajů, případně i stručného porovnání se zahraničím. Tyto nedostatky však vzhledem k vytčeným cílům práce považuji za nekritické.

**Otázky k obhajobě BAKALÁRSKÉ práce:**

1) Popište, jak jste vybírala rodiny a školy (resp. Učitele), jejich výpovědi citujete. 2) Máte informace o tom, jak probíhá integrace v zahraničí? Vyberte si jeden příklad a popište, případně srovnajte s ČR.

Dne:

Podpis: