

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor práce:** Eva KRKONOŠKOVÁ

**Název práce:** Hodnocení spasticity podle Tardieua

**Akademický rok:** 2009/ 2010

**Vedoucího práce:** MUDr.Yvona ANGEROVÁ

### 1. Přehlednost a členění práce

Práce je velice specifická. Jedná se o velmi komplexní a zdařilý překlad knihy profesora Tardieua o DMO a hodnocení spasticity. Tato kniha nebyla nikdy přeložena do češtiny, což je jistě jedním z důvodů, proč je v praxi jeho škála tak málo používána. Kromě překladu knihy se autorka zabývá i srovnáním různých hodnotících škál spasticity. Aby prokázala praktické fyzioterapeutické dovednosti, jsou součástí i dvě kazuistiky. Vzhledem k tomu, že překlad tvoří hlavní část práce, je teoretická část výrazně delší než část praktická. Přesto se autorce podařilo ukázat možnosti, klady a úskalí praktického využití Tardieua škály.

### 2. Formální náležitosti práce

Práce má 58 stran textu, literaturu a 25 stran příloh.

Stylisticky je práce dobře zpracována, má přehledné členění kapitol a podkapitol, dobré citace a popisy tabulek. Chybí zcela obrazová dokumentace, v přílohách jsou pouze tabulky, vysvětlivky, anamnesa a objektivní nálezy. Vzhledem k pěkné jazykové stránce zarazí nepozornosti při kontrole, které v textu ponechaly překlepy a automatické opravy.

např.: ...“ dysabilita“ str. 11, ...“ metodologie“ str.47, ...“ Bobthových“ str. 50, ..“ Dziková“ str. 50, ...“ Kaňkovský“ str.59. Terminologii používá autorka správně, dodržuje citační normy. V seznamu použité literatury má 19 citací a 3 internetové zdroje. Citace jsou především české (16), 1 slovenská, 1 anglická a 1 francouzská.

### 3. Cíl práce

Cíl práce je uváděn v textu zejména v metodologii, není dostatečně vyzdvížen. Autorka málo zdůrazňuje, že přeložená kniha dosud nebyla přeložena a působí jakoby se bála zvolit tuto skutečnost za hlavní cíl práce. Jako hlavní otázku si klade možnost praktického využití Tardieua škály a její srovnání se škálou Ashworthovou. K této strategii ji samozřejmě vede základní metodologie zpracování bakalářských prací, ale v tomto případě se domnívám, že mohla klidně uvést jako hlavní cíl překlad dosud nepřeložené knihy.

K praktickému využití škály se postavila velmi aktivně a zvládla její provedení velmi dobře, přestože práce se spasticitou podle této škály již vyžaduje značnou praxi s neurologickým pacientem.

### 4. Přehled problematiky

Rozsah překladu včetně příloh je vyčerpávající, velmi dobře je provedeno srovnání nejčastěji používaných škál, v diskusi se snaží prezentovat svoje názory a zkušenosti s danou problematikou, používá citace. Vybraná problematika je pro studenta velmi obtížná, vyžaduje značnou praxi, ale studentka prokázala značnou obratnost a flexibilitu. Využila kromě překládané knihy i další zdroje, snažila se o aktuální zpracování s využitím internetových zdrojů.

### 5. Metodologie

Metodologie je přesná, cíle jsou stanoveny dostatečně. Je vysvětleno, proč se nepodařilo vybrat k hodnocení děti s DMO, což by bylo vzhledem k tématu knihy logičtější.

## 6. Přínos pro praxi

Práce je originální. Jedná se o velmi zdařilý překlad dosud nepřeloženého díla významného francouzského neurologa. Jistě bude velkým přínosem v hodnocení spasticity a umožní i těm, kdo nejsou schopni číst ve francouzštině, zamyslet se nad větším využitím tohoto hodnocení v praxi. Profesor Tardieu je velmi často citován, ale bohužel je část jeho díla vzhledem k jazykové bariéře pro řadu zdravotnických pracovníků nedostupná.

## 7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Praktické využití popisované škály je velmi náročné, vyžaduje značnou praxi s neurologickými pacienty. Pro studenta je tato práce velmi obtížná. Velmi kladně hodnotím, že se studentka k této činnosti odhodlala a byla schopna zdatně popsat získané nálezy.

## 8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány jasně, kasuistiky jsou zpracovány podrobně, diskuse je pěkná, má řadu citací, kterými studentka dokládá velmi dobrou orientaci v dané problematice.

## 9. Závěry a doporučení

Opakovaně jsem uvedla, že studentka příliš málo zdůraznila, že se jedná o první a jediný překlad knihy profesora Tardieuho. Překlad je velmi čtivý, používá správně odbornou terminologii, bude jistě velmi důležitým zdrojem pro další studenty i odborníky, kteří se zabývají spasticitou. Je škoda, že se z technických důvodů nepovedlo zhodnotit děti s DMO, což je hlavní zaměření popisovaného hodnocení. Na druhou stranu použitím u dospělých pacientů studentka poukázala na možnost širokého využití tohoto hodnocení.

## 10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka přistupovala k zadanému tématu velmi aktivně, snažila se vyhledávat vhodné zdroje, překlady a využití Tardieuho hodnocení, ale toto téma je většinou mimo vlastní dílo profesora Tardieuho zmiňováno velmi povrchně. Konzultace probíhaly zpočátku velmi aktivně, dokončování práce však bylo v časovém stresu, což se bohužel odrazilo v některých finálních úpravách.

## Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jak složité je pro studenta odhadnout při vyšetření různé rychlosti protažení svalu ?
2. Které z 26 bodů hodnocení profesora Tardieuho považujete za nejdůležitější z hlediska prognózy vyšetřovaného a proč ?

Návrh klasifikace práce:      **výborně**      **velmi dobře**      **dobře**  
Při **dobře** prezentované a interaktivní obhajobě **výborně**.

Datum:      31.7.2010

Podpis:

