

Posudek bakalářské práce Evy Krkonoškové, nazvané Hodnocení spasticity podle Tardieu

Práce je velice přínosná pro avantgardnost námětu v rehabilitaci. Tradiční medicína hodnotí svalové napětí většinou z hlediska diferenciatně diagnostického, kdežto Tardieu usiluje o hodnocení funkční, co člověk (v jeho programu dítě) s centrálně limitovanou svalovou aktivitou může vykonat. V souvislosti s legislativním uznáním Mezinárodní klasifikace funkčních schopností disabilita a zdraví(MKF) v ČR, jde o důležitý úkol. MKF žádá hodnocení svalového tonu ve spojitosti s funkčním schopnostmi pohybu („b“, „d“, „e“). Prof.G.Tardieu je velkým odborníkem v rehabilitaci dětských mozkových obrn (DMO). Tardieu je také známý tím, že se nesnaží ovlivňovat počáteční úsek života dětí s dětskou mozkovou obrnou do tří let. Např. metodu Bobathových nebo Vojtovu přenechává těmto specialistům. Tardieu je přesvědčen, že ve třech letech dítě s DMO je možno stanovit perspektivní inteligenci dítěte a podle toho směřovat další krátkodobý dlouhodobý rehabilitační program.

Přehlednost a členění práce

Práce je přehledná, uvádí jednotlivé faktory jak Tardieu nazývá dnes spíše užívaný pojem domény. Práci, kterou autorka přeložila by mohla být podnětem k mnoha dalším pracím, které úzce souvisí nejen s elasticitou svalovou, ale s celou škálou problémů, které dětské mozkové obrny způsobují. Bude nutno u nás umožnit i studium MKF CY (WHO), která je cíleně zaměřena na dětský věk (Children and Youth). U nás pokud je mi známo nebyla ani přeložena ani není běžně dostupná.

Formální zpracování

Po stránce formální je práce dobře zpracovaná, v některých případech jde o problémy terminologické, které vyplývají z francouzštiny, která se vyhýbá dnes běžně zavedeným pojmům anglickým. Bylo by cenné, kdyby autorka se zmínila více o vlastní technice Tardieuovy metody snižování svalového hypertonu aplikací 45% alkoholu do motorických bodů spastický svalů.

Cíl práce

Šlo jednak o překlad poměrně rozsáhlé Tardieuovy práce, který se již dlouho před zavedením MKF zabýval hodnocením jednotlivých faktorů, kterým kvantifikoval a stanovil tak perspektivní omezení jedince v dospělosti. Byla to jeho známá otázka „Co se domníváte, že bude toto dítě dělat až mu bude 20 roků ? Dále šlo o srovnání stávajícího vyšetřování „spasticity „ u nás pomocí jiných metod především hodnocením podle Aschworta. Cílem práce mělo dále

být vyšetření dětí s dětskou mozkovou obrnou a stanovit jejich vhodnost k aplikaci obštríku buď alkoholem nebo Botulotoxinem. Žel nenašlo se žádné dítě s uvedenou diagnózou DMO, které by nemělo již provedeno prodloužení šlachy Achilovy chirurgickou cestou. Autorka tedy jako náhradní diagnózu použila vyšetření dospělých osob s následky po centrální mozkové příhodě.

Praktický přínos

V práci autorka uvádí další faktory, které lze vyšetřením svalový stav upřesnit. Jde nejen o rychlé protažení svalu, ale i velmi pomalé protažení, ve kterém úhlu nastává odpor nebo naopak relaxace, vlastní volní pohyb v různých pozicích. Dále uvádí z překladu Tardieouovy práce definice spasticity podle různých významných autorů, které se často značně různí a jen potvrzují jak je tento klinický příznak těžko vysvětlitelný.

Otázka na autorku. Které hodnotící fenomény a jak modifikované, aby byly srovnatelné s MKM (stupnice 0-4) můžete navrhnout pro praktické použití.

Navrhuji klasifikaci velmi dobře .

18. srpna 2010

Prof. MUDr Jan Pfeiffer DrSc

