

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

<b>Autor práce:</b> <b>Vajnarová Jitka</b>	<b>Oponent:</b> <b>Trunda Jiří</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>ZAČÍNÁJÍCÍ UČITELKA NA MATEŘSKÉ ŠKOLE</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### Klady práce:

Výběr tématu, který pro segment mateřských škol není podrobně zpracován

Promyšlený výběr respondentů z různých částí České republiky a z různě velkých měst, obcí.

Analýza výsledků uvnitř dvou skupin respondentů a jejich vzájemné porovnání.

Jasně formulované výsledky a doporučení pro praxi.

### Nedostatky práce:

#### Teoretická část

Drobné formulační nepřesnosti. Např. na straně 7: „Velice důležitým **krokem od vedení školy** je výběr uvádějícího učitele.“

Na straně 9 autorka uvádí: „Uvádějící učitel nastíní svému začínajícímu kolegovi image školy...“ Ve skutečnosti by ho však měl co možná nejvíce seznámit s kulturou školy, což je pojem mnohem širší.

Autorka v teoretické části nezmiňuje existenci moderních, velmi dobře propracovaných modelů a metod vedení lidí, které jsou pro uvádění učitelů vhodné. Pouze na straně 15 se velmi okrajově zmiňuje o tutorování, zcela opomíjí mentorování.

#### Výzkumná část

Pro získání informací potřebných k dosažení cíle práce „jakým způsobem se uvádějí do praxe absolventky škol a identifikovat slabá místa v práci začínajících učitelk v mateřských školách“ formulovaném na straně 4 chybí významná skupina respondentů – uvádějící učitelky. Ředitelky přece jen nemohou mít o skutečném průběhu uvádění do praxe takový přehled a začínajícím učitelkám chybí potřebný nadhled.

Na straně 23 používá autorka nevhodný termín „začínající absolventka“. Tímto pojmem nelze označovat osobu, která je předmětem výzkumu (patří sem například i učitelka s dvouletou praxí), kromě toho pojem začínající učitelka je možno považovat za ustálený terminus technicus.

### Práci k obhajobě

#### Doporučuji

#### Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ve které oblasti (kompetenci, dovednosti) mají podle Vás začínající učitelky mateřských škol největší rezervy?
2. Formulujte tři zásadní pravidla pro práci uvádějící učitelky.

V Praze dne 20. 5. 2011

  
Mgr. et Bc. Jirí Trunda