

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> Zlatuše KYNČLOVÁ	<b>Oponent:</b> Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> EFEKTIVNÍ PORADA JAKO NÁSTROJ ŘÍZENÍ SLOUČENÝCH ZAŘÍZENÍ MŠ A ZŠ	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	—		X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	—		X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <b>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</b> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

## **Klady práce:**

Stanovení cíle práce (s. 8) a určení cílové skupiny, které je určen výstup práce.

### Teorie:

- podrobné popsání typů porad a účastníků

### Výzkum:

- podrobné zjišťování organizace porad a následné vyhodnocení
- dotaz na vlastní názor respondentů

## **Nedostatky práce:**

### Teoretická část.

- velmi stručný obsah kapitol (s. 10), chybí zdůraznění souvislostí s tématem práce

### Výzkumná část:

- v části B.3 u dotazníku by bylo lepší zařadit škálování, nikoliv pouze ano – ne
- na s. 22 se mluví o „vztazích mezi“ – tyto vztahy nejsou vyhodnocovány
- velmi stručná analýza výsledků dotazníkového šetření (s. 40 – 42)
- tvrzení uvedená na s. 22 vyhodnocena jedním odstavcem v závěru (s. 48)
- ve shrnutí výsledků v kapitole 3.5.6 je popis výzkumného šetření

### Formální nedostatky:

- zarovnání konce textu (obsah)
- mezery v textu (např. s. 12 nadpis 2.6.1)
- zařazení teorie do výzkumného šetření (s. 44-48), tvrzení bez opodstatnění (s. 45 „porada musí“, s. 46 „vedoucí musí“)
- chybí uvedení zdrojů (kapitola 2.6.5, přílohy 2 a 3)

## **Práci k obhajobě**

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI.**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vedení lidí zařazujete mezi manažerské funkce, v poslední době se však v odborné literatuře tato oblast vyčleňuje. Jaký je pro to, podle vašeho názoru, důvod a které činnosti zařazujeme do vedení lidí – leadershipu?
2. Jaká je měřitelnost tvrzení č. 3 „... není dostatečně připraven...“ (s. 22)?

V Praze 11.5.2011

Mgr. Irena Lhotková, Ph.D.