

Posudek oponenta bakalářské práce
katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: **Dana Jetelová Koubová**
Název práce: **Výchovné poradenství**
Oponent práce: **PhDr Hana Krykorková, CSc.**

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): **34**
Počet stránek příloh: **14**
Počet titulů v seznamu literatury: **20 + elektronické odkazy (14)**

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		x	
--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Na str. 15, v kapitole „Osobnost výchovného poradce“, autorka pouhé dva odstavce věnuje předpokladům a požadavkům kladeným na výchovného poradce. Zcela postrádám odborné znalosti z ped. psychologické diagnostiky. Jde o nedopatření nebo si autorka myslí, že těchto poznatků výchovnému poradci není zapotřebí?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

V předložené bakalářské práci autorka shromáždila zcela základní údaje o výchovném poradenství (některé informace vzhledem k výchovnému poradenství jsou irelevantní). Jde o práci slabšího průměru, která v souladu se svým rozsahem, prezentuje pouze nejzákladnější strukturu problémů vyskytujících se v současné škole. Její obsah je zakonzervován do devadesátých let, aniž by byly naznačeny problémy, které přináší současná společnost, změny v informačních technologiích apod. Metody, postupy a poradenské aktivity jako základní tema výchovného poradenství jsou v práci uvedeny jen okrajově, ani, tituly odborné literatury, ze které autorka vychází, nepřekračují úroveň základních učebnicových textů a příruček. Za určitý přínos lze považovat seznam institucí vzdělávajících výchovné poradce. Určitě by bylo zajímavé porovnat obsahovou náplň, zaměřit se na shody a rozdíly v pojetí poradenské činnosti, které bez pochyby existují.

Doporučení k obhajobě: doporučuji.

Navrhovaná klasifikace: pokud autorka odpoví na položené otázky, navrhuji velmi dobře.

Datum, podpis: 2. 9. 2010

