

Posudek oponenta bakalářské práce

Posuzovaná práce: *Srovnání NDE a podobných zážitků z psychedelických sezení s LSD, DTM a ketaminem a jejich začlenění do širšího kontextu zkušeností v perspektivě monomytů.*

Autor: Michal Grus

Vedoucí práce: PhDr. Jaromír Murgaš, CSc.

Rozsah: 59 stran.

Po dvou předchozích verzích této práce nyní posuzuji verzi třetí, podstatně rozšířenou, především však s jinak nastavenou perspektivou výkladu. Komentář omezím pouze na charakter změny oproti minulým verzím, pokládám veškeré své připomínky, jež jsem vyjádřil v minulých posudcích, za prozatím stále platné, resp. mohou být u obhajoby opět vzneseny.

Za první kladný posun práce pokládám fakt, že výrazně patrnější je pokus o kritiku, diskusi a širší paletu stanovisek k problému NDE a psychedelických drog. Druhou podstatnou proměnu prodělala perspektiva práce, jež nyní cílí na určitou “topografii” zážitků, jež jsou paralelně sledovány v NDE, psychedelických stavech a konečně v případě kolekcí mytických příběhů (referovaných z Frazera, Campbela a Eliadeho). Práce zůstává u popisného a referujícího přístupu, v syntéze se omezuje na bezprostřední hledání podobnosti či nepodobnosti, aniž by byla dosažena vyšší úroveň konceptualizace. Na druhou stranu je však sdělení práce o poznání smysluplnější - podává takřkajíc “zprávu” o analogii zkušenosti, jež má trojí velmi odlišný, velmi specifický a z kulturního hlediska významný zdroj.

Jelikož práce zůstává v podstatných pasážích víceméně stejná, je možnost její podstatné proměny velmi složitá, spíše tedy připomíná “kontramarkovanou” práci. Pokud opomineme variantu naprostého přepracování práce z čistého listu, je současná verze (vzhledem k předcházejícím) velmi slušným výsledkem.

Práci proto k obhajobě **doporučuji** a navrhuji hodnocení **dobře**.

V Praze 14. června 2011

Jakub Marek, Ph.D.