

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autorka práce: Natálie Smoljaková

Název práce: Sebeprezentace pomocí vzhledu

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *velmi dobře*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce se opírá o relevantní teoretickou literaturu a o rozhovory. Domnívám se, že práci by prospělo, kdyby bylo rozhovorů více.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?

Autorka interpretuje rozhovory uvážlivě a pozorně.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka odkazuje standardně, práce je napsaná srozumitelně.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Za přednost práce považuji dobré využití Goffmanova stylu popisu obecného jevu na jeho neobvykle vyhraněném případě. Bylo by možné více rozvinout analytickou část s větším důrazem na kvalitativní charakter práce.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Autorka by mohla předvést na konkrétních příkladech ze své analýzy úlohu teoretických pojmů maska a fasáda.

Celkové hodnocení práce:

Práce je poctivě a pěkně napsaná, bylo by ale možné ji rozpracovat v důkladnější analýze po provedení více rozhovorů.

Datum: 31. května 2011

Podpis: