

Posudek oponenta :

Diplomová práce **J. Slavotínkové : Současné netradiční formy péče o děti předškolního věku** se zabývá oblastmi péče o děti jiného charakteru než je tomu v mateřských školách. Jiné formy, svým způsobem doplňující nebo zastupující oficiální instituce se průběžně stále více rodiči /rodinami využívají, ale málo se tento trend sleduje jak v oblasti organizační, tak v obsahové, či v kvalitě personální. Autorka se tímto tématem zabývala a soustředěně dokládala a mapovala tyto možnosti.

Teoretická část se v **1.kap.** zabývá hlavními principy institucionální výchovy pro děti předškolního věku. Na to, že se DP zaměřuje na netradiční formy, přináší ale pouze obecná sdělení. Více by souviselo s tématem, kdyby byly monitorovány posuny, změny, alternativy, které se vztahují k dnešnímu spektru MŠ. Neovlivnily i tyto proměny MŠ přirozený zájem o netradiční formy péče? Jsou zde uváděny cíle předškolního vzděl., které však nejsou čerpány ze závazného materiálu, pouze z výzkumné zprávy. Bylo by zajímavé srovnat cíle z této zprávy s cíli z RVP PV. **2.kap.** je zaměřená na zpracování materiálů týkajících se rodiny, ale úplně chybí začlenění silícího trendu, který je charakterizován soužitím nesezdaných párů (až 1/3 mladých lidí mezi 20.- 35. rokem) a s tím související odlišné pojetí reprodukčního chování, což nelze přehlédnout. Nelze nevidět, že v tomto trendu má klasická rodina, jak je zde jako jediná možná popsána, vážnou konkurenci. Práce je v těchto místech prostoupena řečnickými otázkami, bez konkrétních odpovědí (např. s. 18,24) Také jsou zde odkazy na odb. literaturu dvojího typu nebo případně chybí- kap.2.5. **Ve 3.kap.** je zajímavé nahlédnutí do politických opatření směřovaných k rodinám jak v evropském kontextu, tak u nás, ale opět ani zmínka o podpoře narozených dětí mimo tradiční rodinu. Nevyplývá plně z textu -s.35, zda do systému sociálních (prorodiny) služeb jsou zahrnuta i např. mateřská centra. Kap.3.3, 3.4 mají své místo vzhledem ke sledovanému tématu, ale finanční kalkulace-životní minimum a sociální dávky je už mimo sledovanou oblast a cíle. **4.kap** se již obrací ke konkrétním informacím, týkajícím se netradičních forem péče. Odkud jsou čerpána pravidla uvedená na s. 43 ? Jakou mají obecnou výpovědní hodnotu? Poslední 2 odstavce této strany jsou také diskutabilně formulované a opět je zde otázka bez odpovědi. V kap.4.1 jsem marně hledala odkaz na zdroj čerpání informací. Dále: Jak např. souvisí odchod žen do důchodu s MC? Tato kapitola je sestavena z odstavců, které se ne příliš logicky střídají.

Praktická část obsahuje ve svém úvodu srozumitelně a dostatečně konkrétně formulované cíle i hypotézy a je adekvátně zvolena metoda dotazníkového šetření. Tuto metodu již není třeba detailně vysvětlovat, spíše krátce popsat jaký typ otázek jste volila a proč a také doplnit, že dotazník byl vyplňován za vaší přítomnosti a jaké výhody či nevýhody to provází. Byl zřejmě doplněn rozhovorem, a jak jste ošetřila existenci těchto dvou metod, aby nebyly ovlivněny odpovědi některých respondentů? Vyhodnocení jednotlivých otázek je přehledné, stačila by tabulka a popis, protože u otázek se škálou výběru odpovědí je sloupcový graf poněkud nepřehledný. Kapitola 6. je koncipovaná jako shrnutí výsledků a diskuse a v tom případě ale postrádám závěr, tedy kapitolu uzavírající celou práci a formulující skutečnosti, které objasňují sledovaný problém v obecnější rovině.

Přes připomínky a kritické poznámky je třeba pozitivně vyzdvihnout autorčin zájem o problematiku, soustředěnou práci nad studiem materiálů v teoretické části i dostatečný vzorek respondentů pro dotazníkové šetření. Přínosný je i seznam dětských koutků a MC.

Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce, nemá nedostatky po formální, jazykové a gramatické stránce a obsah je vzhledem ke sledovanému problému uspokojující (výtky jsou uvedeny v textu posudku a připraveny pro objasnění v otázkách). DP doporučuji k obhajobě.

Navržená klasifikace :

velmi dobře

Otázky k obhajobě :

- vysvětlíte termin sebesocializace, případně kdo je jeho autorem. Vysvětlíte co miníte tím, že si dítě vytváří teorii o sobě – s. 23
- Které školy s alternativními přístupy jste měla na mysli, že zapomínají na samotný výchovně vzdělávací proces. – s. 25
- Jak byste shrnula přínos DK a MC a na co byste se ve své práci měly zaměřit. Vytvořte chybějící závěr své práce.

V Praze 1.5.2006