

Diplomová práce Adély Hůlkové

LITERÁRNÍ DÍLO JAKO PŘEDLOHA PRO DRAMATICKOU TVORBU NA PRVNÍM STUPNI ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Diplomová práce Adély Hůlkové se věnuje využití knihy Martiny Drijverové Domov pro mrtvány, kdy tato publikace je východiskem pro hodiny dramatické výchovy ve 4. a 5. třídě ZŠ.

V teoretické části se autorka věnuje dramatické výchově, jejím hodnotám, cílům, metodám a technikám, a dramatické výchově jako vyučovacímú předmětu. Dále je teoretická část věnována umělecké literatuře ve vztahu k dramatické výchově, volbě námětů a předloh, druhům a žánrům umělecké literatury pro děti.

V teoretické část práce se autorka opírá o odbornou literaturu, se kterou, až jistě nepřesnosti, dobře pracuje. Na str. 10 cituje diplomantka W. Wardovou, a to text z publikace, která nebyla vydána v českém překladu. Uvedený pramen chybí i v seznamu literatury. Na str. 31 uvádí " (podle R. Marušáka)" ale v seznamu použité literatury zdroj také není uveden.

Z teoretické části práce není zcela zřetelný názor diplomantky na danou problematiku. Zejména pak není z diplomové práce zřetelné, proč diplomantka zvolila právě uvedenou knihu M. Drijverové.

Jednoznačně zdařilejší částí diplomové práce A. Hůlkové je její praktická část. Autorka se zde zabývá literárním dílem jako východiskem pro práci v hodinách dramatické výchovy, rozbořením knihy Domov pro mrtvány, charakteristikou třídy, ve které realizace probíhala, a především přípravami na výuku.

Uvádí zde vlastní strukturu čtyř vyučovacích jednotek vytvořených na základě zvoleného titulu M. Drijverové. Každá jednotka je výborně přehledně popsána, včetně pedagogických a dramatických cílů každého kroku. Všechny odučené jednotky jsou diplomantkou zdařile reflektovány. Drobnou, ojedinělou výjimkou je část instrukce, která chybí v textu kroku na str. 80, ale objevuje se v reflexi na str. 86 "....dodržovali podmínky, které byly před zasedáním určeny: nepřekřikovat se, hlásit se o slovo, klást otázky po vyzvání a hovořit spisovně".

Z praktické části práce je zcela zřejmé, že diplomantka tvořivě přemýšlí o dané problematice, např. hodina III. obsahuje dvě různé varianty konce, podle toho, jak bude jednat skupina během realizace připravené hodiny. Z reflexí autorky je jednoznačně zřejmé, že o procesu výuky přemýšlí a jako pedagog reaguje pohotově a tvořivě na vzniklé situace.

Textu diplomové práce by prospěla důkladnější korektura. Např. str. 36 " Příběh s e zvířecím hrdinou jsou...", str.37 "V lekci můžeme použít celý text, nebo jeho kapacitu," str.84 "rozvoj schopnosti naslouchat druhé", str. 85 "dělení do skupin činili ", str.88 "Prostřednictvím výše zmíněného titulu, které sloužilo jako předloha pro dramatickou tvorbu,...",

Jazyk diplomové práce je srozumitelný, autorka má kultivované vyjadřování. Místy není zcela přesné používání odborného názvosloví (dramatická tvorba / výchova).

Uvedené připomínky nejsou zásadního charakteru a práci Adély Hůlkové lze jednoznačně doporučit k úspěšné obhajobě.

Jako otázky k obhajobě navrhuji:

- 1) *Jaký je rozdíl mezi dramatickou výchovou a dramatickou tvorbou?*
- 2) *Na str. 12 uvádíte "Důležité podle mě je, před tím, než učitel začne vymezovat cíle, aby dobře znal děti..." Lze pracovat se skupinou neznámých dětí na tématu, které jste si zvolila pro svou diplomovou práci? Jak postupovat v tomto případě?*
- 3) *Na str. 88 uvádíte: "...jak moc je přínosné využití literárního díla jako metody v hodinách dramatické výchovy." Vysvětlete co je to metoda v dramatické výchově, a upřesněte zmíněnou formulaci.*

Práci doporučuji hodnotit: velmi dobře

Mgr. Radmila Svobodová
oponent