

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Kný** Jméno: **Daniel**

**NÁZEV PRÁCE:** *Samuel Huntington a multikulturalisté: Východiska S. Huntingtona a Ch. Taylora ve vztahu k problematice přistěhovalectví*

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Říchová** Jméno: **Blanka**

Pracoviště: KP IPS FSV UK

### TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce:

---

## 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

|      |                 | 1. Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné | Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné | Neodpovídá schváleným tezím |
|------|-----------------|------------------------------|--|---|-----------------------------|
| 1.1. | Cíl práce       | X                            |  |   |                             |
| 1.2. | Metoda práce    | X                            |  |   |                             |
| 1.3. | Struktura práce | X                            |  |   |                             |

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

## 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

|     |   | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu       | 1                 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu    | 1                 |
| 2.3 | Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma | 1                 |
| 2.4 | Argumentace a úplnost výkladu                                     | 1                 |

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

Práce je přes značně komplikované téma velmi kvalitně zpracována. Autorovi se podařilo zorientovat se v tématice a zvolit výklad i argumentaci, která jednoznačně prokazuje schopnost jasně formulovat teze, argumentovat způsobem který prokazuje pochopení sledované problematiky. Autor se nedopouští žádných neopodstatněných interpretací. Text je srozumitelný a kvalitně zpracovaný po metodologické i stylistické stránce.

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

|     |   | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 3.1 | Logičnost struktury práce   | 1                 |
| 3.2 | Vnitřní provázanost výkladu   | 1                 |
| 3.3 | Ucelenost výkladu   | 1                 |
| 3.4 | Úroveň poznámkového aparátu a odkazů  | 1                 |
| 3.5 | Dodržení citační normy  | 1                 |
| 3.6 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!) | 1                 |
| 3.7 | Oprávněnost a vhodnost příloh   | Nejsou            |
| 3.8 | Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)            | 1                 |

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).*

I po stylistické a grafické stránce je text velmi kvalitní a prokazuje, že autor dokáže formulovat jasný srozumitelný výklad bez zjevných logických a formálních nedostatků.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.*) (max. 1500 znaků).

Celkově lze práci hodnotit jako výbornou po stránce obsahového zpracování tématu i po stránce argumentační a stylistické, reps. formální,  
K textu nemám žádné zásadní obsahové ani formální připomínky.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

|     |  |
|-----|--|
| 5.1 |  |
| 5.2 |  |
| 5.3 |  |

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

**výborně**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 31.5.2011

Podpis: .....