

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Doporu ený rozsah posudku: cca 1 strana

Student:	Petr fiÁK
VP:	PhDr. Jana Kohnová, Ph.D.
Název bakalá ské práce:	Pátrání po poh e-ovaných d tech na území R

Hodnocení práce

1. Formulace cíl práce

Podle zadání byly cíle BP formulovány takto:

Analýza specifík pátrání po poh e-ovaných d tech. Zji-t ní stavu postinterven ní psychologické pomoci vypátraným d tem u Policie R, ve vybraných -kolských za ízení a výchovných ústavech.

V samotné práci je v-ak jistý nepom r mezi obecným úvodem a vlastním cílem BP. Obecnému pátrání po poh e-ovaných osobách je v nováno více prostoru neff specifice pátrání po poh e-ovaných d tech. Pojednání o stavu postinterven ní psychologické pomoci není zam eno na problematiku d tí v takovém rozsahu, jaký by pln odpovídal cíl m práce. Výzkumná sonda a popis zp sobu spolupráce s výchovnými ústavy práci výrazn zkvalitnil a doplnil o d leffité aspekty.

2. Metodika zpracování

Práce vychází p edev-ím z odborné literatury a ú edních dokument . Uvád né texty jsou parafrázovány a komentovány. V práci jsou vyuffity také zku-enosti z vlastní profesní praxe autora. V záv re né ásti práce je analyzována výzkumná sonda. Jednotlivé ásti práce nejsou v dostate n p im ených vzájemných proporcích. Kapitola 3, která je st flejní, by m la být rozsáhlej-í, naopak kapitola 1. mohla být zkrácena nebo m ly být v celém kontextu z eteln ji zd razn ny pasáfle, které se týkají pátrání po d tech.

Uvedení p ípadu Jana Rokose má své opodstatn ní jako p íklad impulsu k analýze, která podnítila MV k návrhu zpracování nové koncepce pátrání po poh e-ovaných d tech. Vzhledem ke kontextu a rozsahu jiných ástí práce by bývalo vhodn j-í š asový snímekö (který je navíc p íli-z ejným p episem ú edního materiálu, i kdyff komentovaným) dát do p íloh a v textu nechat jen shrnutí a vyhodnocení a navrhovaná opat ení analytické skupiny pro MV R.

Naopak švýzkumná sondaö mohla být z v t-í ásti zahrnuta do textu a její výsledky víc rozpracované, n které grafy mohly p íjít do textu a mohly být víc okomentované, ímff by se zmen-ila vý-e uvedená disproporce rozsahu jednotlivých ástí práce. Toto asi nebylo mofné vzhledem k asovým mofnostem po provedení výzkumné sondy. Zajímavé je uvedení rozboru út kovosti Diagnostického ústavu Praha, stejn jako dokumentace písemných projev chovanc , (rukopis, fatální neznalost gramatiky, nedostate ná znalost e-tiny ...). V textu i v p ílohách uvedené dokumenty, kopie dotazník atd. jsou pro výzkum této problematiky p ínosem.

3. Práce s odbornou literaturou (informa ní zdroje)

První ást práce je výrazn vázána na materiál ze kterého student vychází, ale text je zpracován p ehledn a srozumiteln . Je tam v-ak málo zobecn ní, ásto je to jen zhu-t ní nebo vybraný ú ední text. V zájmu zachování p esnosti uvád ných p edpis a pořadavk nelze toto považovat za závafný nedostatek. Materiály a literatura, z nichff se vychází, jsou citovány.

Dal-ími zdroji byly výsledky výzkumné sondy, které jsou vyhodnoceny adekvátn . Autor vycházel také z diskusí a z konzultací s pracovníky uvedených výchovných a diagnostických za ízení a z jimi poskytnutých materiál .

4. Celkový postup e-ení - viz bod 1. a 2.

5. Splnění práce (kapitoly, podkapitoly) o splnění požadavky na BP

6. Úroveň jazykového zpracování

Jazyk BP je velmi dobrý, práce je živá, je to dobrá práce.

7. Formální zpracování o celkový dojem

Celkový dojem z formálního zpracování BP je výborný, po formální stránce je práce zpracována bezchybně. Přínosem jsou naskenované dokumenty, zvl. uvedení obou druhů dotazníků v přílohách.

8. Odborný přínos práce, její praktické využití

Práce je přehledným informačním materiálem nejen pro policisty, kteří pracují v oblasti pátrání po pohřešovaných dětech, ale i pro vychovatele v různých typech kolektivů zařízených, především pak ve výchovných a diagnostických ústavech. Dále lze práci využít pro pokračování v podobném výzkumu příslušnosti dětí a možností nápravy.

9. Naplnění zadání práce

Zadání práce je přesně uvedené výtky, z převažující části splněno. Zadání práce bylo během e-ení BP doplněno o výzkum dětí, které vedou k úkolem z výchovných a diagnostických ústavů. Tato část práce výrazně zlepšila.

10. Splnění cíl práce, závěry práce a jejich formulace

V závěru práce bylo formulováno celkem výstižně splnění cíl práce. Lze konstatovat, že cíle předkládané bakalářské práce byly v zásadě splněny.

Autor se zaměřil v závěrečné části práce na jednu skupinu pohřešovaných dětí, tu nejpočetnější, jíž jsou štiřka dětí ze zařízení pro děti s etopedickými poruchami.

O dalších skupinách pohřešovaných dětí pojednal autor v obecné části práce. Podrobněji je zpracován jako modelový případ jen případ únosu dítěte jedním z rodičů. Část práce v nově zjednotlivých kategoriích pohřešovaných dětí mohla být rozsáhlejší a zpracována (dítě ztracené i jinak pohřešované, útoky dětí nejen přes uvedené, ale i z rodiny vlastní i náhradní, dále únosy dětí touto osobou). Vzhledem k možnostem rozsahu BP je toto konstatování spíše výzvou k pokračování a rozvedení pojednávaného tématu.

Otázky k obhajobě :

1. Jaká je podle Vás psychologická příprava policistů pro pátrání po pohřešovaných dětech?
2. Do jakých skupin dětí policie děti, kterých se špátrání po pohřešovaných dětech může týkat? Krátce pojednejte o ostatních skupinách, na které jste se v BP tolik neorientoval.

Souhrnné vyjádření:

Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě .

Navrhuji hodnocení práce známkou:

V Praze 10. května 2011