

POSUDEK OPONENTA

Student:	Petr Žák
Oponent:	Doc. PhDr. Richard Jedlička, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Pátrání po pohřešovaných dětech v České republice

Práci Petra Žáka nazvané „*Pátrání po pohřešovaných dětech v České republice*“ chybí vyjádření konkrétního pedagogického cíle. V úvodní části (ani jinde v textu) oponent nenalezl pracovní hypotézu formulovanou se vztahem k výchovně-vzdělávací práci, preventivně výchovné činnosti, případně k pedagogicko-psychologické problematice, nebo vyjádření výzkumného problému a následnou formulaci výzkumné otázky. Text bakalářské práce je z valné části výsledkem kompilace policejních předpisů a popisů administrativních úkonů vztahujících se k pátrání po pohřešovaných dětech (47 z celkových 62 stran). Vzhledem k zvolenému tématu práce není patrné, proč je na str. 14 popisován postup pátrání Vojenské policie po vojenském zběhovi. Totéž se týká pátrání po mrtvole neznámé totožnosti, které je uvedeno na str. 17. I výčet úkolů odborů obecné kriminality krajských ředitelství rozepisovaný na stránkách 26 až 28 je možno pokládat za redundantní. Přehled sbírek zákonů, pokynů policejního prezidenta apod., jež je obsahem strany 38 a 39, patří do příloh. Ty se obvykle nezapočítávají do požadovaného rozsahu bakalářské práce. Psychologické pomoci rodinám pohřešovaných dětí je věnována pouze druhá polovina stránky 43 a první půle strany 44, ačkoliv by bylo možno spatřovat v uvedené problematice důležité téma práce.

Za nejcennější část textu lze považovat výzkumnou sondu, provedenou metodou dotazníku určeného 6 vedoucím pedagogickým pracovníkům školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy. Popis vlastního výzkumu, jeho přípravy, administrace dotazníku a vyhodnocení je proveden na straně 54 až 60.

Lze pochválit dobrou jazykovou úroveň předkládané práce, přehledné členění textu do kapitol a podkapitol i pečlivost formálního zpracování. Bibliografické normy byly řádně dodrženy. Autorem užitá literatura obsahuje 5 publikací z oblasti kriminalistiky, výčet právních předpisů a 7 internetových adres. Chybí odborné texty z oblasti pedagogiky, pedagogické psychologie, etopedie, krizové intervence nebo psychoterapie dětí a dorostu, ačkoliv by jejich využití bylo vzhledem ke zvolené problematice logické. Třebaže si autor na str. 7 stanovil za cíl „*vyhodnocení toho, jaká opatření jsou činěna po vypátrání pohřešovaných dětí, umístěných v některém z výchovných ústavů*“ není na str. 63 ve výčtu mnohých právních dokumentů uveden zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Přitom se text uvedeného zákona problematikou útěku opakovaně zabývá. Jeho kritické porovnání s informacemi získanými z dotazníků by mohlo být zajímavé.

V předložené bakalářské práci chybí autorem původně plánovaná témata týkající se poskytování postintervenční psychologické pomoci dětem po vypátrání a etiky jednání policistů s nezletilými. Zde by měl Petr Žák příležitost vhodně prezentovat znalosti, které si v průběhu studia vychovatelství osvojil. Mohl prokázat svou schopnost tvůrčím způsobem upotřebit pedagogické a pedagogicko-psychologické poznatky v policejní praxi. Uvedené možnosti se však vzdal.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou možné dopady útěku dítěte ze školského zařízení pro výkon ústavní výchovy, následného pátrání a vyšetřování útěku na psychiku a jak lze čelit nežádoucím následkům?
2. Jaký by měl být optimální věcný obsah a časový rozsah kurzu určeného pro vzdělávání policistů pátrajících po pohřešovaných dětech, o jehož potřebě se zmiňujete na straně 53?

Souhrnné vyjádření: Práce svým obsahem i zpracováním splňuje požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě

Celkové hodnocení práce známkou: dobře.