

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Dagmar Strejčková	Oponent: Mgr. Bc. Helena Všetečková
Název závěrečné práce: Transformace soukromého předškolního zařízení	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).		X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- Bakalářská práce splnila cíl uvedený především v tom, že uvedla kritické body pro transformaci ve sféře právní, ekonomické a hygienické. Má instruktážní charakter, neboť téměř vyčerpávajícím způsobem uvádí legislativní normy i nižší právní předpisy.
- Za instruktivní považují tabulku uvedenou na str. 43, kde jsou shrnuty podmínky soukromého předškolního zařízení zapsaného do rejstříku škol.
- Dotazníkové šetření bylo koncipováno na odpovídající počet 225 respondentů.
- Vyhodnocení dotazníků považují za přehledné v uváděných pozitivích i negativích.

Nedostatky práce:

- Pro vlastní výzkum si stanovila hypotézy obecně uváděné jak ve sféře pozitiv, tak negativ.
- Na uvedené hypotézy by měl logicky navazovat předpoklad ziskovosti před a po transformaci. Práci by prospělo, kdyby byl více vysvětlen evidentní rozpor mezi tezí uvedenou ve shrnutí teoretické části cituji: „str. 43 Soukromá mateřská škola zapsáním do rejstříku škol a školských zařízení musí splnit řadu právních, ekonomických, vzdělávacích, hygienických předpisů. Řídí se školskými zákony, podléhá státním kontrolám (např. České školní inspekci) a právě tím zvyšuje svou důvěryhodnost a prestiž.“ a faktickými zjištěními uváděných negativ, konkrétně: „str. 53 - 1. inspekce, kontroly a 2. zvýšená administrativa.“
- Stejně jako řada dalších prací postrádá zahraniční zkušenosti o soukromých předškolních zařízeních. Práci by obohatilo, kdyby byla uvedena i stanoviska místních samosprávních orgánů, případně pohledu zaměstnavatelů mladých matek v regionu.
- Práce obsahuje poměrně velké množství chyb, velká písmena (např.str. 9 - Středočeský kraj, str. 16 Evropský parlament a Rada, str. 47 název fakulty), překlepy (např. str. 18 živnostenský odbor) a ve velké míře interpunkce ve větách (např. str. 9, str. 20, str. 24).

Práci k obhajobě doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak navazuje demografický vývoj v regionu na Vámi předpokládaný nárůst transformovaných předškolních zařízení?
2. Pregnantně vysvětlete, v čem by se mělo lišit podnikání ve sféře předškolní výchovy od podnikání v hospodářské sféře.

V Roudnici n. L. dne 9. 5. 2011

Mgr. Bc. Helena Všetečková

