

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

1. lékařská fakulta

ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ

140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Role a kompetence sester v komunitní péči.

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Roles and Competences of Nurse in Community Care.

Autor práce: Petra Večeřová

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: Prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Alice Strnadová

Oponent práce: MUDr. Marie Belejová, Ph.D

Akademický rok: 2011

Posudek

Volba tématu

Autorka si pro svoji bakalářskou práci vybrala aktuální téma, které je mnoha pádech skloňované a často zmiňované, nicméně z pohledu praxe dosud nenaplněné. Komunitních sester je v terénu velmi málo a kompetence komunitních sester nedostatečně propracované. Další důležitou skutečností je i nejasnost samotného pojmu, kdy často dochází k zaměňování s primární péčí, a to i mezi odbornou veřejností. Autorka přistupovala k zadanému tématu velmi odpovědně, zvolený postup řešení z hlediska současných metod považují za vyhovující.

Teoretická část

Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují. Anotace i klíčová slova odpovídají obsahu práce. Práce s literárními prameny a informačními zdroji se jeví jako dostatečná, avšak v bibliografických citacích jsou drobné nepřesnosti a též na závadu je i nesprávná práce s různými fonty písma.

V práci nechybí vlastní myšlenky a názory autorky, velmi dobře se vypořádala i s odborným textem. Úroveň jazykového zpracování odpovídá požadavkům kladeným na zpracování pro tento typ závěrečné práce.

Empirická část

Pro tuto práci byl zvolen kvantitativní výzkum dotazníkovou formou. Dotazník byl anonymní a sběr dat byl proveden v rámci celé české republiky náhodným výběrem. Otázky byly použity typu: demografické, otevřené, polootevřené, polouzavřené a výčtové. Celkem bylo rozesláno 150 kusů strukturovaných dotazníků, návratnost však pouze 72 kusů, což činí tedy pouze 48%. A to i přes

velkou snahu autorky, která opakovaně žádala respondenty o vyplnění a osobně se velmi angažovala, aby zajistila co největší vzorek odpovědí dotazovaných. Bohužel právě tato skutečnost se v některých místech jeví jako problematická z hlediska interpretace výsledků výzkumu. Cílem empirické části bylo zjistit, jaké jsou skutečné kompetence sester v praxi, jejich spokojenost a také, jaký je názor sester na možné rozšiřování jejich kompetencí. Těmto cílům je uzpůsoben i strukturovaný dotazník, který autorka vytvořila. Užití metody výzkumného šetření lze považovat za vhodné vzhledem k tématu práce. Data o délce trvání sběru dat však nejsou, zřejmě omylem, uvedena. Cíle práce byly splněny a výsledky byly nejen pro autorku, ale i pro mne v mnoha oblastech velmi překvapující, v některých částech až šokující. Závěry plně korespondují s cíli práce. V současné době, kdy se často hovoří o kompetencích sester, ale i o možném zvyšování těchto kompetencí, je potenciál práce pro teorii i praxi ošetrovatelství významný.

Přílohy

Kvalita příloh v průměrné úrovni, na straně jedné nechybí seznam zkratk či vzor rozesílaného dotazníku, postrádám však seznam tabulek a grafů, dále bych použitou literaturu rozdělila zvláště na knižní a dále na internetové zdroje.

Formální zpracování práce

Autorka se při zpracování práce, a to jak v části teoretické, tak i v empirické nedopustila žádných zásadních pochybení. Drobné nedostatky jsou již popsány v předchozím hodnocení. Opatření děkana č. 10/2010 „O postupu při zpracování závěrečných prací“ bylo v zásadě splněno. Po stránce jazykové, formální a stylistické mám pouze drobné připomínky a výhrady.

Práce je zpracována přehledně, pro větší názornost a objasnění problematiky autorka použila k obohacení tematiky přehledné tabulky, grafy a obrázky.

Autorka pracovala samostatně, aktivně se zajímala o danou problematiku, přičemž její zájem a motivace byla vedena osobní motivací. Konzultace probíhaly vždy v řádném termínu, v dostatečném předstihu, v řádném časovém harmonogramu.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Přes některé, již uvedené výtky ke zpracování bakalářské práce hodnotím práci známkou velmi dobře. Rozsah a struktura části teoretické byla ovlivněna snahou autorky objasnit danou problematiku v souvislosti s částí empirickou a zjistit z nasbíraných dat maximum možných informací. Odhalila tak řadu skrytých závislostí, které na počátku práce nebyly patrné. Praktické využití předkládané bakalářské práce je potencionálně velké. Doporučení může sloužit jak pro teoretická východiska při formování či změně současných kompetencí sester. Autorka ve své práci prokázala velkou dávku pracovitosti, odvahy a angažovanosti, neboť si vybrala téma, které je poměrně obtížné ke zpracování. Oceňuji též, že se autorka nenechala odradit prvotními, poměrně zásadními neúspěchy, a to především v návratnosti dotazníků. Výsledky výzkumu autorka srozumitelně a jasně interpretovala, přičemž je dokázala hodnotit i z více úhlů pohledu.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučuji k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- 1) Co pro Vás bylo největším problémem při zpracování tématu?
- 2) Výzkumnému šetření může předcházet menší studie. Provedla jste před dotazníkovým šetřením popsaným v bakalářské práci nějaké dotazování menšího rozsahu?
- 3) Znájí sestry (z tohoto oboru) svoje skutečné kompetence?
- 4) Jak hodnotí sestry (z tohoto oboru) své kompetence, vnímají je jako dostačující?
- 5) Co pro Vás bylo nejpřekvapivějším výsledkem výzkumu a proč?

Místo a datum vypracování posudku posuzovatelem: Praha dne 23. 5. 2011

Podpis vedoucího práce: Alice Strnadová