

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

Autor práce: Josef Vondráček	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Komparace zřizovatelských systémů ve školství po roce 1989 a specifika managementu soukromé školy	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

Autor závěrečné práce sestavil velice čtivé dílo psané svěžím jazykem. Základním kladem je objektivně pojatá komparace podmínek státního a nestátního školství doplněná o řadu ukazatelů, grafů a syntetických komentářů. Ač pochopitelně vyplývá ze znění práce zaměření autora, nelze upřít přesnost a nezaujatý pohled.

Práce neobsahuje klasické výzkumné šetření, úkol považuji bezezbytku splněný analýzou legislativní cesty od roku 1989 a ekonomických ukazatelů z období 1989-2011. Práce je použitelná pro řídicí pracovníky různých typů škol, jistě může napomoci odstraňování zbytečných bariér mezi školami různých zřizovatelů a jejich řediteli.

### **Nedostatky práce:**

Autor práce se neubráníl některým tvrzením, pro něž nemá výzkumná data, řada názorů pracuje pouze s osobní (však bohatou) zkušeností autora a neopírá se o objektivně doložená data či výsledky šetření. Rozhodně však tato tvrzení nesnižují hodnotu práce.

### **Práci k obhajobě: doporučuji**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Často pojmenovávaným argumentem je kvalita výstupů škol, kvalita absolventů. Máme v České republice k dispozici šetření vyvracející či potvrzující některé argumenty odpůrců soukromého školství?
2. Které tři právní normy byste doporučoval přepracovat, aby situace byla z hlediska žáků škol i jejich rodičů srovnatelná?

V Praze 13. května 2011

PhDr. Václav Trojan, Ph.D.