

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Barbora Ročková**

Termín SZZ: květen 2011

Název BP: **Názory rodičovské veřejnosti na předškolní vzdělávání**

Datum posudku: 1. 5. 2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: <b>PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.</b>	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N

Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N
-----------------	---	----------	---	---

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Autorka si zvolila téma, které jí je profesně blízké. Přestože studuje obor Vychovatelství, vybrala si téma bakalářské práce z oboru předškolní pedagogiky a velmi kvalitně se zhostila jejího zpracování. Celkově se jedná o práci vyváženou, zralou. Bakalářskou práci autorka zpracovávala velmi pečlivě a zodpovědně. Předložená práce reflektuje názory rodičovské veřejnosti na předškolní vzdělávání. Teoretická část se opírá o kvalitní prameny, které autorka nejenom analyzovala, ale i porovnála.

Praktická část byla pečlivě připravena, kvalitně zdokumentována a přinesla velké množství dat, ale i podnětů, které autorka v rozsahu bakalářské práce nebyla schopna detailně vyhodnotit. Autorka sama konstatuje, že zpracovala pouze některá data. Velkým přínosem celé práce bylo předání výsledků praktického šetření zúčastněným mateřským školám pro doplnění evaluace a případné zlepšení spolupráce s rodičovskou veřejností.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Autorka prostudovala velké množství pramenů, snažila se téma uchopit v širším kontextu. Velmi detailně např. propracovala výchovné styly v rodině atd. V průběhu zpracování bakalářské práce nashromáždila velké množství cenných materiálů, čímž došlo k velkému navýšení počtu stran teoretické části. Jelikož autorka považovala při vymezení základních problémů za důležité detailněji rozvést tento širší kontext, proto tento text přesunula do přílohy.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- 1. Jaký význam měly závěry bakalářské práce pro Vaši profesi?**
- 2. Uvažujete o vyhodnocení zbývajících dat pro potřeby zapojených mateřských škol?**
- 3. Zobecněte, které faktory zkvalitňují spolupráci mezi rodičovskou veřejností a mateřskou školou?**

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

NE

**Návrh hodnocení:**

<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

**Podpis:**