

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	<b>Marek Hochmal</b>
Téma práce	Rehabilitační cvičení pro primární a sekundární prevenci poškození předního zkříženého vazů
Cíl práce	Seznámit veřejnost s problémem poranění kolenních vazů a nabídnout jí řešení.
Vedoucí bakalářské práce	Prof. Ing. Václav Bunc, CSc.
Oponent bakalářské práce	PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	45
literárních pramenů (cizojazyčných)	16 (4)
tabulky, grafy, přílohy	9 obrázků

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti			x	
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			x	

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce			x	
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x-nepoužito
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.				x-nepoužito
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

**x**

**Práce je —ne— doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

**velmi dobře-dobře**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### **Otázky k obhajobě:**

1. Podle které školy, metodiky bylo použito rozdělení fází rehabilitační péče po operaci LCA?
2. Kdo je Dr. Ostrý?
3. Vysvětlete pojem senzomotorická stimulace a jak se dá v oblasti prevence a rehabilitace využít?
4. Která dostupná literatura se shoduje na důležitosti kvality a četnosti cvičení?

### **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Jedná se o teoretickou rešeršní práci rozebírající téma ze zdravotnické oblasti z pohledu studenta TVS. I přes množství publikovaných prací s uvedenou problematikou, je zpracované téma stále aktuální a pro praxi přínosné.

### **Mám několik připomínek k nedostatkům, které snižují kvalitu vlastní práce:**

Teoretická část má chaotické uspořádání, např. obecné definice týkající se kosterně-svalového a kloubního aparátu jsou smíchány s definicemi týkajícími se anatomie a biomechaniky kolenního kloubu – často chybí informace vázající se ke kolennímu kloubu; mezi tzv. přídatnými kloubními zařízeními jsou zamíchány definice zkřížených kolenních vazů.

Členění teoretické části práce je netradiční, cíl má několik dílčích cílů a je uveden pouze v abstraktu, navíc propojený s úkoly práce. V Úvodu je pak zamíchaný cíl práce a postup řešení.

Dělení na teoretickou a speciální část je nepřesné; lepší by bylo použít označení obecná a speciální.

V textu – teoretické části – chybí citace použité literatury.

Číslování kapitol působí dost nahodile, např. s. 24 patří pod kapitolu Biomechanika kolenního kloubu; s.25 a 26. obsahově patří pod kapitolu 4 Typy poškození vazivového aparátu; s. 33 Rozdělení rehabilitační péče, fáze – patří snad pod kapitolu 5 Příklady používaných rehabilitačních programů po operaci?

Cvičební soubor – použitá terminologie je nepřesná, názvosloví a popis jednotlivých cviků a jejich účinků neodpovídá znalostem studenta 3. ročníku TVS.

Chybí posloupnost jednotlivých cviků a u balančních cvičení poznámka o metodickém postupu od jednoduchých ke složitějším cvikům.

Nestejný vzhled stránky a formát řádkování v kapitole 7 vzhledem k předchozím kapitolám.

V textu chybí odkazy na obrázky - zdroj.

Chybné citace literatury v textu...; v seznamu literatury některé citace chybí...např. Alm a spol.

(1974)... Použitá literatura uvedená v Seznamu literatury a internetových citací není v textu vždy řádně citovaná; pokud pracujeme s publikací, máme ji většinou fyzicky k dispozici a tedy známe i ISBN, nelze napsat, že nebylo udáno. Jednotlivé literární zdroje se v seznamu číslují.

Citace neodpovídají platným normám pro bibliografické citace dokumentu podle ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2.

AJ Abstractu je kostrbatá a chybná.

V celé práci jsou gramatické chyby a překlepy.

### **Doporučení k úpravám:**

- oddělit cíl práce a sjednotit jeho znění v abstraktu a textu
- doplnit a upravit citace literatury (v textu a v seznamu) podle platných norem
- upravit číslování kapitol
- upravit formátování textu
- upravit gramatické chyby a překlepy
- abstract v angličtině

### **Závěr oponentského posudku:**

Stanovené cíle práce byly i přes uvedené nedostatky splněny a práci doporučuji k obhajobě.