

Diplomová práce: Výuka minibasketbalu na 1. stupni základní školy
Autor: Michaela Krekulová stud. obor: učitelství pro 1. stupeň ZŠ - TV
druh a forma studia: magisterské rok: 2006
Posudek oponenta práce: PaedDr. Ladislav Pokorný

Diplomantka si téma své diplomové práce zvolila na základě svých dlouholetých hráčských zkušeností. Tato skutečnost výrazně ovlivnila její přístup k diplomovému úkolu. Pro zpracování si vhodně stanovila dva cíle. První zjišťující současný stav a druhý vytvářející návrh modelu výuky minibasketbalu na 1. stupni základní školy. Formulaci cílů i z nich vyplývajících úkolů považuji za přiměřené.

Předpoklady pro realizaci výzkumné části diplomové práce vytváří velmi pečlivě zpracovaná teoretická část. Její členění i návaznost je logická a vrcholí specifikací použitých výzkumných metod. Jsou vhodně zvoleny, ale možná by zasloužily více charakterizovat.

Pro realizaci výzkumu si diplomantka stanovila tři pracovní hypotézy. Jsou vhodně formulovány, ale zdá se mi, že 1. a 3. si vzájemně protiřečí, resp. při přečtení první hypotézy postrádám důvod formulace hypotézy třetí. U druhé hypotézy nechápu použití dvou termínů pro stejný sport - minibasketbal x minikošíková. Lépe by bylo se terminologicky sjednotit ve vyjadřování.

Výzkumná část diplomové práce je podobně jako část teoretická velmi pečlivě zpracována. Výzkumný vzorek je dostačující, interpretace výsledků je přehledná v tabulkách vhodně doplněných grafy. Velmi se mi líbí též návrh metodicko-organizačních forem pro výuku minibasketbalu na 1. stupni základní školy, podobně jako návrh modelu výuky v deseti vyučovacích jednotkách. Zde dominuje osobní zkušenost diplomantky s basketbalem. Průpravná i herní cvičení a průpravné hry jsou citlivě voleny s přihlédnutím k věku žáků. V přílohách uvedené grafické znázornění cvičení a her je vhodné, možná by bylo využitelné ve větší míře a prospělo by srozumitelnosti popisu cvičení a průpravných her.

Diskuse diplomové práce se omezuje na konstatování faktů, trochu mi zde chybí diskutování příčin dosažených výsledků výzkumu. Závěr je věcný, omezující se na konstatování výsledků a ověření hypotéz. Chybí mi zde konstatování splnění cílů a úkolů diplomové práce, což naopak nemusí být v diskusi. Po formální i obsahové stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. Doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení: 2

Otázka: V čem spatřujete " menší náročnost " ostatních sportovních her oproti basketbalu (či minibasketbalu)?

Jaké důvody podle vás vedou učitele k preferování vybíjené a florbalu při zařazování do obsahu vyučovacích jednotek ?

V Praze 9.5.2006

PaedDr. Ladislav Pokorný