

JABOK - Vyšší odborná škola sociálně pedagogická a teologická
Salmovská 8/1538
Praha 2
120 00

Posudek vedoucího na bakalářskou práci diplomantky Lucie Janákové

Diplomantka si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma Domácí násilí a přehled právní úpravy v ČR. Jedná se o přepracovanou práci z předchozího akademického roku, jež nebyla oponentem práce doporučena k obhájení.

Instituty ochrany před domácím násilím jsou v českém právním řádu zakotveny poměrně krátce, přesto však již jejich právní úprava prodělala určitý vývoj, mimo jiné v souvislosti se schválením nového zákona o Policii České republiky a nového trestního zákoníku.

Diplomantka splnila cíl, který si v úvodu práce vytkla. Po prvních dvou částech, v nichž se zabývá problematikou domácího násilí a prací s jeho oběťmi v obecné neprávní rovině, podala úplný přehled předmětné úpravy zákonů, jejichž obsahem je ochrana před domácím násilím, a to v chronologickém sledu tak, jak byly zákonodárcem postupně schvalovány. Zabývá se tudíž nejprve novou skutkovou podstatou trestného činu týrání osoby žijící ve společném bytě nebo domě, jež se v trestním zákoně objevila v roce 2004, posléze popisuje komplexní úpravu, o kterou se s účinností k 1. 1. 2007 pokusil zákon o ochraně před domácím násilím, a pokračuje přehledem úpravy, kterou přinesl nový zákon o Policii České republiky a nový trestní zákoník. Krátce zmiňuje i návrhy na změny zákona o přestupcích a trestního řádu, jež byly původně součástí návrhu zákona o ochraně před domácím násilím, které však posléze schváleny nebyly. Ve zvláštní kapitole se zabývá právní úpravou intervenčních center. Stručně se věnuje i zkušenostem s aplikací institutu vykázání a předběžného opatření, jež byly nedávno publikovány ve Sborníku textů k problematice domácího násilí. Studentka vhodně uvádí konkrétní případ, s nímž se setkala během své praxe v intervenčním centru, přičemž tento skutečný případ domácího násilí nejen velmi podrobně popisuje, nýbrž se snaží i o jeho analýzu z hlediska příslušné právní úpravy a dochází k závěru, že klientka intervenčního centra nevyužila všech možností, jež jí občanský soudní řád dává.

Diplomantka prokázala schopnost práce s prameny práva, zároveň pracovala i s důvodovými zprávami některých zákonů (konkrétně s důvodovou zprávou k zákonu, kterým se mění trestní zákon, a s důvodovou zprávou k zákonu o ochraně před domácím násilím), jež jí usnadnily popsat kontext tehdejší zákonné úpravy. Za přínosné lze považovat publikaci příloh, v nichž jsou přetištěny formuláře, se kterými pracují příslušníci Policie České republiky při řešení případů domácího násilí. Přílohy poskytnou čtenáři bakalářské práce užitečný praktický vhled do této dílčí činnosti Policie České republiky.

Výtek, které by mohl pozorný čtenář k bakalářské práci uplatnit, by se našla celá řada. Např. v závěru práce, v němž čtenář očekává shrnutí obsahu celé práce, je zcela neopodstatněně na dvou místech zmiňována poradna VIOLA, o které však jinak v práci není jakákoli zmínka. V obecné rovině lze práci vytknout určitou stylistickou neobratnost, místy nadměrné množství citací jednoho opakujícího se zdroje apod.

Lze však shrnout, že přepracováním původní verze bakalářské práce došlo ke zlepšení její kvality. Studentka prokázala schopnost zvolené téma komplexně zpracovat na úrovni odpovídající bakalářskému studijnímu programu. Práci proto doporučuji k obhájení a v případě zodpovězení níže uvedených otázek navrhuji klasifikovat práci jako **velmi dobrou (B)**.

Otázky pro diskusi při obhajobě práce:

1, Diplomantka správně uvádí, že *podání návrhu na předběžné opatření představuje první krok, následně však musí být podána žaloba ve věci samé*. Jaké návrhy mohou být takovými žalobami ve věci samé? Uveďte alespoň dva typické.

2, Institut předběžného opatření by měl sloužit jako prostředek rychlé reakce státní moci na situace, jež si žádají okamžité řešení prostřednictvím poskytnutí soudní ochrany. V důsledku požadavku na rychlost takovéto reakce se nevyžaduje prokázání v návrhu tvrzených skutečností a standardní dokazování neprobíhá. Přistupuje soud před vydáním předběžného opatření soud alespoň ke slyšení účastníků?

3, Má současná právní úprava ochrany před domácím násilím dle názoru diplomantky nějaká výraznější slabá místa, nebo je tato úprava dostačující a v zásadě není třeba ji měnit?

V Praze dne 10. 1. 2011

Mgr. Libor Kučera