

**Bakalářská práce:** Domácí násilí a přehled právní úpravy v ČR  
**Autorka:** Lucie Janáková, DiS  
**Rok:** 2010  
**Vysoká škola:** Univerzita Karlova v Praze – Evangelická teologická fakulta

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka si za cíl práce stanovila zjistit, jak se s fenoménem domácího násilí vypořádala česká právní úprava, jaké možnosti ochrany obětem poskytuje a jaké jsou zkušenosti s její aplikací.

Práce je rozdělena na úvod a osm kapitol, z nichž poslední tvoří závěr. Struktura kapitol je zvolena vhodně. Z obecného pojednání "Co je domácí násilí?" a praktickou "Práci z obětí" se autorka propracovává k "Právnímu rámci" a "Postavení intervenčních center". Následuje krátký exkurz do problematiky stalkingu, jehož zařazení autorka zdůvodňuje úzkou praktickou souvislostí. Ačkoliv expartnerský stalking je jen jednou z forem stalkingu, jde o souvislost, kterou při praktickém zaměření práce skutečně nebylo vhodné ignorovat. Od těchto teoretických východisek se autorka posouvá do hodnotících pasáží "Dosavadní zkušenosti s aplikací institutu vykazání a předběžného opatření" a k sedmé kapitole tvořící praktickou část práce. V závěru autorka shrnuje problematiku a doporučuje vybudování dalšího intervenčního centra.

Informace jsou podány kompaktně, působí souvisle a vztahují se k řešenému tématu. Obsahově jde bohužel o kompilační texty, které navíc trpí tím, že autorka často pasáž přejímá z určitého zdroje, aniž by ji konfrontovala s jinými zdroji, praktickými zkušenostmi či vlastními názory. Formálně však s literaturou pracuje až na drobné nedostatky (citace v textu na straně 13) správně.

Vytknout je třeba poněkud nepřehledně koncipovanou první kapitolu (nepřehledně přecházející mezi domácím násilím, partnerským násilím a násilím na ženách) ve které se poněkud ztrácí potřeba vymezit domácí násilí vůči násilí v domácnosti. Vyšší přehlednost by zasloužila i zpracovaná kazuistika. Co do obsahové kompaktnosti považuji za vážnější nedostatek především nedostatečné zdůraznění viktimologických aspektů.

### Shrnutí:

Autorce se podařilo vytvořit poměrně kompaktní práci kompilačního charakteru, která bohužel má jen omezený autorský rozměr. Přidanou hodnotu má praktická část, která je však rovněž spíše popisného charakteru, autorka možnosti zhodnocení používá pouze omezeně.

Návrh hodnocení: dostatečně (E)

Návrh otázek k obhajobě:

- 1) Kdy opakované násilí v domácnosti nebude "domácím násilím"?
- 2) Jak "domácí násilí" působí na oběť?
- 3) Čím si autorka vysvětluje, že v některých vztazích se násilí ve vztahu vyvíjí do fenoménu domácího násilí, zatímco v jiných vztazích nikoliv?

V Praze dne 10.1.2010,

JUDr. Ondřej Načeradský.