

**Novotný, J. Životní styl učitelů tělesné výchovy. Diplomová práce. Praha:  
UK PedF 2006**

Posudek vedoucího práce – doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.

Práce má 101 číslovaných stran včetně příloh, uvádí 44 titulů použité literatury /s. 93/ - v seznamu tituly nejsou číslovány, nedostatkem je nejednotná bibliografická citace, není uváděna dle nové normy- stejně tak odkazy v textu.

Téma je aktuální, aktuální je i otázka srovnání životního stylu učitelů TV s učiteli netělocvikáři. Struktura práce je logická.

Formulace problému a strukturovaných cílů práce / s.8 - 9/ je adekvátní a provázaná. Teoretická část postihuje základní hlediska analýzy problému /s.10 – 44/. Hypotézy /s.45/ korespondují s problémem a vytyčenými cíli.

V kapitole Metody a postup /s.46/ se autor zabývá objasněním struktury a koncepce dotazníku /možná nemuselo být tak detailní/ a podrobnou charakteristikou výzkumného souboru / v tituku je „vybraného“ ??/

Výsledková část je zpracována pečlivě a přehledně, analýza je zde účelně propojena s interpretací výzkumného materiálu /s.54 – 85/.

V kapitole Diskuse se autor vyjadřuje k přijetí hypotéz, což považuji za zúžení role této kapitoly. V čem má spočívat diskuse v užším a širším smyslu? Kapitola Závěry shrnuje velmi zajímavé poznatky, avšak poněkud rozvláčným a nestrukturovaným způsobem. Nevyjadřuje se již k přijetí hypotéz, ale ani k sebehodnocení, do jaké míry bylo dosaženo cílů práce, a k doporučení, jak je možno práce využít v praxi, event. v teorii.

Celkově mohu konstatovat, že autor pracoval velmi zodpovědně, splnil cíle, které si vytyčil, a prokázal, že je schopen užít vědecký přístup k řešení problémů. Získal podnětné poznatky a dokázal je prezentovat v práci adekvátním způsobem. Práci doporučují k obhajobě.

Otázky: 1. Jaký je smysl kapitoly Diskuse?

2. Jakými dalšími metodami by bylo možno prohloubit tento výzkum?
3. Jaká praktická /ev. teoretická/ doporučení lze z poznatků vyvodit ?

Návrh klasifikace:

*Výborné*

Práce je v celku výborně provedena. Autor je schopen řešit praktické problémy a využít vědeckého přístupu. Pojednání je logické a výsledky jsou správně interpretovány. Práce je vhodná k obhajobě.