

## **Posudek diplomové práce**

**Název:** Stimulace k pohybovým aktivitám dětí předškolního věku.

**Autor:** Zdeňka Vávrová

**Studijní obor:** pedagogika předškolního věku

**Druh a forma studia:** kombinovaný

**Rok:** 2006

### **Posudek vedoucího práce:**

Práce zahrnuje 69 stran textu, 20 nečíslovaných pramenů a 2 přílohy, v textu 14 tabulek a grafů. Téma práce lze považovat za důležité, vzhledem k cílům tělesné výchovy a výchovy obecně. Teoretická část práce zahrnuje především dvě části, a to kapitoly vážící se k předškolnímu věku a kapitolu k možnostem měření a zjišťování úrovně pohybové aktivity u různé populace. K této části je nutné uvést několik kritických připomínek: text je především v počátku příliš rozčleněn do velmi krátkých kapitol, s tím souvisí i to, že je často citován jeden autor a ke stejnému tématu jiný v následující kapitole, což mohlo být lépe propojeno (např. s. 16 a 17 - Dvořáková - Slepíčková). Kapitola "Motorické učení" je v kontextu neústrojná. Naopak kap. Současné přístupy k měření.. obsahuje zbytečně konkrétní údaje o publikovaných pracech - i otázky dotazníků atd., což mohlo vždy být uvedeno shrnujícím způsobem. Avšak tento přehled provedených prací je velmi vhodný k pohledu na problematiku sledování pohybové aktivity populace a ukazuje i na zaměřenost diplomantky. V závěru této části by však bylo vhodné uvést, proč byla zvolena právě dále použitá metoda ESPA. Práce by totiž mohla být velmi dobrým příkladem řešení metodologického problému využití dané metody, protože na jedné straně přináší konkrétní výsledky a informace, na druhé straně jsou tyto výsledky podkladem pro posouzení vhodnosti použití dané metody.

Cíl, úkoly a hypotézy jsou formulovány dobře, metoda dotazníku ESPA je jasně vysvětlena.

Pro práci bylo sebráno 135 dotazníků ze tří rozdílných oblastí, což lze považovat za velmi úspěšné. Umožňuje to i srovnávání ve třech početně odpovídajících skupinách.

Výsledky jsou publikovány dosti přehledně a zároveň jsou velmi vhodně srovnávány s výsledky dřívějších výzkumů, komentovány a diskutovány.

Závěry uvádějí zjištěné údaje a mohly být více přehledné, pokud by v jednom odstavci byl zformulován vždy jen jeden zjištěný fakt.

Škoda, že nebyla diskutována metoda a vhodnost její aplikace na předškolní děti, pravděpodobně by to přineslo i posun v pohledu na výsledky.

Z formálního hlediska se v práci vyskytují překlepy a některé formulační nejasnosti.

### **Celkové hodnocení - doporučení k obhajobě:**

**Práce splňuje požadavky, doporučuji k obhajobě**

### **Otázky k obhajobě:**

**Proveďte alespoň povrchní analýzu dotazníku ESPA ve vztahu k aplikaci u předškolních dětí.**

**Praha, dne 2. 5. 06**

  
podpis