

Univerzita Karlova v Praze
Fakulta humanitních studií
Bakalářské Studium humanitní vzdělanosti

Oponentský posudek na bakalářskou práci

VENDULY HUSTÁKOVÉ

*K Heideggerovu pojetí pravdy.
Pravda mezi pobytem a uměním.*

Záměr a charakter předložené práce:

Předložená práce tematizuje motiv pravdy v myšlení Martina Heideggera v podobě, do jaké ji autor vepsal v období mezi spisem *Bytí a čas* (1927) až do poloviny 30. let 20. století završené Přednáškami o *Původu uměleckého díla* (1935). Práce precizně a bez dalších ambicí sleduje významové posuny tohoto ústředního filosofématu. Autorka dokonale zvládla zvolené téma a její přínos se omezil opravdu pouze na zpracování a předvedení tématu. To se projevilo na dokonale profesionálním jazyce, kterým je práce napsána.

Komentář:

Velmi precizní práci lze jen stěží co vytknout. Každá textová vrstva Heideggerova myšlení je pečlivě referována z jeho publikovaných spisů za programového vyloučení souvislostí s přednáškovými texty a texty z pozůstalosti té které fáze Heideggerova filosofického díla. Klíčové texty jsou tematizovány reduktivně pouze s ohledem na motiv pravdy, tzn. při marginalizaci hlavního tématu (především v případě knihy *Bytí a čas*), což ovšem je postup naprosto legitimní. Schopnost abstrakce a významové zkratky patří do výbavy zvládnutého filosofického řemesla.

Otázky k obhajobě:

Co znamená, že *Wesen* pravdy je nepravda? Jak zabránit fatálním konsekvencím při nepochopení Heideggerovy intence, jako to předvedl Ernst Tugendhat?

Jakou funkci má pro určení *Wesen* pravdy pojem *die Irre* (scestí)?

Hodnocení:

Práci považuji veskrze za přijatelnou k obhajobě, hodnotím ji jako **výbornou**.

V Praze 10. března 2011

Doc. Aleš Novák, Ph.D.