

## Posudok oponenta práce

AUTORKA: ZUZANA ČEJKOVÁ  
OPONENT PRÁCE: PETER BOLCHA

### Obsah práce

Autorka si uložila za cieľ jednak zreferovať relevantný výskum k spokojnosti s prácou a jednak v analytickej časti overiť, či existujú spojitosti medzi referovanou spokojnosťou a výškou dosiahnutého vzdelania.

Metóda, ktorú autorka zvolila je primeraná cieľu práce – jednotlivé čiastkové hypotézy overuje analýzou ANOVA. Tá síce postráda zahrnutie viac faktorov naraz, ale autorka si problém uvedomuje a možné vychýlenia záverov diskutuje.

Teoretická časť je veľmi rozsiahla, bolo by ju možné skrátiť. Nie je možné tvrdiť, že autorka len umelo zvyšuje (i tak veľký) rozsah práce. S ohľadom na súčasný trend odborných textov by takmer postačili teoretické odkazy pri hypotézach; prvá polovica práce je skôr dosť širokým úvodom do problematiky.

Jednotlivé hypotézy v analytickej časti autorka zdôvodňuje s odkazom na teóriu; v prípade možných viacerých protichodných vplyvov, uvádza obe strany síl. Stanovenie hypotéz, odôvodnenie a následné testovanie je veľmi prehľadné a výstižné. Podobne, aj interpretácia je primeraná.

Autorka k analýze používa sekundárne dáta. Popis a diskusia o reprezentatívnosti dát sú dobre prevedené.

Vytknúť je možné miestami „takmer mechanické“ overovanie hypotéz – v prípade nepotvrdenia hypotézy autorka nevenuje mnoho (takmer žiadnu) pozornosť alternatívnym vysvetleniam a (hlavne!) nehľadá iné zdroje empirického vysvetlenia nameraného javu. To by výskum významne posunulo – v istom zmysle je takýto výsledok len *začiatkom* výskumu.

Práca trpí problémom self-selection; tj. zo zistení je ťažko možné dovodiť kauzálny vzťah medzi vzdelaním a spokojnosťou. Problému autorka intuitívne rozumie, ale explicitne sa ním pri meraní (metódou ani samostatnou kapitolou) nevysporiada. Jedná sa o to, že VŠ (VOŠ) vzdelaní môžu byť v priemere istým smerom vychýlené „typy“ ľudí (bez ohľadu na vzdelanie). Zohľadnenie tohto problému by štúdiu posunulo bližšie k úrovni vedeckej publikácie.

### Forma práce

Štruktúra práce je jasná a intuitívna. Členenie celej práce aj textu v rámci kapitol je prehľadné; čitateľ sa nestráca. Jazyk práce je veľmi vyzretý a zodpovedá úrovni vedeckej práce. Autorka používané pojmy podrobne definuje a pracuje s nimi adekvátne. Odkazy zodpovedajú akademickým štandardom, pri internetových zdrojoch aj náležité hypertexty a dátumy prístupu.

### Celkové hodnotenie a otázky

Celkovo podľa môjho názoru autorka vytvorila kvalitnú prácu, ktorá významne preyšuje minimálne štandardy vyžadované pre úroveň bakalárskej práce.

Otázka 1: Jedným z efektov VŠ (a/alebo aj uvedeného self-selection) môže byť väčšia korešpondencia očakávaní a skutočnosti. Ako by autorka zmerala tento fakt a jeho odraz na aktuálne nameranú spokojnosť?

Otázka 2: Ako by bolo možné zmerať kauzálny vzťah vzdelania na spokojnosť? Existuje jeden jednoduchý a drahý spôsob a druhý zložitý a relatívne lacný. (Autorka sa nemusí topiť v hĺbkach ekonometrie; ide len o úvahu).

Navrhnutá známka: výborne

V Prahe dňa 15.3.2011