

Posudek vedoucí k bakalářské práci Zuzany Čejkové
Pracovní spokojenost z hlediska nejvyššího dosaženého stupně vzdělání
Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá vztahem mezi pracovní spokojeností a nejvyšší dosaženou úrovní vzdělání. Práce je dělaná na teoretickou a empirickou částí. V teoretické části práce autorka představuje existující teorie pracovní spokojenosti a faktory, které mohou spokojenost ovlivňovat. Zvláštní podkapitola je věnovaná významu vzdělání a současné vzdělanostní struktuře ČR. Podkapitola věnována souhrnu existujících studií, mapujících vztah mezi nejvyšší dosaženou úrovní vzdělání a pracovní spokojenosti.

V empirické části práce autorka statistickými metodami zhodnocuje rozdíly v pracovní spokojenosti mezi skupinou lidí s nejvyšším dosaženým vzděláním středoškolským a terciálním. Autorka testuje následující základní hypotézu: „čím vyšším stupněm vzdělání jedinec disponuje, tím vyšší je jeho pracovní spokojenost“ (s. 36). Pracovní spokojenost je pak definována podle dvou skupin indikátorů: skupiny vnějších faktorů a skupiny vnitřních faktorů. Toto členění je převzato z odborné literatury (Pauknerová, 2006). Závěrečná kapitola rekapituluje výsledky empirické části práce a práci uzavírá.

K dobru autorce lze přičíst následující:

- Práce má jasně definovaný cíl, základní hypotézy a přehlednou strukturu
- Mimo vztahy uvedené v cíli práce si autorka uvědomuje i možný vliv třetích proměnných (viz. např. s. 76).
- Autorka se dokázala vyhnout formulacím toho typu, že vzdělání je příčinou pracovní spokojenosti.
- Autorka se odkazuje na relevantní literaturu při formulaci hypotéz.
- Autorka si uvědomuje omezení statistických metod.
- Autorka korektně pracuje s literaturou.
- Autorka pracuje i s cizojazyčnou literaturou.

K této práci mám následující výhrady:

- Ne vždy se autorce podařilo u odkazů na webové stránky uvést i datum stažení (viz. např. s. 80, 81)

Přes všechny výhrady, práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení dvojkové (velmi dobře) až jedničkové (výborně) podle výsledku obhajoby.

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.
FHS UK

V Praze dne 10.3.2011