

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Kühnel Michal
Advisor:	Dlouhý Vladimír
Title of the thesis:	Comparison of Czech and Slovak Approaches to Euro Adoption

OVERALL ASSESSMENT *(provided in English, Czech, or Slovak):*

Hodnocení předkládané bakalářské práce vytváří jedno nelehké dilema. Pokud by základní otázka zněla tak, do jaké míry se práci podařilo naplnit její zadání obsažené v názvu práce, potom by mohla být vznesena řada kritických připomínek. Pokud by se však jako základ vzala práce jako taková, po zvolení nějakého přílehavějšího názvu, pak nutno přiznat, že svým stylem, formální úpravou, prokázaným přehledem a v neposlední řadě i zvládnutím anglického jazyka si práce zaslouží uznání a ocenění.

První dvě kapitoly autor práce využívá k rekapitulaci důležitých poznatků, které by měl ovládat každý zájemce o danou problematiku. V tomto ohledu práce není nijak originální. Co však je nutno ocenit, je poměrně bravurní způsob, jakým se podařilo na omezeném prostoru vystihnout základní náležitosti, ať se již jedná o přehled teorií měnové unie či exkurz do historie evropské měnové integrace. Výklad není šablonovitý, dovede se na danou věc podívat z více úhlů pohledu. Prakticky se mu nedá vytknout nějaké důležité opomenutí či nějaká chybná interpretace. Korektní je citace literárních pramenů. Tyto pasáže prokázaly schopnost autora pracovat s literaturou a komplexně obsáhnout východiska dané problematiky.

Teprve třetí třetina práce se dostává k tématu bezprostředně souvisejícímu s jejím názvem. Zde se ve značné míře se omezuje na zmapování některých charakteristik, které vytipovává teorie optimální měnové oblasti. Lze souhlasit s autorem, že tímto způsobem se nedá vysvětlit výrazně odlišný přístup ČR a SR k otázce zavedení eura a že pravé objasnění se nalézá v politické rovině. Práci by prospělo více odkazů, dokumentujících tuto klíčovou tezi. Tato třetí část by také mohla více komunikovat s první částí práce v tom smyslu, do jaké míry kritéria optimální měnové oblasti mohou být praktickým vodítkem pro rozhodování o zavedení eura. Autor dochází k řadě obrázků a číselných ilustrací (o korelaci obchodních cyklů, obchodní otevřenosti, aj.). Neodpovídá ale na otázku, zda tyto hodnoty jsou postačující nebo nedostatečné pro rozhodnutí o zavedení eura.

Určitě více pozornosti by si zasloužilo vyhodnocení významu vstupu Slovenska pro ostatní země našeho regionu. Přijetím Slovenska byl vytvořen precedens, že do eurozóny může vstupovat čili Maastrichtská kritéria plnit velmi rychle rostoucí ekonomika. Dávám to jako námět k obhajobě, aby autor práce vysvětlil, pomocí jaké měnové strategie se Slovensku podařilo vyřešit dilema souběžného plnění reálné a nominální konvergence.

Přes určité výhrady, jakým způsobem autor sladil obsah práce s jejím názvem, lze danou práci považovat za kvalitně a příkladně zpracovanou. Nutno ocenit řadu netradičních postřehů, vybočujících z běžných stereotypů. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením Výborně.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Kühnel Michal
Advisor:	Dlouhý Vladimír
Title of the thesis:	Comparison of Czech and Slovak Approaches to Euro Adoption

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	20
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	83
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: *doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc.*

DATE OF EVALUATION: *23. srpna 2010*

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě