

PhDr. Emil Voráček, DrSc.
Historický ústav AV ČR, v. v. i.
Prosecká 76, 190 00 Praha 5
evoracek@seznam.cz

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Ukrajinské prezidentské volby 2004, 2010, volební geografie

Autorka práce: Alžběta Chmelařová

Vedoucí práce: PhDr. Emil Voráček, DrSc., Historický ústav AV ČR, v. v. i.

Hodnocení:

Autorka si vybrala za téma své práce nesporně zajímavou, nejednoduchou problematiku. Mj. díky delšímu studijnímu pobytu na Ukrajině mohla v práci prokázat důkladnou znalost problematiky. Tato znalost byla ovšem pouhým materiálovým základem, bez důkladného obeznámení se autorky s teoriemi výzkumů „*prostorové diferenciacie volebních výsledků*“, diferenciacie politického chování v jednotlivých regionech, podmíněnosti volebního chování řadou socioekonomických faktorů, v nichž podle zjištění autorky nehraje jazykový původ elektorátu nehraje zcela zásadní roli, aniž bychom jej však nedoceňovali. Využívání sociálních témat s konfliktním potenciálem ať to je status ruského jazyka, podpora té či oné větve ukrajinské pravoslavné církve, vstupu do NATO, hodnocení některých historických událostí, či hnutí, jsou nejvíce zřetelná ve volebních kampaních, dokáží krátkodobě elektorát mobilizovat, leč ukrajinskou společnost skutečně nejvíce nebolí. Zde by bylo užitečné se hlouběji zabývat nakolik se v jednotlivých regionech Ukrajiny (západ, východ, střed) liší názory veřejnost, resp. nakolik se to odráží v intelektuálním resp. politickém diskursu.

Vyžadovalo si to příslušnou péči věnovat promyšlení práce, jakož i použité metodologie, i když se o nich autorka zmiňuje poněkud prostorově úsporně.

Autorka práci přehledně rozčlenila do celkem osmi kapitol, které jsou proporčně odpovídajícím způsobem vyvážené. Postupně se zabývá jednotlivými instituty prezidenta na Ukrajině, jeho pravomocemi, načež podrobně zkoumá jednak politickou geografii volebních výsledků; je důležité zdůraznit, že se pečlivě zabývá profilem voličů a jeho rozdíly v rámci Ukrajiny. I nadále jsou výrazné rozdíly mezi politickými sympatiemi jednotlivých regionů Ukrajiny od podpory stran národně demokratických na západě po převážnou podporu levice na východě země. Zajímavá je pak situace ve středu země, tedy zejména v aglomeraci hlavního města Kyjeva. Projevuje se zde zřetelně dichotomie „my“ versus „oni“, odkud se pak rekrutují i určité nové alternativy.

Cením si toho, že autorka na práci, kterou jsem vedl, zapracovala celou řadu připomínek, které, myslím práci velice prospěly. Přesto bohužel autorce unikly některé formulace, resp. překlepy, které mohly být odstraněny další pečlivou korekturou.

Rozsah použité literatury, jakož i pramenů a způsob jejího použití více než odpovídá požadavkům na bakalářskou, potvrzuje šíři problému zkoumaného tématu a schopnost autorky, orientovat se v literatuře.

Práce je vybavena početnými tabulkami, přehlednými mapkami, které zprostředkovávají složitou problematiku volební vývoje volební geografie Ukrajiny ve sledovaných letech.

Práce Alžběty Chmelařové podle mého názoru splňuje nároky na bakalářskou práci. Autorka se dokázala zorientovat v nejednoduché problematice, s rozsáhlým množstvím pramenů se dokázala metodologicky vyrovnat, a výsledky srozumitelně prezentovat v práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka: **v ý b o r n ě**

PhDr.. Emil Voráček, DrSc.

V Praze, dne 14. 2. 2011