

Posudek na diplomovou práci

Název diplomové práce: Stimulace tělesně a kombinovaně postiženého jedince

Autor práce: Miroslava Marešová

Oponent: PhDr. Iva Strnadová, Ph.D.

Předkládaná diplomová práce řeší v odborné literatuře zatím nepříliš frekventovanou problematiku využití terapeutických konceptů u osob s tělesným a kombinovaným postižením.

Text v celkovém rozsahu 61 stran je utříděn do čtyř kapitol, k nimž je připojen plně akceptovatelný závěr a seznam prostudované literatury. To vše je doplněno přílohami. Miroslava Marešová ve své diplomové práci prokazuje přehled v oblasti odborné literatury české provenience.

V teoretické části, která tvoří 33 stran diplomové práce, se autorka věnuje v kapitole první problematice tělesného a kombinovaného postižení. V kapitole druhé vymezuje pojem ucelená rehabilitace se zvláštním zaměřením na její jednotlivé složky. Autorka zvolila 13 stimulačních metod, které podrobněji charakterizuje. Obě kapitoly by si zasloužily podrobnějšího rozpracování.

Kapitola 3 je zaměřena na využití internetu jako zdroje informací pro rodiče dětí s kombinovaným postižením. Autorka vhodně vymezuje podmínky, které by měly internetové stránky doporučované rodičům splňovat a svá doporučení ilustruje již existujícími internetovými stránkami.

Při zpracování teoretické části autorka čerpala poznatky ze současné odborné literatury, kterou většinou cituje.

Autorce bych vytkla nesprávný překlad některých odborných termínů v anglické verzi anotace diplomové práce (např. „...které by neměly chybět...“ překládáno jako „...that should not fail...“, „kombinované postižení“ překládáno jako „combined handicap“) a

používání termínu “tělesně a kombinovaně postižený jedinec“ (např. název práce). Trendem v oblasti odborné terminologie reflektujícím změnu postoje společnosti k osobám se zdravotním postižením je již řadu let používání spojení “lidé s tělesným a kombinovaným postižením”.

Praktickou část tvoří průzkum povědomí rodičů o možnostech terapie. Diplomantka si tu klade za cíl zjistit: 1) který terapeutický koncept je nejpoužívanější, 2) o kterou terapii mají rodiče největší zájem, ale v rehabilitaci jejich dítěte chybí a 3) která terapie má v povědomí rodičů nejvyšší pozici. K dosažení cílů své práce použila diplomantka metodu dotazníku. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 36 rodičů dětí s tělesným a/ nebo kombinovaným postižením z Prahy. Hodnocení jednotlivých terapií rodiči je vhodně doplňováno nejen citacemi rodičů, ale i přehledem zařízení, která danou metodu používají a která rodiče se svými dětmi navštěvují. Významným zjištěním vyplývajícím z dotazníkového šetření je poptávka rodičů po ergoterapii a Bobath konceptu. Zajímavým poznatkem je nulová informovanost rodičů o Tardieuově metodě. Bylo by bezesporu žádoucí věnovat se podobnému průzkumu i mimo území hlavního města Prahy.

Vyčerpávající shrnutí výsledků šetření na vybraném vzorku 36 rodičů podává diplomantka na stranách 57-59.

Doporučuji, aby Miroslava Marešová v odborné diskuzi pohovořila o **možnostech zlepšení osvěty rodičů dětí s tělesným a kombinovaným postižením v oblasti dostupných stimulačních metod v rámci ucelené rehabilitace**, které naznačuje v závěru své diplomové práce.

Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: výborně.

V Praze, dne 8. 5. 2006

PhDr. Iva Strnadová, PhD.