

## Domácí násilí na ženách a na seniorech

Lucie Šebová

Autorka si pro absolventskou práci zvolila problematiku domácího násilí v rodině, zaměřila se cílovou skupinu žen a seniorů . V úvodní kapitole odůvodňuje volbu tématu i záměr shromáždit důležité informace a zlepšením informovanosti přispět k prevenci problému.

V první kapitole „Problematika domácího násilí“ autorka vysvětluje pojem domácí násilí, jeho znaky, druhy a uvádí základní a obvyklé informace o důsledcích, osobnosti pachatele, syndromu oběti . Již v této kapitole se projevuje úskalí záměru pojednat společně problematiku týrání žen a seniorů . Autorka např. neupřesňuje zda, když se jedná o násilí v rodině uvažuje o seniorech, kteří sdílejí společnou domácnost s dětmi, věnuje se syndromu týrané ženy s poukazem totéž se dá vztáhnout na seniory. Uvádí sice, že špatné zacházení se seniory se označuje jako syndrom EAN, ale blíže nevysvětluje.

V druhé kapitole „Rodina jako instituce s přítomností násilí „ autorka popisuje některé faktory, které mohou mít vliv na vznik domácího násilí. Třetí kapitolu „Viktimologie“ věnovala autorka stručnému vyjasnění základních pojmů.

Ve čtvrté kapitole „Násilí páchané na ženách „ soustředila autorka jednak informace formách pomoci, o možnostech sociální pomoci, služeb a programů včetně organizací, které je zajišťují .

Název následující 5. kapitoly „Násilí páchané na seniorech“ se jeví jako příslib podobné struktury a obsahu, ale autorka si zde klade za cíl zmapovat vývoj rodiny, rodinné politiky a porovnat společné znaky pro ženy i pro seniory, výsledek je velmi povrchní, použité informace nepřesné. V podkapitolách „Specifika domácího násilí páchaného na seniorech“ a „Násilí na seniorech páchané v domácím prostředí“ autorka použila pouze obecné informace a převzaté kasuistiky.

V 6. kapitole „Role police ČR v otázkách domácího násilí“ se autorka zabývá institutem vykázání násilníka, vysvětluje postavení a intervenčních center, podrobný výčet přestupků a trestných činů, podle kterých může být posuzováno jednání agresora považují za nadbytečný. Také u této kapitoly je zřejmé, že autorka vycházela ze zdrojů, které se zaměřují na problematiku týraných žen.

V 7. kapitole „Prevence domácího násilí“ autorka uvažuje o možnostech prevence a zdůrazňuje úlohu výchovného působení na děti v rodině a ve škole, úlohu církví a informovanost „rizikových skupin „ veřejnosti.

V 8. kapitole „Příběh ze života“ využila k dokreslení problematiky konkrétní příběh, vychází z informací pracovníků sociálního odboru, je s podivem, že nezachycuje žádné jeho aktivity.

Vytčený cíl předkládané práce považují za splněný pouze částečně. Spojení problematiky domácího násilí na ženách a seniorech je bezesporu velmi náročné. Zdroje, z kterých vycházela, se týkaly především obětí – žen, ve vztahu k seniorům dostatečně nevyomezila, jak vnímá rámec rodiny a ve výčtu opatření i organizací nepoukázala na možnosti či problémy v uplatnění pro seniory . Využití práce jako informačního materiálu pro veřejnost považují za problematické zejména pro rozdílnost nároků na formu i obsah.

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení E – dostatečně.**

