

**Univerzita Karlova v Praze  
Evangelická teologická fakulta**

**Hodnocení diplomové práce  
Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Erika Bartová

**Název práce:** *Analýza procesu integrace žáků s mentálním postižením v běžné základní škole*

**Vedoucí práce:** PhDr. Vladimír Mašát

**Oponent práce:** Bc. Kristýna Severová DiS.

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

**Hodnocení oponenta:**

Bakalářská práce se věnuje vysoce aktuální problematice integrace žáků s mentálním postižením do běžné základní školy. Práce je strukturována na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je členěna do čtyř kapitol.

V počáteční kapitole se autorka věnuje vymezení pojmu mentální retardace, její klasifikaci a diagnostice. Zmiňuje též úlohu rodiny v kontextu výchovy dítěte s mentálním postižením. Kapitola je dobře a logicky zpracována, drobné nedostatky shledávám pouze v absenci zdrojů některých informací (např. na str. 4 autorka uvádí, že mentální postižení je širší než mentální retardace, avšak odborná literatura v tomto bodě není zcela jednotná, proto je nezbytné uvést zdroj, ze kterého autorka čerpala).

Druhá kapitola je zaměřena na integraci, přičemž hlavní důraz je kladen na integraci v prostředí běžných základních škol. Téma je dostatečně podrobně zpracováno, oceňuji rovněž ilustrativní uvedení některých integračních trendů ze zahraničí. V oddílu 2.2.2 Stupně a formy školské integrace cituje autorka z relativně starší literatury, proto není v odstavci „Stupně integrace“ žádná zmínka o *inkluzi*, která je v současné době považována za nejvyšší stupeň integrace. Termín je v soudobé odborné literatuře velmi diskutovaný, proto považuji za vhodné jej alespoň krátce uvést. Na straně 28 v odstavci „V praxi se dále vyskytující formy integrace“ opět chybí odkaz na zdroj informací.

Třetí kapitola je již zaměřena přímo na vzdělávání žáků s mentálním postižením v prostředí běžných základních škol. Autorka zmiňuje celou škálu oblastí, které integrované vzdělávání dětí s postižením ovlivňují. Od osobnostních charakteristik dětí s mentálním postižením, přes vnější podmínky ovlivňující jejich pobyt ve školách až po úlohu pedagoga v integrovaném vzdělávání. Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu, zmiňuje všechny důležité faktory. V kapitole 3.3 Faktory a podmínky ovlivňující úspěšnost integrace žáků s mentálním postižením v základních školách vnímám jako poněkud nevhodné označení souhlasu různých subjektů integrovaného vzdělávání za „základní podmínky úspěšné integrace“ (např. souhlas spolužáků není nezbytnou podmínkou integrace). Je zřejmé, že autorčin

záměr byl upozornit na důležitost těchto jevů při zdárném průběhu integrace, jde tedy spíše o *předpoklad* než o *podmínku*.

Na str. 39 v odstavci, který se věnuje „asistentu pedagoga“ vzbuzuje formulace autorky dojem, že je asistent pedagoga financován ze dvou různých zdrojů („během školního procesu spadá do kompetencí MŠMT, mimo budovu školy MPSV“). Pokud by tomu tak skutečně bylo, (což je sice možné, ale v praxi velice neobvyklé) šlo by o dvě různé pozice asistent pedagoga a osobní asistent. Rozdělení obou pozic jinak autorka správně vysvětluje.

Čtvrtá kapitola se věnuje popisu poradenského systému ČR. Vzhledem k tomu, že téma práce je zaměřeno na integraci dětí s *mentálním* postižením je tato kapitola až příliš podrobná. Pro potřeby práce by stačilo detailně rozepsat pouze úlohu speciálně pedagogických center (ta se integrací dětí s MP zabývají).

Jako velmi zdařilou vnímám praktickou část práce, která vychází ze zkušeností autorky a vlastní praxe. Autorka se snažila postihnout co nejširší spektrum osob účastných na dvou konkrétních příkladech individuálních integrací v běžné základní škole. Proto do své analýzy zahrнула vrstevníky integrovaných žáků, rodiče i učitele. Je škoda že do okruhu dotazovaných nebyli zahrnuti rovněž asistenti pedagoga, kteří působí v obou případech ve třídě.

Praktická část je uzavřena doporučeními pro školu, učitele i rodiče. Tato doporučení by mohla být využita v praxi s konkrétními pozitivními dopady.

Práce je shrnuta smysluplným závěrem, doplněna o velké množství příloh, které vhodně doplňují předcházející text.

Autorka pracovala s dostatečným množstvím odborných zdrojů, avšak elektronické zdroje nejsou uvedeny v souladu s platnou citační normou.

Formální a stylistická stránka práce je uspokojivá.

Bakalářská práce splňuje podmínky a nároky na BP.

**Navrhované hodnocení: B - velmi dobře**

Datum: 19.7.2010

Bc. Kristýna Severová DiS.

.....  
Podpis oponenta práce