

Tat'jana Durická
Vliv husitství na slovanské státy

**Ústav bohemistických studií Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v
Praze
2010**

Posudek oponenta práce

Diplomantka se ve své bakalářské práci věnuje zajímavému a dosud monograficky nezpracovanému tématu, a sice zkoumání vlivu českého husitství na slovanské státy. Tento nelehký úkol musí propojit několik disciplín, především zkoumání historické a literární.

Předložená studie je členěna do pěti kapitol, které jsou zarámovány částí vstupní a shrnujícím závěrem. Úvodní část zdůrazňuje nutnost věnovat se nejen husitství samotnému, ale i posunům v interpretaci husitského učení a hnutí v průběhu let. T. Durická zde částečně předjímá pasáže, k nimž dochází až v závěru, a to zvláště poznatek o největším vlivu hnutí na České království. V první kapitole věnované Janu Husovi T. Durická v podstatě nepřináší žádné nové poznatky. Na základě studia odborné literatury příhodně vybírá a komentuje Husovo učení, přičemž se snaží postihnout vývoj jeho myšlenek. Husitská ideologie je v dalších kapitolách předložené práce nahlížena ve srovnání komentářů českých vědců i poznámek několika odborníků ze slovanských států ve vývoji pohledu na husitství během postupujícího času.

První tři kapitoly, které se věnují historii husitského hnutí a pokusu o její interpretaci, tvoří dobrý základ bakalářské práce, ač převážně založený na důkladné i pracné kompilaci z odborných materiálů od diplomantky, která není oborem historička. V souvislosti s historizujícím zaměřením práce jsou napsány i části práce věnující se vlivu husitství na Slovensku, v jihoslovanských státech a v oblasti, kterou diplomantka označuje jako "Ruské země". Kapitola čtvrtá vzbuzuje zájem čtenáře už názvem Ohlas husitství při formování současných států (zde se vyskytuje jedna z častých pravopisných chyb typických pro práci) v

novodobých dějinách. Název však nesouvisí se zaměřením vlastního textu. Úvodní pasáž kapitoly je encyklopedická, založená na encyklopedické citaci, avšak bez hlubší návaznosti na následující text. Závěrečná část nesourodě vystavené kapitoly je věnována vlivu české husitské církve na české osadníky ve Volyni, což by jistě zasluhovalo studium přístupných materiálů včetně hlubšího zamyšlení, než je uvedeno na několika řádcích textu, podloženého mezi jinými materiály hlavně povšechnou citací z internetu.

Vlastní zamyšlení měla na základě nabízených pramenů a literatury diplomantka předvést především v posledních dvou kapitolách. Pátá kapitola s názvem Jan Hus a husitství v literatuře by mohla být zpracována nejen na základě odborných materiálů, ale i s vlastním přínosem. Vyznívá však opět jako výsledek snaživé kompilace, vlastní práce, přístup a závěry většinou chybějí.

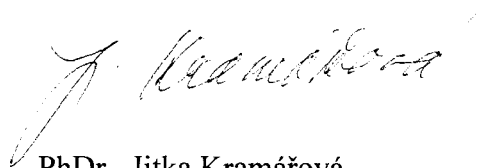
Bakalářská práce diplomantky je psána místy dobrou češtinou, občas ovlivněnou ruštinou či slovenštinou. Chyby se vyskytují často v interpunkci (str. 6, 7...), v kvantitě samohlásek, nejednotně je užívána koncovka –ismus/-izmus. S pravopisnými chyby souvisí i nepřesná citace jmen historických postav. Díky záměnám v kvantitě samohlásek dochází i k matoucím změnám významu, k nesrozumitelnosti textu (např. str.33). V textu se vyskytují neexistující česká slova, například “pravověří”, “ozvučnost”.

Přes dílčí nedostatky je předložená práce čtivá, zajímavá, oceňuji dobré zvládnutí a zpracování odborné literatury. Hodnotím to, že diplomantka určité aspekty husitství z vlastního pohledu přínosně komentuje a zařazuje je do kontextu slovanských dějin.

Byla bych ráda, kdyby se diplomantka při obhajobě zmínila o možnosti rozšíření bádání o vlivu husitství na Ukrajině. Dále bych uvítala osobní názor diplomantky na interpretaci husitství a výskyt tohoto tématu v současné literatuře slovanských států.

Příhlédnu-li vyváženě ke kvalitám i negativním rysům práce, musím konstatovat, že kladné stránky převažují.

Doporučuji práci k obhajobě, navrhuji hodnocení: dobře.



PhDr. Jitka Kramářová