

**POSUDEK**  
**OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení diplomanta: **Hana VALTOVÁ**

Téma práce: **Armádní tělesná příprava v historickém kontextu vývoje společnosti**

Cíl práce: **Poskytnout ucelený přehled tělesných cvičení se zaměřením na prvky armádní tělesné přípravy v návaznosti na dobový kontext s položením důrazu na vývoj v českých zemích od 19. století**

**1. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti **nadprůměrná**
- vstupní údaje a jejich zpracování **průměrná**
- použité metody **průměrná**

**2. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		<b>x</b>		
samostatnost posluchače při zpracování tématu		<b>x</b>		
logická stavba práce	<b>x</b>			
práce s literaturou včetně citací		<b>x</b>		
adekvátnost použitých metod		<b>x</b>		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			<b>x</b>	
úprava práce (text, grafy, tabulky)	<b>x</b>			
stylistická úroveň	<b>x</b>			

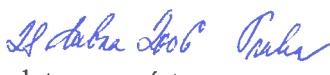
**3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie: průměrná**

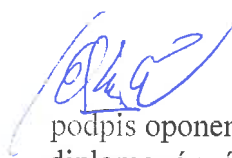
#### 4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

- DP se vůbec nezabývá výkonnostním sportem – vysvětlit jeho postavení v systému sl. TV a odlišení od vrcholového sportu a státní sportovní reprezentace;
- formulace na s. 62 umožňuje dojem, že byli vrcholoví sportovci rozptýleni do všech armádních složek – jak to bylo skutečně a co bylo důvodem vzniku, popř. hlavním posláním VTJ?;
- práce nepravdivě prezentuje vrcholový a reprezentační sport jako druhou složku systému tělesné výchovy v AČR (s. 66) – jaká je skutečnost?
- ne zcela jasně prezentuje DP vznikání subjektů pro řízení vrcholového a reprezentačního sportu, může vzniknout dojem existence různých prvků zabývajících se touto oblastí – jak vznikaly tyto subjekty po založení prvního z nich (ATK Praha) v roce 1948?;
- v charakteristice služební TV (s. 68) je nedostatečně prezentována výběrová TV – jaký je její nejdůležitější právní aspekt, který ji odlišuje od soukromých zájmů a umožňuje její provádění ve služební době?;
- stať o legislativním zabezpečení zcela pomíjí neobvyklé až „revoluční“ rozhodnutí ministra obrany, které platilo téměř 13 let – o co šlo a v čem bylo pro armádu výjimečné?
- stať Analýza současného stavu postrádá objektivnější a úplnější vymezení problémů spojených s výročním přezkoušením tělesné výkonnosti vojáků, především chybně vnímanou a v praxi často uplatňovanou roli. Ještě větším pochybením je pominutí faktu, který vyplývá z dílčí „mikrostatistiky“ (s. 69) ve vztahu k nastavení nároků na požadovanou výkonnost vojáků – v čem je hlavní nedostatek současných výkonnostních norem pro toto přezkoušení?;
- konstatování (s. 71), že příčinou neschválení nového předpisu, který měl v r. 2005 nahradit dosavadní Těll-1-1, byl Odbor legislativní a právní MO není pravdivé – jaká je skutečnost?;
- uvedená schémata postrádají citaci zdrojů, všechna jistě nejsou autorčiným dílem, např. č. 1 na s. 54 a č. 6 na s. 68 viz Přívětivý (61 a 62) a č. 5 na s. 62 viz Kubálek (46) – proč nejsou autoři uvedeni a jak to je s ostatními schématy?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: **velmi dobře**

  
datum a místo  
vyhotovení posudku

  
podpis oponenta  
diplomové práce