

Posudek na bakalářskou práci Jiřího Čecha „Sociální interakce v prostředí kyberprostoru“

Předkládaná bakalářská práce - o rozsahu podstatně větším, než jaký se požaduje po bakalářské práci – se zakládá na sociologickém pohledu na problematiku Internetu. Od obecnějších terminologických a sociálně-historických momentů autor přechází k souvislostem informace a digitalizace v současné společnosti a dochází ke specifikám komunikace na Internetu, z nichž největší pozornost věnuje virtuální osobnosti v prostředí Internetu; určitý dodatek pak představuje nástin negativních dopadů kyberprostoru na život člověka. V tomto pojetí se struktura práce jeví jako logická (i když jiné varianty strukturování práce a zejména rozsahu některých pasáží jistě byly možné). V podstatě by se dala práce „rozdělit“ na dva větší celky: první, obecnou část tvoří sociálně-politické a sociálně-historické klíčové momenty vzniku, vývoje a existence („provozu“) Internetu (kapitoly 1,2 a 3) a pro druhou, konkrétnější autor zvolil základní aspekty „internetové komunikace“ (kapitoly 4,5 a částečně 6).

Některé pasáže se mohou zdát poněkud předdimenzované z hlediska toho, co autor deklaruje jako problémové (objektové) těžiště – jde zejména o výklad historie: tato problematika je už relativně dobře zmapována v jiných pramenech, i když musím zdůraznit, že diplomant se snaží o vyzdvižení někdy opomíjených souvislostí významných právě ze sociálního či sociologického pohledu (komunity, subkultury, sociální hnutí apod.). Konec konců celá první část připravuje půdu a zázemí pro úvahy o virtuální identitě (v druhé části) otáčením se okolo otázek svobody, demokracie, omezení/neomezení, dohledu atd. v prostředí Internetu. Situaci s historickým popisem autor řešil částečně přesunutím některých historizujících pasáží do přílohy (bohužel ne vždy uhlídal, aby určité informace nebyly uvedeny dvakrát - v textu i v příloze).

Celá práce – podle mého názoru – je informačně bohatá, přináší množství informací (a to, samozřejmě, i ona mnou částečně připomínkováná historizující část), které mají v sociologickém pohledu na problém svůj význam.

Práce je psána srozumitelně, živě a čtivě; autor dodržuje pravidla citací a odkazů; rozhodně se nebojí formulování svých postojů a názorů (a nejde přitom jen o dílčí komentáře).

Podle mého názoru bakalářská práce J.Čecha splnila požadavky na tento typ prací kladených a **jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.**

Praha, 7.9.2010

PhDr. Jana Duffková, CSc.

vedoucí bakalářské práce