

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Transformace korejského hospodářství v letech 1953-79

Studijní obor: koreanistika

Autor/ka práce: Lucie Finková

Vedoucí práce: Tomáš Horák, Ph.D.

Oponent:

Práce Lucie Finkové se věnuje tématu transformace, resp. budování moderní korejské ekonomiky v druhé polovině dvacátého století. Sledované období od roku 1953 do roku 1979 je rozděleno na dvě hlavní etapy - poválečnou obnovu za vlády autoritářského vůdce I Šung-mana a vlastní transformaci pod vedením diktátora Pak Čong-hüiho, přičemž těžiště práce spočívá především v rozboru makroekonomického vývoje v druhé etapě.

Vzhledem k tomu, že je práce předkládána na oboru koreanistika, bylo jejím cílem nejen podat stručný nástin ekonomického vývoje, ale zaměřit se *především* na zasazení celého procesu do mezinárodně politického a společenského kontextu. Pokud jde o základní předpoklad úspěšného zvládnutí práce, kterým je v tomto případě zachycení základních rysů korejské ekonomiky v dané fázi vývoje, lze jej hodnotit jako uspokojivý. Autorce se povedl výstižný přehled a relativně přesná charakteristika jednotlivých etap s odlišnou rozvojovou strategií od substituce importu, přes proexportní hospodářskou politiku až po vytváření základů průmyslové výroby plánovitým budováním těžkého a chemického průmyslu spolu s masivními investicemi do infrastruktury.

Problém je, že práce pouze shrnuje to, co již bylo zpracováno v použité literatuře, i když nutno přiznat, že to dělá způsobem systematickým, přehledným a kultivovaným. Bohužel je ale výsledkem poněkud strohý popis, v němž řada souvislostí zůstává spíš naznačena, než pojmenována. Týká se to především vnitropolitických a mezinárodně politických vlivů působících na rozhodování hlavního strůjce ekonomické politiky industrializace Koreje, prezidenta Pak Čong-hüiho. Zejména kolem přelomového roku 1972 se změna strategie odehrávala ve velmi vypjaté mezinárodně-politické atmosféře na pozadí dynamicky se vyvíjejících mezikorejských vztahů, což výrazným způsobem ovlivňovalo jak priority ekonomického rozvoje, tak způsob jejich dosažení. Tyto vnější vlivy jsou zmiňovány pouze okrajově, jakoby mimochodem, a tak v tomto ohledu zůstávají cíle práce částečně nenaplněné.

Celkově práci hodnotím jako dobře formálně zpracovanou na požadované odborné i jazykové úrovni. Pokud lze práci něco vytknout, tak je to skutečnost, že je téměř výhradně "shrnující" a pouze ve velmi omezené míře se pokouší o souvztažnění s mimoekonomickými faktory a souvislostmi. Práci doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením velmi dobře.

V Praze, dne 14. 9. 2010


Tomáš Horák, Ph.D.