

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jan Zumr:** Němečtí spojenci v bitvě u Stalingradu 1942/1943, Praha 2010, 96 stran rkp.

Jan Zumr se ve své bakalářské práci věnuje klíčové události dějin druhé světové války, bitvě u Stalingradu. Jde samozřejmě o téma mnohokrát zpracované našimi i zahraničními historiky, autor si však vytkl za cíl zhodnotit roli některých německých spojenců, kterým se u nás dosud dostávalo podstatně menší pozornosti než klíčovým hráčům na východní frontě a jeho rozhodnutí považuji s ohledem na výše uvedené za správné.

Práce je vhodně členěna do šesti kapitol. V úvodu autor zdařile nastínil cíle a celkovou koncepci práce. Zaměřil se především na analýzu vojenské spolupráce Německa s italskými, rumunskými a maďarskými jednotkami na východní frontě. Poukazuje přitom správně na skutečnost, že zatímco v politické rovině jsou vzájemné vztahy již dostatečně zpracovány, ve vojenské oblasti přetrvává řada mýtů o výkonech spojeneckých armád. V dalších kapitolách autor mimo jiné nastínil politické souvislosti zapojení německých spojenců do války proti Sovětskému svazu, hodnotí kvalitu jednotlivých armád v oblasti výzbroje i výcviku a způsob, jakým Němci koordinovali činnost všech svých a zahraničních jednotek. Za nejpřínosnější považuji poslední kapitolu, kde se Zumr pokusil analyzovat důvody neúspěchu německých spojenců na východní frontě.

Autor dospěl k závěru, že „část jednotek Hitlerových spojenců podala vcelku obstojný výkon“ (s. 81). Zodpovědnost za jejich neúspěch pak do značné míry připisuje Berlínu, který nebyl schopen spojence adekvátním způsobem vyzbrojit. Velmi citelné byly nedostatky v oblasti dělostřelectva. Zumr také upozorňuje na bezohlednost, s jakou wehrmacht v poli zacházel se spojeneckými armádami. Autor, jak již vyplývá z výše uvedeného citátu, mezi spojenci diferencuje. Přesvědčivě tak dokládá poměrně vysokou úroveň a morálku rumunských jednotek, za nejméně uspokojivý pak považuje výkon maďarské armády, která

však byla i nejhůře vyzbrojena. Jako další důvody ve srovnání s wehrmachtem přece jen slabší morálky spojenců pak uvádí nedostatečný výcvik a především skutečnost, že „neviděli spojitost mezi bojem na Donu a obranou svých domovů ...“ (s. 80).

Zumr předložil kvalitní bakalářskou práci opřenou o vydané prameny a především o zahraniční odbornou literaturu. Využíval práci anglosaské a německé provenience, včetně překladů děl italských, rumunských a maďarských historiků. Doporučuji ji proto k obhajobě.

Navrhované hodnocení:

*ryhoru*



Praha, 23. srpna 2010

doc. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.