

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

Radek Řebřina

Blatenské listy - vznik, historie, současnost

Bakalářská práce

Praha 2010

Autor práce: **Radek Řebřina**

Vedoucí práce: **Mgr. Radim Wolák**

Oponent práce:

Datum obhajoby 2010

Hodnocení:

SCHVÁLENO

Institut komunikačních studií a žurnalistiky UK FSV Teze BAKALÁŘSKÉ diplomové práce													
TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT:													
Příjmení a jméno diplomanta: Řebřina Radek	Razítko podatelny:												
Imatrikulační ročník diplomanta: 2006	<table border="1"><tr><td colspan="3">Univerzita Karlova v Praze Fakulta sociálních věd</td></tr><tr><td>Došlo dne:</td><td>19-06-2009</td><td>-1-</td></tr><tr><td>Čj. 12.348</td><td>Příloh: 4</td><td>Skartační heslo:</td></tr><tr><td colspan="3">Přiděleno:</td></tr></table>	Univerzita Karlova v Praze Fakulta sociálních věd			Došlo dne:	19-06-2009	-1-	Čj. 12.348	Příloh: 4	Skartační heslo:	Přiděleno:		
Univerzita Karlova v Praze Fakulta sociálních věd													
Došlo dne:		19-06-2009	-1-										
Čj. 12.348	Příloh: 4	Skartační heslo:											
Přiděleno:													
E-mail diplomanta: r.rebrina@seznam.cz													
Studijní program/studijní obor: Mediální studia													
Předpokládaný název práce v češtině: Blatenské listy , vznik, historie, současnost.													
Předpokládaný název práce v angličtině: Blatenské listy, origin, history, present.													
Předpokládaný termín dokončení (semestr, školní rok – vzor: ZS 2012): (diplomovou práci je možné odevzdat <u>nejdříve po dvou semestrech</u> od schválení tezí, tedy teze schválené v LS 2010/2011 umožňují obhajovat práci nejdříve v LS 2011/2012) LS 2009/2010													
Jedná se o téma (zakřížkujte platnou odpověď): navrhované studentem <input checked="" type="checkbox"/> z nabídky IKSŽ <input type="checkbox"/> Příjmení a jméno pedagoga, který téma vypsal:													
Pedagog, s nímž byly teze konzultovány (příjmení, jméno, pracoviště – vzor: Bednářová, Petra, KŽ IKSŽ UK FSV): Wolák, Radim, KMS IKSŽ UK FSV													
Základní charakteristika tématu a předpokládaný cíl práce (max. 1000 znaků): Zmapovat vznik a vývoj periodika Blatenské listy. Sledování podoby, struktury, zaměření a vývoje čtrnáctideníku od jeho vzniku v roce 1990 až do současnosti.													
Zdůvodnění výběru tématu práce, včetně stručného popisu řešení nejvýznamnějších otázek vztahujících se k tématu v odborné literatuře oboru (rozsah max. 1000 znaků): Téma jsem zvolil z toho důvodu, že město Blatná je mým domovem a podobně jako v mnoha jiných obcích zde vychází lokální periodikum reflektující život a události především místního charakteru. Pomocí odpovídajícího materiálu a informací od osob činných v redakci bych chtěl zmapovat důvod vzniku, iniciátora založení, postupný vývoj a nynější fungování periodika. Dále bych rád pomocí dotazníkového šetření zjistil názor místních obyvatel na toto periodikum.													
Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu): ÚVOD 1. TEORETICKÁ ČÁST 1.1 Charakteristika a vymezení základních pojmů 1.1.1 Vývoj mediálního prostředí po roce 1989 1.1.2 Podoba regionálního tisku 1.2 Charakteristika regionu 1.3 Charakteristika obce Blatná 1.3.1 Historie 1.3.2 Demografické ukazatele 1.4 Blatenské listy													

- 1.4.1 Vznik
- 1.4.2 Vývoj
- 1.4.3 Redakce
- 1.4.4 Náklad (vývoj postupem času)
- 1.4.5 Rozsah (sledování rozsahu periodika)
- 1.4.6 Zaměření (jak je periodikum zaměřeno ve smyslu témat, jakou roli hraje v politické rovině)
- 1.4.7 Distribuce
- 1.4.8 Materiál a vybavení (vývoj postupem času, internet...)
- 1.4.9 Financování (dotace, reklama...)

1.5 Vývoj listu v souvislosti s vývojem společnosti (zde bych se chtěl pokusit určit, na základě studia starších ročníků, zda vývoj společnosti měl vliv na podobu listu a zda se dá v obsahu vyčíst jistá korelace s konkrétní dobou a konkrétními událostmi)

1.5.1 roky 1990-1992

1.5.2 roky 1992-...

...

...

1.6 Obraz listu mezi obyvateli města Blatné

(získání informací prostřednictvím dotazníkového šetření mezi obyvateli města)

2. CÍL PRÁCE

Zmapovat vznik a vývoj periodika Blatenské listy. Sledování podoby, struktury, zaměření a vývoje čtrnáctideníku v souvislosti s vývojem společnosti od jeho vzniku až po současnost.

3. ÚKOLY

Získat maximum informací o listu.

Provést interview s redaktory

Sestavení dotazníku

Provést dotazníkové šetření mezi obyvateli města

Zhodnotit získané informace

4. METODIKA

Využitím metody interview získat od členů redakce a přispěvatelů maximum potřebných informací.

Prostřednictvím dotazníkového šetření zjistit názor obyvatel na periodikum.

5. DISKUSE

Diskuse získaných informací

6. ZÁVĚR

Shrnutí práce, závěry

7. ZDROJE A POUŽITÁ LITERATURA

viz. níže

8. PŘÍLOHY

přepisy rozhovorů

Vymezení zpracovávaného materiálu (např. konkrétní titul periodika a období, za které bude analyzován) a postup (technika) při jeho zpracování:

Blatenské listy od r. 1990 - 2009

sběr a třídění dostupných informací

interview s redaktory

dotazníkové šetření mezi obyvatelstvem

Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a způsobu jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků):

CHRÁSKA, M. Metody pedagogického výzkumu: Základy kvantitativního výzkumu. 1. vyd. Praha: Grada, 2007 ISBN 978-80-247-1369-4.

Autor zde popisuje jak v praxi vést nejrůznějšími formami a v potřebné kvalitě výzkum daného problému. V mém případě nejvíce upotřebím návod k vedení nejrůznějších forem interview.

JIRÁK, J. a kol. 10 let v českých médiích. 1. Vyd. Praha: Portál, 2005 ISBN 80-7178-925-9.

Kolektiv autorů zde na základě svých znalostí a zkušeností popisuje vývoj české mediální scény a oborů s ní souvisejících. V jednotlivých kapitolách rozebírají postupně obraz české společnosti a masových médií, technický pokrok, „inteligenci“ politiků a novinářů, etiku, atd.

SCHULZ, W., REIFOVÁ, I. a kol. Analýza obsahu mediálních sdělení. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2004. ISBN 80-246-0827-8

Knih je učebním textem ilustrujícím na konkrétním případě postup při analyzování konkrétního obsahu sdělení média (Český rozhlas o České televizi). V našem případě je důležitá především teoretická část, která pojednává o technice kvantitativní obsahové analýzy.

WASCHKOVÁ CÍSAŘOVÁ, L. Regionální média v evropském kontextu. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2007. ISBN 978-80-210-4473-9

Publikace, především pak její druhá část, popisuje teoretické a výzkumné pohledy českých mediologů na vývoj, současný stav a specifické rysy regionálních médií.

zákon č. 46/2000 o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku

shrnuje mimojiné působnost zákonů, vymezení pojmů, odpovědnost za obsah periodického tisku, odpovědnost za obsah reklamy a inzerce, evidence periodického tisku, povinné údaje, povinné výtisky, odpověď, dotatečné sdělení, atd.

zákon č. 128/2000 o obcích

definuje tzv. postavení obcí, dále mimojiné občany, území, samosprávu obce, dozor nad výkonem samostatné působnosti, spolupráci s ostatními subjekty a také odkazuje na ostatní zákony, které rovněž ošetřují chod města

Diplomové práce k tématu (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)

HÁLEK, Pavel. Tištěné obecní zpravodaje v kontextu české mediální krajiny. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2008. Vedoucí diplomové práce Doc. PhDr. Barbara Köpplová, CSc.

LUŠTINEC, Ondřej. Čtyřicet let časopisu Krkonoše; lokální periodikum v české společnosti. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2008. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Jakub Končelík

ZEMANOVÁ, Martina. Proměna regionálního tisku v počátcích 90. let 20. století – Českobudějovick, Praha: Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2008. Vedoucí práce Doc. PhDr. Barbara Köpplová, CSc.

Datum / Podpis studenta

Rebecca
.....

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ (včetně části, kterou vyplňuje institut!),
PODEPSANÉ A VE **DVOU** VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO
V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU, A TO
PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNY UK FSV.
PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI **VEYZVEDNOUT** V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY
A **NECHAT VEVÁZAT** DO DIPLOMOVÉ PRÁCE.

TUTO ČÁST VYPLŇUJE INSTITUT:			
Vyjádření IKSŽ: Vedení IKSŽ teze projednalo na svém zasedání dne s tímto výsledkem:		Schváleno <input type="checkbox"/>	
		Neschváleno <input type="checkbox"/>	
Důvody případného neschválení práce		Téma je již zpracované <input type="checkbox"/>	
		Špatně formulované téma a cíl <input type="checkbox"/>	
		Špatně zvolená metoda práce <input type="checkbox"/>	
		Nedostatečná rešerše literatury <input type="checkbox"/>	
		Nevhodně zvolené prameny <input type="checkbox"/>	
		Nedostačující úroveň tezí <input type="checkbox"/>	
		Jiné	
		
		
Navržený vedoucí práce	Souhlas vedoucího práce navrženého vedením institutu	Příjmení a jméno	Datum /Podpis
	
Návrhy na konzultanty (v případě, že takové návrhy z jednání vedení IKSŽ vyloučí)		Příjmení a jméno	Příjmení a jméno
	
Schválené teze převzal/a student/ka		Příjmení a jméno	Datum /Podpis
	
Návrhy na oponenta: Vedení IKSŽ na svém zasedání dne navrhlo, aby předloženou práci oponoval/a:		Příjmení a jméno	
		

Bibliografický záznam

ŘEBŘINA, Radek. *Blatenské listy – vznik, historie, současnost*. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, Katedra mediálních studií, 2010. X s. Vedoucí bakalářské práce Mgr. Radim Wolák

Anotace

Bakalářská práce „Blatenské listy – vznik, historie, současnost“ je zaměřená na vývoj lokálního periodika Blatenské listy v jeho moderní historii, tj. mezi léty 1990 – 2009 a dále srovnává tento vývoj v souvislosti s vývojem společnosti v těchto letech. Popisuje vývoj rozsahu, nákladu, obsazení redakce, financování a především se toto snaží zasadit do souvislostí se zmiňovaným vývojem společnosti. Součástí práce jsou rovněž závěry z provedeného dotazníkového šetření a dále velké množství přílohového aparátu.

Annotation

Bachelor thesis „Blatenske listy – origin, history, present” is focused on development of local periodics Blatenske listy in it’s modern history between years 1990 and 2009 and it compares it’s development in relation with development of the society in these years. It describes the evolution of range, edition, personal constitution, the funding and above all it tries to put development of the periodics associated with the development of society. Part of this work are the findings from the questionnaire survey and a large number of attachments.

Klíčová slova

Blatenské listy, lokální periodikum, společnost, inzerce

Keywords

Blatenské listy, local periodics, society, advertising

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Vlastní text práce bez anotací a příloh má celkem 131 302 znaků s mezerami, tj. 61 normostran.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna veřejnosti pro účely výzkumu a studia.

V Praze dne 29. prosince 2010

Radek Řebřina

Poděkování

Tímto bych chtěl poděkovat Mgr. Radimu Wolákovi za poskytnutí odborných připomínek a cenných rad při tvorbě práce.

Obsah

ÚVOD	13
1. TEORETICKÁ ČÁST	14
1.1 CHARAKTERISTIKA SPOLEČENSKÉHO A MEDIÁLNÍHO PROSTŘEDÍ V ČR PO ROCE 1989	14
1.1.1 Vývoj společnosti v ČR po roce 1989	14
1.1.2 Vývoj mediálního prostředí v ČR po roce 1989	16
1.1.3 Podoba regionálního tisku	19
1.2 CHARAKTERISTIKA OBCE BLATNÁ	22
1.2.1 Poloha a základní údaje	22
1.2.2 Historický vývoj na území města Blatná	22
1.2.3 Demografické ukazatele	26
1.2.3.1 Věkové složení	26
1.2.3.2 Náboženství	27
1.2.3.3 Ekonomická charakteristika	27
1.2.3.4 Nezaměstnanost	28
1.2.3.5 Vzdělanost	29
1.2.3.6 Informovanost	30
1.3 BLATENSKÉ LISTY	32
1.3.1 Vznik	32
1.3.2 Vývoj	33
1.3.3 Redakce	38
1.3.4 Náklad	42
1.3.5 Rozsah	43
1.3.6 Zaměření	44
1.3.7 Distribuce	47
1.3.8 Materiál a vybavení	49
1.3.9 Financování	50
1.3.9.1 Inzerce	51
1.4 VÝVOJ LISTU V SOUVISLOSTI S VÝVOJEM SPOLEČNOSTI	53
1.4.1 Vývoj v letech 1990-1993	53

1.4.2 Vývoj v letech 1994-1998.....	55
1.4.3 Vývoj v letech 1999-2009.....	56
1.5 OBRAZ LISTU MEZI OBYVATELI MĚSTA BLATNÁ.....	58
2. METODOLOGIE.....	63
3. ZÁVĚR.....	65
4. RESUMÉ.....	67
5. SUMMARY.....	70
6. ZDROJE A POUŽITÁ LITERATURA.....	73
7. PŘÍLOHY.....	75

ÚVOD

Téma jsem si zvolil z toho důvodu, že město Blatná je mým domovem a podobně jako v mnoha jiných obcích i zde vychází místní periodikum reflektující život a události z města a blízkého okolí. Blatenské listy čtu pravidelně již řadu let a prostřednictvím nich se tak snažím dozvědět více informací o městě, ve kterém žiji. Jelikož periodikum funguje v Blatné již od roku 1990, existuje řada věcí a událostí, které se za ta léta objevila na stránkách Blatenských listů. Prostřednictvím zmapování jejich historie jsem se chtěl rovněž dozvědět informace o společenském vývoji, jak se promítl na stránkách tohoto periodika. V souvislosti se zmíněným společenským vývojem po roce 1989 totiž představují Blatenské listy v měřítku tohoto města poměrně cenný materiál mapující toto téma.

Předmětem a cílem práce bylo zmapovat vznik, vývoj a současný stav obnovených Blatenských listů. Zadaný cíl jsem se snažil naplnit prostřednictvím studia dostupných ročníků, prostudováním potřebné literatury související s tímto tématem a zisku informací od některých současných i bývalých členů redakce. Součástí práce bylo také dotazníkové šetření mezi obyvateli města Blatné, které mělo za cíl zjistit současný pohled obyvatel města na toto periodikum.

Práce je členěna na sedm kapitol včetně úvodu, závěru a zdrojů. Pod nejobsáhlejší kapitolu *I. Teoretická část* jsem zahrnul i data získaná z provedeného dotazníkového šetření. Od schválených tezí jsem se odchýlil pouze v případě původně zamýšlené kapitoly izolovaně charakterizující místní region, neboť Blatenské listy jsou výhradně lokálním periodikem. Tato kapitola v textu chybí. Nicméně určité charakteristiky širšího regionu se promítají do řady ostatních kapitol. V kapitole *1.1 Charakteristika společenského a mediálního prostředí v ČR po roce 1989* přibyla oproti původnímu zadání podkapitola blíže charakterizující podobu regionálního tisku. Další změny ve struktuře práce neproběhly, pouze v kapitole „Vývoj listu v souvislosti s vývojem společnosti“ došlo k jinému členění, než které je nastíněno v zadaných tezích. Práce je dále opatřena bohatým poznámkovým aparátem v podobě scanů vybraných stran Blatenských listů, přepisů v nich uvedených článků kvalitně ilustrujících popisovaná témata a v neposlední řadě jsou přiloženy rozhovory s řadou lidí, kteří se podíleli na vzniku listu a tvorbě jeho obsahu v průběhu let.

1. Teoretická část

1.1 Charakteristika společenského a mediálního prostředí po roce 1989

1.1.1 Vývoj společnosti v ČR od roku 1989

Pádem tzv. Železné opony a koncem totalitního uspořádání v zemích střední a východní Evropy došlo v poměrně krátkém čase ke značným změnám nejen ve společenském uspořádání. Tyto změny, které s sebou do naší země „přinesla“ Sametová revoluce, se promítly do zkušeností zdejších obyvatel a znamenaly u mnohých nové směry myšlení. K politickým změnám došlo bez násilného svržení předchozí vlády z důvodu ochabujícího vlivu tehdejšího SSSR. Machonin (2005, s. 137) to charakterizuje *„V roce 1989 rozhodujícím činitelem ve prospěch pokojného řešení se stalo to, že základní velký světový konflikt - studená válka - nepřerostl ve válku horkou a byl uzavřen mírovou dohodou (vlastně nejprve příměřím, výhodným pro demokratický blok a, po rozpadu Sovětského svazu, téměř úplnou kapitulací bloku totalitního).“* V jednotlivých zemích socialistického bloku byla tato změna politického systému provázena patřičnými ústavními a jinými zákonnými opravami a později rovněž reformami doposud platného práva při zachování právní kontinuity. V případě České republiky, resp. tehdejšího Československa, proběhly tyto změny v relativně krátkém čase. Avšak, jak uvádí Machonin (2005, s.137), zatímco první demokratické volby proběhly po patřičných úpravách ústavy po přibližně šesti měsících od 17. listopadu, *„vytvoření zcela nových ústav muselo počkat až na období rozpadu československé federace po cca třech letech a vytvoření všech základních ústavních mechanismů v Česku (zejména Ústavního soudu, Senátu, krajského zřízení) se protáhlo na dobu více než deseti let, zákon o referendu nebyl přijat doposud.“*

Referendum jako takové je zakotveno v ústavě, avšak prováděcí zákon o něm dosud přijat nebyl. Pouze pro účel referenda o přistoupení ČR k Evropské unii byl vydán speciální ústavní zákon č.515/2002 Sb (www.wikipedie.cz 2010). Z tohoto lze vydedukovat, že ona Sametová revoluce nebyla procesem náhlým, ale spíše pozvolným.

Se znovunabytím po čtyři desítky let odpírané svobody byli nyní zdejší občané vystaveni nejen novým výzvám a příležitostem, ale také mnohem větší zodpovědnosti.

Obyvatelé Československa stáli před prvními svobodnými volbami, kterých se mohl zúčastnit jako kandidát každý, kdo splní ústavou a zákonem předepsané podmínky. Tímto se měli a mají šanci, na základě rovných politických práv, kvalifikovat do parlamentu, do krajského či městského zastupitelstva občané splňující zákonné podmínky a podílet se tak na výkonu státní či jiné moci. Tento systém je pak, či měl by být, také základní zárukou rovnosti občanů před zákonem. Machonin (2005, s.135) pak k tomuto uvádí, že v daných souvislostech *„znamenal přechod k pluralitní parlamentní demokracii ve srovnání se stavem politického a tím i sociálního systému za státního socialismu skutečnou revoluci.*

Tato změna s sebou nesla relativní nárůst počtu osob podílejících se na profesionálním řízení. Ať už v nejrůznějších institucích, které s sebou nové uspořádání přineslo, tak také především nárůst počtu soukromých podniků se svými vedoucími pracovníky a zaměstnanci. I když šlo v mnoha případech o firmy a podniky malého rodinného charakteru. Každopádně počet osob jejichž rozhodovací pravomoc či podíl na řízení jiných ekonomicky aktivních osob od předchozího uspořádání vzrostl. Rovněž vzrostl počet nejrůznějších dobrovolných občanských asociací, uskupení a sdružení, kde rovněž mají občané chod takového subjektu ve svých rukou. Veškeré takovéto procesy představují jistý krok k demokratizaci společnosti a jejímu řízení (Machonin 2005, Tuček 2003).

V počátcích byly však představy o dalším směřování velice různorodé. Jak uvádí Machonin (2005, s. 139) *„V listopadu a prosinci 1989 uskutečnil např. Ústav pro výzkum veřejného mínění dvě šetření, týkající se programu a strategie dalšího společenského vývoje směřujícího k žádoucí budoucnosti. Jen 3% dotázaných v obou šetřeních preferovala kapitalistickou cestu. Pro socialistickou cestu (rozumí se reformovanou) se vyslovilo v prvním šetření 45%, v druhém 41% respondentů. Největší podporu mělo „něco mezi“ kapitalistickou a socialistickou cestou – 47%, resp. 52%.* Avšak postupem času začala společnost pod „tíhou“ otevřené argumentace, výměně názorů a především nevěli návratu předchozích poměrů ubírat směrem do prava. I když poměrně specificky, jak uvádí Machonin (2005, s.142) *„V průběhu let 1990-1992 se v Česku veřejné mínění pod vlivem celkové změny poměru sil ve světě i masivní propagandy rychle se konstituující pravice přesunulo směrem k výraznější podpoře pravicově liberálních představ, avšak se zřetelnými výhradami, týkajícími se privátního*

řízení velkých firem. Často se tehdy ironicky říkalo, že lidé by chtěli žít jako za kapitalismu, ale pracovat jako za socialismu.“ Výsledky voleb do České národní rady v roce 1992 však prokázaly, že sympatie obyvatelstva se jednoznačně nevyhranily. Koalice ODS a KDS získala 29,73% následována Levým blokem 14,05% a Československou sociální demokracií 6,53%. Koalice ODS a KDS pak sestavila vládu s ODA a KDU-ČSL (www.volby.cz 2010).

Dalším faktem, který se promítl do společenského vývoje v ČR bylo rozdělení ČSFR k 1.1.1993. Výše zmíněná volební data s tímto vývojem do jisté míry souvisejí, neboť jak uvádí Machonin (2005, s.142) *„Hlavní překážkou na cestě neoliberalní pravice k úplné kontrole dalšího vývoje představovalo proto volební vítězství mečiarovského národně populistického Hnutí za demokratické Slovensko ve východní části federace. Podobnou překážku pro Mečiara na cestě k úplné kontrole Slovenska představovala naopak síla české klausovské pravice. Nebylo proto divu, že jednání představitelů mocenských politických elit obou republik o možnostech dalšího soužití uvnitř federace rychle přerostlo v dohodu o tom, jak se rychle a bez „zbytečných“ komplikací typu lidového hlasování rozejít.*

1.1.2 Vývoj mediálního prostředí v ČR po roce 1989

Média v českých zemích, ať už regionální, či celostátní prošla od roku 1989 určitým vývojem. Kvůli změně systému a proměně společnosti se logicky měnily také poměry v mediální sféře. Do té doby byla masová média „zvyklá“ a přizpůsobená tomu, že jejich práce zajišťovala vládnoucí vrstvě *„legitimizující symbolické prostředí“* Jiráka (2005, s.14), jehož skutečná realita byla tomuto obrazu mnohdy velice vzdálená. Jiráka (2005, s.11) tento typ systému nazývá *„příkaznický“*, *neboť je pro něj příznačné, že o jeho uvedení do praxe usilují síly, které se snaží vybudovat společnost organizačně centralizovanou, ideologicky homogenní, společnost, jejíž mocní se vyznačují snahou společenské instituce – včetně médií – beze zbytku a ve svůj prospěch ovládat.* Média měla v bývalém režimu informovat, ale také především formovat. Formovat a utvářet pozitivní postoj k záměrům a konání tehdejší vlády. Tento cíl, jenž chtěl minulý režim prostřednictvím médií naplňovat, se však ukázal jako značně nereálný a vládnoucí vrstva tudíž médiím nikdy plně nedůvěřovala (Jiráka 2005).

Jiráček (2005) dále uvádí základní rysy české mediální transformace v podobě proměny obsahové, strukturní či vlastnické (deetatizace, privatizace), tvorba potřebné legislativy a v neposlední řadě změny technologické. Média pak v době krátce po 17. listopadu 1989 prošla v první řadě proměnou obsahovou. Skončil dozor nad tím, co kdo napíše, natočí či odvysílá a obsah se začal přizpůsobovat jeho příjemcům. V tomto smyslu došlo k tzv. deetatizaci (důslednému odstátnění) médií, která byla velice rychle následována privatizací. Na český trh vstoupili zahraniční subjekty v podobě nakladatelů, vydavatelů a producentů nejrůznějšího informačního a zábavního materiálu. K úplné komercializaci všech médií však nedošlo z důvodu zavedení tzv. duálního systému televizního a rozhlasového vysílání na základě zákona č.468/91. Tento systém se v demokratické části Evropy ustanovil v osmdesátých letech 20. století a znamenal, že vedle veřejnoprávních médií působí současně také soukromí provozovatelé, kteří svou činnost vykonávají na tržních principech za účelem dosahování zisku. S ustanovením médií veřejné služby docházelo rovněž postupem času ke vzniku a přijetí zákonů o těchto institucích.

Tato počáteční fáze procesu tvorby legislativy vztahující se na mediální prostředí se odehrávala v období od března 1990 do října 1992. Postupně byly přijaty zákony o periodickém tisku, o rozdělení působnosti mezi ČSFR, ČR a SR v oblasti tisku a jiných informačních prostředků, zákony o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákon o České televizi, Českém rozhlasu, Radě České republiky pro rozhlasové a televizní vysílání a České tiskové kanceláři. Řada těchto zákonů byla pak v pozdější době novelizována. V roce 2000 tiskový zákon (č. 46/2000), v roce 2001 o České televizi (č.39/2001), o vysílání (č. 231/2001) a v roce 2002 o Českém rozhlasu (č. 192/2002) (www.koncelik.eu 2010).

Celý transformační proces v oblasti médií rozdělují dále odborníci do tří fází, či etap. Volek v Waschková Císařová (2007) uvádí první tzv. „pretranzitivní“ etapu, druhou „tranzitivní“ a třetí „posttransformační“. Toto rozdělení podrobněji charakterizuje proces přechodu od výše zmíněného typu příkaznického k typu tzv. „*liberálně demokratickému*“ (Jiráček 2005). První etapa charakterizuje stav společnosti ještě před samotným začátkem procesu. Druhá etapa znamená faktickou transformaci, která v sobě nese především eliminaci starých mocenských a institucionálních struktur.

V našich podmínkách sehrály v této etapě podstatnou roli výše nastíněné procesy liberalizace a privatizace. Skutečné změny v parametrech samotných médií jsou patrné až ve třetí posttransformační fázi kdy dle Volka v Waschková Císařová 2007, s.36 „*se role a váhy jednotlivých transformačních subprocesů začínají vyrovnávat a vliv dílčích ekonomických, legislativních a kulturně-politických proměn se promítá více méně nereflektovaně do repetitivních strategií každodenního života.*“

Podle Volka existují v českém mediálním prostředí určité faktory, které stále limitují posttransformační proces. Jedná se o stereotypy zažité ještě z pretranzitivní fáze a jejich výčet shrnuje následovně. Volek v Waschková Císařová, str. 35

„1. Absence systematické státní mediální politiky a nedokonalá mediální legislativa, která od počátku 90. let vedla:

a) k chaotickému transformování celého mediálního systému

b) k podpoře politicko-mediálního klientelismu

c) k nedostatečné podpoře kritérií „veřejného zájmu“ v celém mediálním sektoru

d) k nedostatečné ochraně subjektů poškozených mediálními obsahy

e) k zaostávání za technologickým vývojem a k oslabení schopnosti reagovat na socioekonomickou změnu v oblasti nových informačních a komunikačních technologií

2. Druhým faktorem je faktická nepřipravenost mediálního publika na mediální svádění, která přispěla k úspěchu médií oslovujících nejnižší psychické potřeby publika.

3. Nepřipraveni byli ovšem i novináři a domácí mediální management. Z pohledu profesního novinářského působení jde zvláště o následující limitující faktory:

a) obecně slabá úroveň profesionalizace žurnalistů. Fenomén novinářské „moci bez odpovědnosti“, který byl na počátku devadesátých let aktivován uvolněním veřejného sémantického prostoru, je dnes stále silněji podporován všeobecnou komercializací médií a posouvá profesní chování žurnalistů za hranice referenčního rámce tzv. seriózních médií do prostoru, kde již nejsou novinářské osobnosti, ale jen novináři-celebrity.

b) stále nedostatečná úroveň vzdělávání žurnalistů, a to zvláště na úrovni regionální a lokální

c) příliš silný ekonomický tlak na vlastní pracovní postupy žurnalistů. Ideologicky motivovanou cenzuru tak do jisté míry nahradila cenzura ekonomická.“

1.1.3 Podoba regionálního tisku

V souvislosti s tímto tématem jsem se setkal s faktem, že v současnosti není příliš dohledatelných údajů o struktuře a obecném vývoji regionálních médií. Neexistuje komplexní popis změny, kterou prošla regionální média v devadesátých letech. Není podrobněji popsána politická profilace regionálních médií, agendotvorné postupy, úroveň názorové a tématické plurality, vazba k regionu a jeho obyvatelům, či upevňování regionální identity. Rovněž profesní profil žurnalistů působících v regionálních médiích není dostatečně zmapovanou věcí i přes to, že pracovníci v regionálních médiích tvoří kvantitativně největší socioprofesní skupinu (Volek v Waschková Císařová 2007). Volek v Waschková Císařová str. 35 potvrzuje, že zmíněná skupina „...představuje z pohledu profesní stability a kompetence nejslabší článek procesu profesionalizace.“

Graf č.1: „Formální vzdělání českých novinářů podle dosahu média“ ilustruje rozdíl v poměru středoškoláků a vysokoškoláků podílejících se na vzniku regionálních a celostátních periodik. Zatímco u celostátních periodik byl tento poměr v roce 2007 47% středoškoláků ku 53% vysokoškoláků, tak u periodik regionálních to bylo ke stejnému datu 66% středoškolsky vzdělaných novinářů ku 34% vysokoškoláků (Volek v Waschková Císařová 2007).

Graf č.2: „Věk českých novinářů podle dosahu média“ srovnává podobně jako graf č.1 věkovou strukturu novinářů pracujících (či se podílejících) na vzniku periodik celostátního a regionálního charakteru. Zatímco v celostátních periodikách je 75% novinářů do věku 39 let, u periodik regionálních je toto číslo o 12% nižší (Volek v Waschková Císařová 2007). Toto je fakt, který bude v případě přetrvání současného ekonomického stavu setrvalý, neboť mnoho regionálních, či lokálních periodik vychází na základě dobrovolné nehonorané práce. Pro nastupující generaci mladých žurnalistů jsou tudíž takováto periodika maximálně předmětem studia nikoli však možností perspektivního zaměstnání.

Dále ohledně stavu regionálních a lokálních periodik je na základě řady zjištění charakteristickým jevem, že novináři na regionální úrovni nesou známky deprofesionalizace a proletarizace. Volek v Waschková Císařová str. 45, 46 k tomuto uvádí „Kombinace vysokého pracovního nasazení a nízké finanční odměny poskytované

v průměru velmi mladým žurnalistům s nízkým formálním vzděláním, kteří zažívají vysoký pracovní stres, respektive permanentní existenční ohrožení a vykazují přitom nízkou profesní a odborovou organizovanost, vytváří živnou půdu pro rozvoj uvedených anti-profesionalistických procesů.“

Další charakteristiku novináře jak celoplošně tak i regionálně působícího se Volek snaží ilustrovat na tzv. *profesní sebedefinici*. Na třech segmentech novinářova přístupu se snaží charakterizovat obecný profil obou případů. Jsou to přístupy 1. tvůrce mínění, 2. kariérové a 3. pátračsko-advokátní. Výsledný profil, který se nejvíce přibližuje našemu případu novináře lokálního periodika je přístup tzv. *pátrajícího advokáta*. Tato charakteristika popisuje člověka, který legitimuje svou práci s jakousi službou veřejnosti a snaží se vyhledávat nejrůznější společenské nepravosti. Součástí výzkumu však byly i hloubkové rozhovory, které podrobněji odhalily představy regionálních novinářů o tomto povolání. Volek v Waschková Císařová 2007, str. 46 na základě těchto rozhovorů uvádí „...jde spíše o intuitivní představu novinářů samouků o tom, co by měl výkon novinářské profese vyžadovat.“ U regionálních novinářů lze pozorovat tzv. *romanticko-idealistické* či *beletristicko-filmové* rysy, které již u zkušenějších kolegů v celoplošných médiích takřka vymizely. Dále je zde doplněno, že i přes převážnou pravicovou orientaci novinářů napříč mediálním spektrem se u těch regionálních objevuje silnější sociální cítění a to zřejmě proto, že jejich kontakt se čtenáři i aktéry mediálního sdělení je těsnější.

Ve spojitosti s vydáváním regionálních, či lokálních tiskovin je pro Českou republiku charakteristické, že toto realizuje nejčastěji buď radnice, podniky nebo různá lokální sdružení. Řada z nich je placena přímo z peněz výše zmíněných institucí a přesto, že tiskoviny mají ve svých názvech „Zprávy“, „Noviny“, „Listy“, tak ve skutečnosti jsou jakýmsi oficiálním věstníkem onoho subjektu. Přispěvatelé či „novináři“ v nich působící nejsou žurnalisty na plný úvazek a příjem z této činnosti je přilepšením k příjmu dalšímu. V případě novin vydávaných magistráty, či radnicemi působí autor zároveň jako člen samosprávy města, či tiskový mluvčí nebo je pouze za tímto účelem radnicí přímo zaměstnán (Osvaldová v Waschková Císařová 2007).

Často zmiňovaným problémem bývá v případě regionálních či lokálních periodik úzký kontakt mezi autory a objekty reportáží či článků. Zachovávat

v takovýchto případech veškeré body etického kodexu, neutralitu či odstup je velmi složité.

Dále ve smyslu vnímání důležitosti regionálních a lokálních médií upozorňuje Waschková Císařová (2007), že i když mají tyto periodika plošně menší působnost, tak to neznamena, že by tento subsystem měl menší význam. Lokální a regionální tisk sice vychází v omezené oblasti, ale právě díky tomu má na své příjemce silnější působnost skrze identifikaci s regionem či místem. Podstatná většina zde zmiňovaných témat do značné míry referuje např. o lokální a regionální politice či dalších obecných tématech právě z lokálních a regionálních úhlů pohledu.

1.2 Charakteristika obce Blatná

1.2.1 Poloha a základní údaje

Město Blatná se nachází na jihozápadě Čech v severní části okresu Strakonice. Blatná s jejími tzv. urbanizovanými částmi, které tvoří osady Blatenka, Čekanice, Drahenický Málkov, Hněvkov, Jindřichovice, Milčice, Řečice a Skaličany zaujímá plochu 43,60 km². Počet obyvatel byl zde k 31.12.2009 6787 obyvatel (MěÚ Blatná). Jihovýchodním okrajem města prochází silnice I. třídy číslo 20 (E 49), která spojuje města Plzeň, Písek a České Budějovice. Viz mapa č.1.

Na mapě č.2 je pro bližší orientaci s pomocí měřítka a směrové šipky ilustrována rozloha města a jeho orientace z hlediska světových stran. Dále je pomocí červené šipky přiblíženo současné sídlo redakce Blatenských listů.

Tabulka č.1 : Základní údaje o městě Blatná

UKAZATEL	HODNOTA UKAZATELE
první písemná zmínka	1235
počet obyvatel (31.12.2009)	6787
rozloha	43,60 km ²
hustota obyvatelstva	155,65 obyv/km ²
zeměpisná délka	13°52'54,33"
zeměpisná šířka	49°25'29,59"
nadmořská výška	440 m n. m.

Zdroj: *Strategický plán rozvoje města Blatná 2009*

1.2.2 Historický vývoj na území města Blatná

První známky osídlení na území dnešní Blatné pocházejí ze starší a střední doby kamenné, avšak první souvislejší osídlení (slovanské kmeny) se na Blatensku datuje do doby železné (700-600 let př. n. l.) lidmi halštatské mohylové kultury, pastevců a prvními pěstiteli obilovin.

První písemnou zmínkou o Blatné je svědecký podpis prvního známého majitele hradu Blatné - zemana Vyšemíra a to z roku 1235. Název Blatná se váže právě k místu, na němž stávala původní tvrz. Jak je uvedeno v dokumentu Koncepce rozvoje města Blatné z let 1968-1969 str.2 *„Na soutoku říčky Lomnice s potokem Závišínským byla později postavena na skalnatém útesu tvrz, která podle polohy uprostřed močálů – blat byla nazývána blatnou tvrzí.“* Sama osada Blatná se začala utvářet jako podhradí ve 14. století. Místní kostel Nanebevzetí Panny Marie vznikl v letech 1414-1415. Původní hrad byl mezi léty 1520-1530 doplněn goticko-renesančním palácem. Tuto přístavbu měl na starosti vyhlášený stavitel Benedikt Rejt.

Právě mezi jmény pánů z Rožmitálu, kteří měli tuto přístavbu na „svědomí“, vyniká jméno historicky zřejmě nejvýznamějšího příslušníka tohoto rodu. Byl jím Jaroslav Lev z Rožmitálu a Blatné, který byl jako švagr krále Jiřího z Poděbrad účasten jeho mírové mise (1465-1467) po panovnických dvorech tehdejší Evropy. Jak uvádí výše zmíněný dokument str.2 *„Z brány blatenského hradu vyjíždí Jaroslav Lev v čele velkého poselstva po západní Evropě...“* Jeho sestra Johanka, manželka Jiřího z Poděbrad, byla poslední Češkou na královském trůně.

Dalším panovníkem, který se zapsal do historie Blatné byl Rudolf II., který Blatnou roku 1601 povýšil na město. Ještě mnohem dříve před tím, v patnáctém století, bylo blatenským měšťanům uděleno právo várečné a byl dán základ rybníční soustavě, která vznikla odvodněním zdejších hojných močálů a utváří charakter místní krajiny dodnes. Rovněž také určovala po dlouhou dobu významným způsobem hospodářské zaměření celého regionu.

Nejtěžším obdobím pro Blatnou byla zřejmě druhá polovina 17. století. Po požárech, povodních a proběhlou Třicetiletou válkou bylo v tomto období napočítáno v Blatné pouhých 40 obydlých domů, zatímco většina ostatních byla zpustlá. Ve století osmnáctém dochází k pozvolnému zotavení města. Na zámek přichází rod Serenyiů, kteří zdobí město i okolí četnými barokními stavbami. Mezi nimi vyniká kostel sv. Jana Křtitele v nedaleké vesničce Paštiky, který byl vystavěn v letech 1747-1753 podle plánů Kiliána Ignáce Dientzenhofera.

Devatenácté století je z hlediska zásadních událostí velice bohaté. Z těch pozitivních to bylo např. v roce 1813 založení jednoho z prvních cukrovarů v Čechách, roku 1848 vznik moderního divadla v zámeckém parku, v roce 1855 zřízení okresního úřadu z dřívějšího hejtmanství, 1865 vznik politického okresu Blatná. Začíná rozvoj spolkového života – ochotníci, pěvecký spolek Úslavan, Občanská beseda, Včelařský spolek, Sbor dobrovolných hasičů, Dělnická beseda, Jednota sokolská, místní spolek Červeného kříže a na přelomu století v roce 1903 Klub velocipedistů. V roce 1893 byla zřízena živnostenská pokračovací škola a roku 1897 její obuvnická speciálka, roku 1898 vznik veřejné knihovny F. Palackého a v neposlední řadě byla v roce 1899 zavedena do Blatné železnice. Na negativní události bylo však 19. století také bohaté a po stránce tragičnosti Blatnou nijak nešetřilo. 1829 povodeň z důvodu protržení rybníka, 1832 epidemie cholery, 1834 požár, při kterém shořelo 118 domů. Následná obnova shořelých domů probíhala v empírovém slohu a tím do značné míry utvořila dnešní podobu centra města (náměstí Míru, třída J.P. Koubka). Roku 1895 zasáhla Blatnou největší povodeň co do množství zničených domů (60). Statistická data o tomto období přibližně z roku 1850 uvádí dokument Strategický plán rozvoje města Blatná (2009) str. 25 *„Ve městě bylo 257 domů, žilo zde 1805 obyvatel, právozářských měšťanů bylo 81. Většinu výdělečného obyvatelstva tvořili řemeslníci a živnostníci, jichž tu žilo celkem 422, ve složení – 218 cechovních mistrů, 99 tovaryšů, 105 učedníků a pomocníků. Složení řemesel – 39 ševců (opět maximum), 13 řezníků, 6 pekařů a 15 hudebníků. Blatná měla 2 pivovary, cukrovar, lihopalnu, draslovnu, pilu, vápenici, cihelnu, 8 mlýnů, 40 napuštěných rybníků. Byl tu lékař, ranhojič, lékárna, 4 porodní báby. Město mělo i svou národní gardu s více než 200 členy a vlastní zbrojnici s 82 ručnicemi.“*

Počátek století dvacátého se nesl ve znamení zavedení železničního a telefonního spojení mezi Prahou a Pískem, jehož byla Blatná součástí. Dochází k rozvoji řemeslné výroby a poklesu vystěhovalectví. Z dnešního pohledu velice významnou historickou událostí bylo založení tradice pěstování růží panem Janem Böhmem. Tato tradice zapsala Blatnou u mnoha lidí na dlouhou dobu jako „*město růží*“. Za zavedením železnice a telefonního spojení významně zaostávalo připojení k elektrické síti. Tomu se Blatné dostalo až po 1. světové válce roku 1922. Dále se však rozvíjí spolková činnost (v roce 1925 bylo 90 občanů členy Klubu českých turistů a 70 členy místního klubu velocipedistů). Bohužel ale došlo v těchto letech také k zániku zdejšího nejrozšířenějšího řemeslného odvětví, ševcovství. V roce 1914 bylo v Blatné

evidováno 127 ševců, kteří byli díky pozdějšímu zahájení sériové výroby bot ve Zlíně nuceni opustit své řemeslo.

Třicátá léta jsou ve znamení počátku průmyslové výroby v městě Blatná. Emil Kohn zahájil roku 1931 výrobu baterií značky ORKA, přerušenu 2. světovou válkou, a Bohumil Hrubec založil firmu VELOSPOL vyrábějící součástky jízdních kol a dvoukolové kárky. Ta po roce 1948 přechází pod ČZM Strakonice a rozrůstá se. Výroba je zaměřena na díly k motocyklům a v šedesátých letech se zde vyrábí motorové tříkolky. V době největší prosperity má tento závod okolo 1800 zaměstnanců.

Roku 1960 ztrácí Blatná statut okresního města a řada institucí odtud mizí (soud, spořitelna, pojišťovna). Zároveň ale v tomto období tzv. socialistické industrializace dochází k mohutnému nárůstu jak nejrůznější průmyslové výroby, tak také rozrůstání města jako takového. Ke stávajícím provozům jimiž byly mlékárna, tiskárna a rybářství přibývá zmíněné ČZM, dále pak Dřevokov, pekárny, Západočeské kamenolomy a štěrkopísky, Tesla, Mykoprodukta. Z důvodu postupně vzniklých pracovních příležitostí počet obyvatel města od začátku století do roku 1967 stoupl z 3082 na 4050. Naopak některé zavedené činnosti kvůli centrálně plánovanému hospodářství zanikly – koželužna (1950) a především pivovar s téměř pětisetletou tradicí (1489-1978) a regionálním věhlasem. O kvalitě místního piva se dokonce zmínil i Ota Pavel v povídce o Christianu a Blance Battagliových „*Baroni na kolech*“ ze své sbírky Syn celerového krále str. 97 „*U Sedlické obory se setkává s dělníkem Láďou Sládkem, běhal jako mladík maratón. A pak jedou třeba dvěstěkilometrový trénink. Na zpáteční cestě jdou v Sedlicích do hospody V kufru na výborný blatenský pivo. Je jak malvaz anebo jako křen anebo jako obojí dohromady.*“

Po roce 1989 pak nabírá vývoj města charakter logicky související se změnou politického a hospodářského režimu. S tím jde ruku v ruce mimojiné změna složení místního trhu práce. Nynější podoba je blíže popsána v následujících kapitolách, ale ve zkratce se jedná o přibližné zachování charakteru průmyslové výroby pouze s přeorientováním na subdodavatelství pro jiný koncový produkt než tomu bylo za socialismu. ČZM zde ukončilo svoji působnost a vybudované zázemí využil zahraniční investor. Podle podobného modelu se tak stalo i v jiných podnicích i odvětvích.

Co se týče důležitých událostí či výročí, tak Blatná oslavila v roce 2001 výročí 400 let od jejího povýšení na město. V roce 2002 pak Blatnou (stejně tak jako většinu Čech) zasáhla velice silná povodeň. V rybníční soustavě došlo celkově k protržení hrází 11 rybníků jejichž plocha dohromady přesahovala 200 ha. Ničivý efekt byl o to silnější, že k protržení hrází došlo na obou tocích, které soutokem v Blatné tvoří řeku Lomnici. Ve velice krátkém čase (rozmezí 6 hodin) čelila Blatná dvěma velmi silným přívalům vody. Jen na území města byly strženy dva mosty a v centru města na třídě J. P. Koubka bylo v momentě kulminace přes 2 m vody. Při obnově města z této živelní katastrofy byl mimo jiné vybudován nový letní sportovní areál a přistavěno 30 tzv. „povodňových domů“.

1.2.3 Demografické ukazatele

1.2.3.1 Věkové složení

Věkové složení a jeho vývoj podrobně ilustrují tabulky č.2 a č.3 a dále pak grafy č.3 a č.4, vše umístěné v příloze. Konkrétně tabulka č.2 ilustruje na parametru index stáří vývoj ve městě Blatná. Tato položka vyjadřuje poměr počtu obyvatel ve věku 65 a více let ku počtu obyvatel ve věku 0-14let. Pokud není jeho hodnota vyšší než 100, jedná se o příznivý vývoj věkového průměru obyvatelstva, obyvatelstvo „mládné“, pokud je hodnota vyšší, je to signál o stárnutí populace. Jak je z tabulky č.2 ilustrující stav v městě Blatná patrné, v rozmezí let 2001-2006 se tato hodnota poměrně výrazně změnila z původních 81,91 na 105,27. Graf č.3 ilustruje na vykreslené křivce rovněž rostoucí průměrný věk obyvatelstva města mezi lety 1996-2006. Graf č.4 pak zobrazuje tzv. strom života, který na absolutním počtu mužů a žen zvolených věkových skupin ilustruje strukturu obyvatelstva z hlediska pohlaví a věku. Jak již bylo řečeno, z uvedených údajů vyplývá, že obyvatelstvo města v průběhu sledovaných let stárlo. V současnosti je však toto jev, který nevybočuje z celkového průměru celé ČR. Růst průměrného věku obyvatelstva zapříčiňuje především zvyšování počtu obyvatel starších 65 let a naopak klesající počet obyvatel do 14ti let věku. Stejně tak jako na většině území ČR byla tato situace způsobena kombinací růstu počtu občanů starších 65 let a současným způsobem života relativně početné generace lidí narozených v 70tých a 80tých letech 20. století. Tito lidé kvůli současným podmínkám a příležitostem

(možnost cestování, studia, budování kariéry, atd.) v mnoha případech odkládají založení rodiny na pozdější dobu a tím „zmenšují“ počet narozených dětí, které by celkovou statistiku „zmírnily“ či „obrátily“. Nejaktuálnější podrobné věkové složení obyvatelstva města Blatná pak uvádí tabulka č.3. a zmíněný graf. č.4.

1.2.3.2 Náboženství

Údaje mladší než jsou k dispozici ze Sčítání lidí domů a bytů České republiky v roce 2001 se k tomuto tématu nepodařilo dohledat. Zde si pouze dovoluji tvrdit, že na základě dnešní politické a společenské situace, která umožňuje svobodnou volbu nejen v této oblasti, je možné předpokládat, že výrazné změny se v tomto případě během devíti let neudály. Nikdo není nucen svou víru tajit, či měnit.

Nicméně dle zmíněného průzkumu bylo v Blatné v roce 2001 z celkových 6644 obyvatel 3992 bez vyznání. Věřících bylo celkově 1925 z toho 1127 žen a 798 mužů. Nezjištěné vyznání bylo u 727 obyvatel. Nejzastoupenějším náboženským směrem byla s 1747 příslušníky římskokatolická církev. Podrobné náboženské složení města Blatná na základě tohoto průzkumu dále uvádí tabulka č.4.

1.2.3.3 Ekonomická charakteristika

Po roce 1989 postupně zanikla výroba v ČZM, ale prostory nezůstaly bez využití. Výrobní kapacity řady zdejších podniků převzali zahraniční investoři, kteří využívají zdejší podmínky, pracovní sílu a technologii dodnes. Část kapacit získala dnešní firma DURA Automotive CZ, s.r.o., vyrábějící autokarosářské díly pro přední světové automobilky. Dále přibyly firmy VISHAY Electronic, Obaly Blatná, s.r.o., Leifheit s.r.o., produkující potřeby pro domácnost. Transformací po roce 1989 prošly a dále pokračují zdejší firmy jako Tesla Blatná s.r.o., Dřevokov Blatná, Frutana Blatná, LIQUI B Zámecký lihovar Blatná. V Blatné dále úspěšně pokračuje tradice v chovu ryb prostřednictvím firmy Blatenská ryba. V souvislosti s jistotou pracovních příležitostí u firem působících na území města však existuje jisté riziko. Jak uvádí Strategický plán města Blatná (2009) str.51 *„Třídění zaměstnavatelů podle velikostní kategorie zaměstnanců ukazuje na skutečnost, že tři největší zaměstnavatelé (DURA Automotive CZ, s.r.o., Leifheit s.r.o., TESLA Blatná, a.s.) nabízejí více než 2200 pracovních míst, což je více než polovina všech nabízených pracovních míst. Případné výkyvy ve*

výkonnosti ekonomiky by mohly výrazným způsobem narušit relativní rovnováhu na trhu práce.“

Jednoduché sektorové rozdělení ekonomické základny ilustruje graf č.5. Zmíněný graf schématicky rozloží podíl jednotlivých sektorů ekonomické základny města Blatná, kde podstatnou většinu zde tvoří terciérní sektor s 67%, následuje sektor sekundární s 27% a sektor primární s 6%. Dále tabulka č.6 dokládá tuto skutečnost na konkrétních odvětvích. Zde jsou uvedeny absolutní počty subjektů podnikajících v daných odvětvích a jejich procentuální podíly z celkového počtu podnikatelských subjektů působících v městě Blatná. Výše zmíněnou převahu oborů spadajících do sektoru průmyslu a služeb potvrzuje číslo získané součtem prvních tří nejzastoupenějších oborů. Podíl subjektů z odvětví obchod, prodej, opravy, průmysl a ostatní obchodní služby tvoří 65%. Takováto situace vypovídá o výrazném zaměření města na průmysl a služby. Tento vývoj ekonomické základny byl v minulosti do značné míry ovlivněn centrálními zásahy, částečně byl podpořen historickým vývojem (strojírenství, rybářství) a zavedením nové výroby (elektrotechnika), avšak některá tradiční odvětví byla zrušena (např. pivovarnictví) (Strategický plán rozvoje města Blatná 2009).

Důvod takto formované odvětvové struktury je dále dle Strategického plánu města Blatná (2009) dán především strukturou podnikatelů – fyzických osob. Většina je jich soustředěna právě ve výše zmíněných oborech. Avšak výsledný vysoký podíl podnikajících subjektů vzhledem k celkovému počtu obyvatel je dle dokumentu zavádějící, neboť do uvedené statistiky jsou sice zahrnuty veškeré osoby vlastníci živnostenské oprávnění, ale na základě něj prováděná činnost a výdělek z ní je pro část z nich pouze vedlejším příjmem. Mnoho podnikatelů mělo rovněž v době tvorby dokumentu provozování živnosti přerušeno nebo ukončeno.

1.2.3.4 Nezaměstnanost

Dle metodiky platné od roku 2004 je výpočet nezaměstnanosti stanoven na základě dosažitelných uchazečů o práci. Jde o osoby, které nejsou dlouhodobě nemocné, ve výkonu trestu či v zahraničí a mohou tedy do práce nastoupit ihned. Situaci v této oblasti na území města ilustruje tabulka č.6. Pro srovnání jsou v tabulce č.7 uvedeny

tyto hodnoty dále v celém SO ORP Blatná, v Jihočeském kraji a v celé ČR. Z hlediska uplatnitelnosti jsou obecně v ČR nejproblémovějšími skupinami uchazeči se zdravotním postižením, lidé ve věku 50 let a více, ženy s malými dětmi, absolventi, mladiství a dlouhodobě nezaměstnaní. Tato situace dle Strategického plánu rozvoje města Blatná (2009) v zásadě platí i pro Blatnou.

V prosinci 2008, což je poslední datum, ke kterému se podařilo zjistit pro Blatnou potvrzená data, činila celková nezaměstnanost v ČR 5,96 % (352 250 neumístěných uchazečů o zaměstnání). Obecná míra nezaměstnanosti v průměru za rok 2008 dosáhla v Jihočeském kraji 4,83%, proti roku 2007 klesla a byla dlouhodobě nižší než v celé ČR. Pro město Blatnou pak byla hodnota mírně lepší než celostátní průměr avšak horší než průměr Jihočeského kraje. Toto číslo, 5,7%, je dle dostupných dat dlouhodobě vyrovnané. Jak ale bylo výše zmíněno, tento setrvalý stav se může poměrně dramaticky zhoršit v případě, kdy se dostanou do problémů koncoví odběratelé subdodavatelských firem zaměstnávajících na Blatensku značnou část obyvatel.

1.2.3.5 Vzdelanost

Novější ucelená data o tomto ukazateli než udává Sčítání lidí, domů a bytů z roku 2001 se mi nepodařilo vyhledat. Nicméně z dostupných zdrojů uvádím data, která by pro stanovení nynějšího stavu vzdělanosti v Blatné měla být dostačující. Vzdělanostní strukturu obyvatelstva města Blatná znázorňuje tabulka č.8. Dále graf č.6 uvádí srovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva města Blatná v letech 1991 a 2001. Z grafu je patrný určitý vzestupný trend v této oblasti. Zvedl se počet obyvatel vysokoškolsky vzdělaných (z 329 na 423), obyvatel s vyšším odborným a nástavbovým vzděláním (z 5 na 185), s úplným středoškolským vzděláním ukončeném maturitou (z 1455 na 1602) i obyvatel s odborným vyučením a středoškolsky odborně vzdělaných bez maturity (z 1849 na 2065). Logicky tak klesl podíl obyvatel bez vzdělání, se základním a neukončeným vzděláním (z 1731 na 1220). Nejzastoupenější vzdělanostní skupinou obyvatelstva byla podle grafu v roce 2001 skupina zahrnující vyučené, či se středoškolským odborným vzděláním bez maturity. V současnosti díky požadavkům společnosti a trhu na stále vyšší vzdělání a odbornější kvalifikaci lze předpokládat, že vzrostl počet obyvatel s úplným středoškolským vzděláním ukončeným maturitou a dále osob s vyšším, či vysokoškolským vzděláním. Avšak i na vzdory tomuto trendu lze

v souvislosti s relativně setrvalým stavem nezaměstnanosti a požadavkům zdejšího trhu práce na vzdělanost a kvalifikaci předpokládat, že od roku 2001 nedošlo k razantnější změně struktury vzdělanosti obyvatelstva. Zřejmě jen došlo k jistému posunu vzdělanostní struktury v uvedeném směru.

1.2.3.6 Informovanost

V Blatné probíhá dlouhodobě od roku 1992 sociologický výzkum FF UK, jehož součástí mimo jiné bylo i zjišťování informovanosti obyvatel o dění ve městě. Zájem a informovanost o dění ve městě zjišťovaly v tomto výzkumu především otázky „*Jste dostatečně informován(a) o tom, co se v Blatné děje?*“ a „*Jste dostatečně informován(a) o jednotlivých oblastech života města?*“ Odpovědi se pohybovaly na škále od „*Ne, ale nevadí mi to*“, „*Ne a vadí mi to*“ „*Ano, ale nedostatečně*“ a „*Ano, dostatečně*“.

Z šetření vyplynulo, že dostatečně byly v roce 2008 informovány o dění ve městě tři pětiny respondentů. Téměř pětina respondentů informována je, ale ne dostatečně. Podíl tzv. dostatečně informovaných respondentů byl v roce 2008 největší od počátku devadesátých let. Avšak dle výzkumu je zde dlouhodobě přibližně jedna šestina respondentů, kteří nejsou informováni o dění ve městě a nevadí jim to a tudíž se podle zpracovatelů výzkumu o dění ve městě nezajímají.

Dle výzkumu jsou respondenti nejlépe informováni o nabídce kulturních a společenských akcí (téměř čtyři pětiny jsou informovány dostatečně). Dále více než polovina je dostatečně informována o krizových situacích a příležitostech ke sportování. Necelá polovina pak uvádí, že je dostatečně informována o pracovních příležitostech a nabídce sociálních služeb a dvě pětiny o stavu životního prostředí ve městě. Okolo činnosti městského úřadu, o nabídce vzdělávacích akcí a o rozhodování rady a zastupitelstva města je dle výzkumu informována třetina respondentů. Nejméně jsou respondenti informováni o investičních záměrech města.

Z opačného hlediska největších nedostatků v informovanosti jde o investiční záměry města a o nabídku vzdělávacích akcí. Dvě pětiny respondentů postrádají informace

o činnosti městského úřadu a rozhodování zastupitelstva a rady města. Rovněž informovanost o možnostech pracovního uplatnění, nabídce sociálních služeb ve městě a o stavu životního prostředí relativně výrazně schází. Tento nedostatek pociťuje třetina respondentů. Minimální deficit pociťují respondenti v oblasti informací o nabídce kulturních akcí.

Co se týče informačních zdrojů, tak nejdůležitějšími zdroji informací o dění v Blatné jsou pro respondenty především rodinní příslušníci, známí, přátelé, sousedi, spolupracovníci, ale také místní média. Místními médii jsou dvouměsíčník SOBě a čtrnáctideník Blatenské listy. Výzkum uvádí, že SOBě, který vychází od roku 2007, čte 30% dotázaných. SOBě je periodikum vydávané Svazkem obcí Blatenska a lze jej považovat za oficiální informační prostředek radnic spolupracujících měst a vesnic. První číslo tohoto periodika, které vyšlo v prosinci 2007, bylo přílohou Blatenských listů. Rovněž se tak stalo u druhého čísla, které vyšlo s Blatenskými listy v březnu 2008. Od května 2008 však vychází samostatně.

Na druhé straně Blatenské listy, které vycházejí v menší periodicitě a podstatně déle, uvádí jako zdroj informací již od roku 1996 přes 90% respondentů. Podle dat z výzkumu prováděného FF UK jsou Blatenské listy nejčtenějším tištěným periodikem ve městě. Pravidelně je čte devět desetin dotázaných respondentů. Zatímco v letech 1992 – 1994 se čtenost pohybovala mírně nad 80%, tak od roku 1996 je toto číslo trvale nad procenty devadesáti až do roku 2008, ze kterého jsou nejaktuálnější údaje. Dotazníkové šetření, které je součástí této práce, došlo k takřka identickým výsledkům. Z námi provedeného dotazníkového šetření vyplynulo, že 89% respondentů Blatenské listy čte a 11% nikoli.

Dále je ještě třeba říci, že více než polovina respondentů považuje za důležitý zdroj informací rodinu a známé. Toto je jistě dáno především velikostí města a počtem obyvatel v něm žijících. Dlouhodobě stoupá důležitost informačních zdrojů jako jsou kulturní a společenské akce a návštěvy restaurací. Internet jako zdroj informací o dění v Blatné považuje za důležitý třetina.

1.3 Blatenské listy

1.3.1 Vznik

Založení Blatenských listů velice úzce souviselo se založením Občanského fóra v Blatné, které zde bylo založeno ve dnech 20. a 21. listopadu 1989. Takto brzké ustanovení OF bylo mimojiné dle slov pana Maliny (nynější šéfredaktor BL) také z toho důvodu, že na Blatensku se „pohybovali“ disidenti. Lidé z disentu v okolí Blatné pořádali letní dětské tábory a tímto vznikl kontakt na místní podobně smýšlející občany. Dle slov pana Maliny ovlivňovali, do jisté míry, myšlení a názory některých zdejších lidí. Díky tomuto kontaktu byl pak vznik OF v Blatné jen o málo pozdější než v Praze.

V duchu sametově revolučních událostí vyšel i v tomto místě názor, že je potřeba otevřít určitý prostor pro předávání informací a šíření svobodně projevených názorů. Dále také bylo myšlenkou poskytnout prostor různým spolkům, které byly za minulého režimu v nelibosti. Hlavní iniciativa v této věci vzešla od členů Občanského fóra, tj. mimojiné manželů Malinových, Rohových, Šindelářových, pánů Žahourka a Pavlíka. Původně byl mezi řadou zúčastněných zastáván názor, že do té doby než se objeví oficiální místní tisk, že jej lze touto cestou suplovat. Na druhé straně ale stála řada lidí, kteří si uvědomovali, že v této době by takovéto periodikum mělo jiný charakter než profesionálně vydávaný tisk. Zastávali názor, že nově vznikající list by měl být především jakousi otevřenou platformou pro vyjádření názorů různých lidí a podání informací o místních akcích a aktivitách.

To, proč se ale periodikum vydávané od tohoto okamžiku až dodnes jmenuje Blatenské listy a má takovou podobu, jakou má, sahá ještě o několik desítek let dál než je rok 1990. Zvolený název, font a celková grafická úprava zmíněnými spoluautory obnovených Blatenských listů navazuje na periodikum vydávané na Blatensku v meziválečném období. Obnova této tradice v době po roce 1989 má tak i symbolické pojitko s dobou rozkvětu tzv. první republiky. První Blatenské listy vydávali od poloviny května roku 1931 vlastníci místní tiskárny bratří Římsové. Zajímavé je v této

souvislosti porovnání úvodníků „prvorepublikových“ a „polistopadových“ Blatenských listů, příloha č.13 a příloha č.14. Ačkoli je mezi oběma texty necelých 60 let, jejich hlavní myšlenka se takřka shoduje a je zde jasně patrná inspirace „novodobých“ Blatenských listů těmi původními. Společná je snaha o „povznesení“ kraje a obyvatel v něm žijících. Přílohy č.1 a 2 ilustrují vzhled prvorepublikových Blatenských listů. Konkrétně pak titulní a zadní strany 1.číslo, 1. ročníku. Příloha č.3 pak pro srovnání zobrazuje titulní stranu prvního vydání obnovených Blatenských listů.

1.3.2 Vývoj

List poprvé vyšel 13. ledna 1990 a jeho prvním šéfredaktorem byl Karel Pavlík a rovněž u něho doma bylo „stanoveno“ sídlo redakce. Periodicita byla dohodou zainteresovaných obnovitelů stanovena po vzoru prvorepublikových Blatenských listů na 14 dní. Takto stanovenou periodicitu se s několika výjimkami daří držet dodnes. Výjimkami byla především druhá polovina roku 1992, kdy Blatenské listy nevycházely vůbec a dále docházelo k prodloužení doby mezi vydáním dvou čísel v období vánočních svátků a přelomu roku a dále v měsících červenci a srpnu. V těchto prázdninových měsících vyšlo v některých ročnících pouze jakési „pout'ové“ číslo (Blatenská pout' se koná v polovině srpna). Výtisk Blatenských listů byl v prvním roce vydávání tištěn na bílý novinový papír formátu A4, prodáván za 2 Kčs a distribuován prodejem na náměstí, resp. na nynější třídě J.P. Koubka, z rukou autorů.

Dosud v obou kapitolách (Vznik, Vývoj) zmíněné informace týkající se historie a vývoje BL napovídají, že obnova listu byla do značné míry živelnou záležitostí a činností okolo vydávání Blatenských listů chyběla v počátcích jasná organizační struktura a také nebyla stanovena žádná konkrétní subjektivita (nadace, občanské sdružení atd.) opírající se o tehdy platné zákony. Redakce získala pouze povolení tehdejšího ONV ve Strakonících. Vydavatel uváděný v tiráži, kterým bylo v počátku Občanské fórum Blatenska vlastníci příslušné povolení, se v průběhu roku 1991, tedy druhého ročníku, změnil na Atis konsorcium. Od 26.10.1991 tento subjekt vydával spolu s Blatenskými listy také přílohu PRÁCHEŇ stále na základě povolení nyní už Okresního úřadu ve Strakonících. S přílohou Prácheň přišla mimojiné také změna formátu. Z původního formátu A4 vycházely listy ve formátu A3 (ve kterém rovněž vycházely původní Blatenské listy). Od počátku roku 1992 vycházela Prácheň už ne

jako příloha Blatenských listů, ale údaj v tiráži se obrátil. Od 18. ledna 1992 začala vycházet PRÁCHEŇ – Blatenské listy. Blatenské listy pokračovaly ve svém číslování, začínaly tedy třetí ročník a údaj na stránce, kde byla tištěna PRÁCHEŇ, uváděl ročník I. Vzhled tohoto velkoformátového periodika ilustrují přílohy č.4 a 5.

Avšak na první straně „přiložených“ Blatenských listů se již v tomto prvním čísle na str.1 18.1.1992 objevil článek „*Do třetího roku*“, příloha č.18, hodnotící roky předešlé a vzhlížející k roku následujícímu. V druhé polovině tohoto článku hodnotí autor Jiří Roh situaci, v jaké list vstupuje do nového ročníku. Mimo odchodu Pavla Černocho (o jeho osobě viz. níže) obdržela redakce navíc výpověď z prostorů budovy městského soudu pronajmutých radnicí. Autor se zde obává, že za tohoto stavu může dojít i k nedodržení periodicity a předem se za toto omlouvá. Přidává ještě výzvu čtenářům o zasílání příspěvků a doufá, že se najdou i tací, kteří by se chtěli účastnit redakční práce. Nejistotu vykročení „Práchně“ do jejího prvního samostatného ročníku pak vedle tohoto článku podtrhuje reklama redakce na možnost inzerce v listu. Jako případného zájemce o inzerci by mne reklama opticky jistě přilákala, ale po přečtení článku umístěného přímo vedle ní bych si návratností své investice příliš jistý nebyl.

Toto nejisté „vyšlápnutí“ velice ambiciózního projektu „Prácheň“ se dále jen potvrzovalo. Drobné náznaky nepříliš (finančně) utěšených podmínek, za kterých list v této době vycházel, se daly vyčíst již v sedmém čísle jeho prvního (a zároveň posledního) ročníku. 11.4.1992 byla ve zmiňovaném sedmém čísle redakcí otištěna určitá výzva. Jednalo se o „*Slosovateľný kupón – Mimořádná nabídka strakonickým podnikatelům*“. Šlo o nabídku dvacetiprocentního zvýhodnění všech inzerátů podnikatelů ze Strakonic a blízkého okolí plus pololetní předplatné listu Prácheň a k tomu možnost slosování o inzerci zdarma v dalším následujícím čísle. Ani po této soutěži podobné výzvy a reklamní upoutávky k přilákání inzerentů neustaly a dále se objevovaly i v číslech následujících. Toto vyvrcholilo krátkou, tučnou, orámovanou a velice jasnou výzvou otištěnou v listu Prácheň – ročník 1, číslo 11., str. 2, 2.6.1992 – „*Regionální a lokální tisk se bez inzerce neobejde! Když u nás nebudete inzerovat, brzy si nepočtete!!!*“. S potenciálními inzerenty však ani tato výzva zřejmě příliš nepohnula a tak 12. číslo prvního ročníku čtrnáctideníku „PRÁCHEŇ – Blatenské listy“, které vyšlo 20.6.1992 bylo poslední, které vyšlo v pravidelném intervalu.

V tomto čísle se ještě objevilo upozornění, že příští číslo listu vyjde v polovině srpna, ale to co vyšlo v polovině srpna, již nebyl čtrnáctideník „PRÁCHEŇ – Blatenské listy“.

14. srpna vyšlo „Zvláštní pouťové vydání Blatenských listů“, které však bylo prosto Práchně, vytištěno bylo ve formátu A4, jinou grafickou úpravou a bylo od jiných tvůrců než „PRÁCHEŇ-Blatenské listy“. V této úpravě byly totiž následně vydávány nově vzniklou Blatenskou kulturní nadací (BKN) „BLATENSKÉ NOVINY“. Dění okolo této události do určité míry ilustrují články Pavla Černocho „Závodník“ v „pirátském“ pouťovém vydání Blatenských listů (příloha č.19) a „*Jsmo trucpodnik?*“ v nově vzniklých BLATENSKÝCH NOVINÁCH (příloha č.20). Okolnosti těchto změn jsou také dále popsány v kapitole „1.3.3 Redakce“.

Nicméně u 12. čísla listu „PRÁCHEŇ-Blatenské listy“ jsem záměrně uvedl „poslední pravidelné“, neboť 26. září 1992 vyšlo 13. úplně poslední číslo, kde se autoři tohoto listu se svými čtenáři loučí a to doslova článkem Zdeňka Maliny „*Na cestu, vážení čtenáři*“, příloha č.21., kde autor vysvětluje zánik periodika a tím poskytuje pohled na celou věc ze strany redakce, jelikož čtenáři znali do té doby pouze názor Pavla Černocho z výše zmíněných článků. Zdeněk Malina zde hodnotí celou existenci „Práchně“, záměr, s jakým chtěli autoři list vydávat a nastiňuje rovněž příčiny jeho zániku. K tomu, proč vůbec Prácheň začala vycházet, vedly autory důvody především ekonomické. Blatenské listy totiž dle autora dosáhly nákladu (2200), který v rámci města Blatná nešlo dále navyšovat, list byl navíc ztrátový a množství prostředků nutných pro jeho chod dále stoupal. Redakce se tedy rozhodla na rozšíření záběru na větší počet čtenářů prostřednictvím expanze do prácheňského regionu. S jménem „Blatenské listy“ a nenovinovým formátem však nebylo možné doufat v oslovení např. občanů Písku, Strakonice atd. Navíc prvorepublikové BL, na které ty novodobé navazovaly, „hájily“ zájmy krajů blatenského, rožmitálského a březnického. Pokoušet se o distribuci listu pod tímto názvem do zmíněných měst a jejich okolí však v této době již nebylo myslitelné. Rožmitál pod Třemšínem i Březnice se během doby uplynulé od vydávání prvních Blatenských listů „přiklonily“ (především správně) k regionu příbramskému a tudíž hledat cestu k obnovení dřívějších vztahů již bylo nereálné. Mnohem reálněji se redakci BL jevil příklon právě k regionu prácheňskému. Zde totiž před 2. světovou válkou vycházel týdeník „Prácheň“ hájící zájmy „českého demokratického Pošumaví“ a Blatná nyní patřící do strakonického okresu tudíž náležela

spíše k tomuto regionu. Konečným výsledkem transformace Blatenských listů měl být regionální týdeník „Prácheň“, kde by přílohy tvořili listy jednotlivých měst regionu. Vedle Blatenských listů zde měly být místní periodika vycházející v Písku, Strakonících či Horažďovicích.

Ať se však autoři snažili sebevíc, list nepřekročil „hranice“ města Blatná. Důvodem k tomu byly především peníze. Nikdo ze zainteresovaných nebyl ochoten se kvůli projektu „Prácheň“ zadlužit a dosavadní prostředky pro expanzi nestačily. Dalším důvodem byl problém s distribucí, kde tehdejší PNS nebyla ochotna list šířit. Z toho plynula omezená dostupnost listu, který byl k zakoupení pouze na několika místech v Blatné. V neposlední řadě Zdeněk Malina uvádí také řídké řady autorů a přispěvatelů, kteří se na vzniku listu podíleli. A nakonec zde nebyl nikdo, kdo by měl chod listu na starosti jako své zaměstnání, profesionální novinář. Všichni zainteresovaní investovali do tohoto projektu „pouze“ svůj volný čas a to se ukázalo jako nedostačující.

Projekt „Prácheň“ byl tímto oficiálně mrtvý, ale ohledně dalšího osudu Blatenských listů nabídl Zdeněk Malina nově vzniklé BKN vstřícné gesto. Jména „Blatenské listy“ se nynější vydavatelé vzdávají ve prospěch nadace a nabízí spolupráci na jejich dalším pokračování. V článku dále zmiňuje „žabomyší“ spory s vedoucím odboru MěÚ, kterým byl Pavel Černoch. Hlavní důvody sporů nejsou předmětem této práce, nicméně důležitý je výsledek. BKN tuto nabídku nepřijala a vydávala dále „BLATENSKÉ NOVINY“. Blatenské listy kvůli některému ze „žabomyších“ sporů pro tuto chvíli tedy zanikly. Nabídka Zdeňka Maliny na spolupráci tímto také skončila. Z původní redakce „Prácheň“ se na tvorbě „BLATENSKÝCH NOVIN“ podílel dále jen Karel Petrán. Podrobnější popis personálního pozadí BN popisuje kapitola „1.3.3 Redakce“.

„BLATENSKÉ NOVINY“ však nevydržely příliš dlouho, pouhých pět vydání, kdy poslední z nich vyšlo 14.11.1992 a poté na území města Blatná po tři měsíce nevyšly výtisky ani Blatenských novin a ani Blatenských listů.

K pozitivní změně došlo relativně krátce po začátku nového roku. 27.2.1993 vyšly „Blatenské listy“ jako periodikum vydávané subjektem „*Nadace BKN „Blatenské listy“*“. Personální změny spojené s touto událostí lépe popisuje následující kapitola

týkající se vývoje v redakci. Z hlediska vydavatele je však potřeba uvést, že „Blatenské listy“ „převzaly“ formu, kterou „přinesly“ „BLATENSKÉ NOVINY“ a to, že po legislativní stránce již nebylo vydavatelem politické hnutí Občanské fórum Blatenska a ani konsorcium Atis, ale od tohoto data subjekt fungující na nadačních principech.

Co se týče obsahu byly „proběhlé“ první tři ročníky poměrně velice pestré. Počáteční „porevoluční“ žhavá témata doplněná ilustracemi, notnou dávkou komentářů, volebních příloh, ale např. také vtipnými informacemi z místní policejní stanice. Dále však také následovaly změny týkající se samotné existence listu, které se také barvitě odrazily v otištěných rádcích (přílohy č.19, 20, 21). Po proběhnutí všech těchto „porodních bolestí“ se ve 4. ročníku „Blatenské listy“ po stránce obsahové ustálily. Dřívější vděčná témata přestávala být aktuální a začaly zde převládat články týkající se historicko-místopisných témat vztažených k Blatné a jejímu okolí, k významným, či méně významným lidem, kteří byli s tímto regionem spojeni. Přibývají informace z kultury, sportu a roste množství inzerce. Tento trend setrvává do současnosti. Blíže o tomto tématu pojednávají následující kapitoly.

Po stránce fungování pokračovaly Blatenské listy beze změny až do roku 1998. Jako periodikum vydávané zřízenou nadací vycházely Blatenské listy až do prosince zmíněného roku. Od 6. 1. 1999 však došlo ke změně a vydavatel listu byl zákonnými okolnostmi donucen změnit svou subjektivitu na Občanské sdružení „Blatenské listy“. Bylo to z důvodu nových úprav zákona číslo 227/1997 Sb. (nabyl účinnosti dnem 1. 1. 1998), který vymezuje podmínky činnosti nadace a ty nebyly pro činnost nadace Blatenské listy splnitelné. Hlavním důvodem pro tuto změnu byla minimální výše nadačního jmění, která dle tohoto zákona musí činit 500 tis. Kč. Jelikož nadace těmito prostředky nedisponovala, došlo k transformaci na občanské sdružení. Z uvedených dat transformace subjektu a vzniku zákona může nezasvěcený čtenář nabýt dojmu, že v roce 1998 vycházel list nezákonně. Jak ale upravuje § 35, odstavec 4 zákona 227/1997 Sb., zřizovatel zde má k naplnění zákona k dispozici lhůtu jednoho roku od nabytí platnosti zákona (www.podnikatel.cz 2010). Z uvedeného tedy vyplývá, že redakce stihla vše včas. Jako příloha č.23 je uveden článek redakce informující čtenáře na stránkách Blatenských listů o této změně. Popisuje zde důvod změny, zmiňuje stanovy (příloha č.25) sdružení, kterými se zavazuje v pokračování ve stejném duchu jako předešlá nadace.

Od roku 1999 až dodnes je tedy vydavatelem Blatenských listů „*Občanské sdružení „Blatenské listy“*“ registrované Ministerstvem vnitra ČR dne 6. 1. 1999 pod č.j. VS/1–1/38596/99. Troufám si říci, že toto je jedna z mála znatelných změn, kterou dále do dvacátého ročníku „Blatenské listy“ prošly. Tou druhou byla v 13. ročníku změna v podobě grafické úpravy listu. Od prvního čísla tohoto ročníku se objevil v červené barvě vyvedený znak města vedle titulku BLATENSKÉ LISTY na titulní straně. Rovněž byla tímto způsobem tisknuta většina reklam. Příloha č.6 ilustruje vzhled takto vydávaných listů. Mimo zmíněného znaku a oficiálních reklam byla v listu červená barva místy používána i na zvýraznění některých částí obsahu. Viz. znak Sokola ve zmíněné příloze. Tato grafická podoba se však postupem času stávala čím dál nákladnější a jedenácté číslo patnáctého ročníku již vyšlo opět pouze v černobílém provedení.

Jestliže byl rok 2002 ve „znamení“ červené barvy, pak v roce 2003 zaznamenaly Blatenské listy další posun a to v podobě „elektronizace“ listu. Od tohoto ročníku je totiž na stránce <http://blat.listy.ch.sweb.cz/> dostupný aktuální ročník Blatenských listů. Z kapacitních důvodů je zde umístěn vždy právě jen aktuální ročník a ostatní jsou digitálně archivované a na požádání dostupné.

Jak je dále uvedeno v souvislosti se složením redakce lze v posledních letech zaznamenat postupný úbytek aktivních redaktorů. Listu sice roste rozsah, ale z větší části to má na svědomí nárůst množství inzerce (viz. níže). Po stránce neinzertního obsahu značnou část tvoří články pana V. Šavrdy.

1.3.3 Redakce

Obsahem této kapitoly je souhrn toho, jakým způsobem se vyvíjelo složení redakce v průběhu fungování obnovených Blatenských listů, či listů, které souvisely s touto „značkou“. Snažili jsme se zde co nejpodrobněji zmapovat práci a pohyb lidí, kteří jsou, či byli přímo podepsaní pod vznikem listu, ale i listů, které v průběhu doby vycházely paralelně, či místo Blatenských listů, jelikož řada členů redakce Blatenských listů jako takových se zároveň v některých případech podílela na vzniku a fungování ostatních periodik vycházejících na území Blatenska. Kapitola je prostá důvodů proč

jednotliví členové působili ve více listech, či proč již v tom či onom listu nepůsobil. Mnohokrát totiž důvody spadají do roviny ryze osobní a zjišťování těchto důvodů není předmětem práce. Nehledě na to, že zajištění objektivit těchto informací by bylo velice složité, citlivé, ne-li nemožné.

Z dostupných zdrojů a zjištěných informací jsme se snažili poskládat mozaiku fungování redakce (redakcí) co nejobjektivněji. U uvedených redaktorů byla snaha ze studia všech dostupných ročníků a čísel obecně specifikovat, co bylo hlavní náplní příspěvků jednotlivých redaktorů. V některých případech je v rámci značné vypovídací hodnoty ocitován konkrétní článek, či uvedeno konkrétní číslo, kde byl příspěvek otištěn. Je jasné, že zřejmě nebudou uvedeny všechny „zásadní“ příspěvky, které se v průběhu let ve zkoumaných periodikách nahromadily, nicméně cílem nebylo nikoho vyzvednout, či upozadit, ale co nejlépe popsat problematiku (nejen) této kapitoly. U některých členů onen bližší popis jejich role, který jsme jinak uvedli v závorce, chybí. Opět opakuji, že to není z důvodu toho, že bychom chtěli zatajit, čím daný redaktor přispíval, ale jednoduše se nám z dostupných zdrojů nepodařilo objektivněji určit v čem byla dotyčné/ho specializace. Tímto se „postiženým“ redaktorům omlouváme.

Jak je uvedeno výše, prvními redaktory BL byli jejich zakladatelé z řad lidí sdružených pod Občanským fórem Blatenska. Konkrétně pak byli oficiálně v tiráži prvního ročníku uváděni - šéfredaktor Ing. Karel Pavlík (komentáře), redakční rada: Jiří Roh - zástupce šéfredaktora (komentáře, společensky kritické články), Jitka Pavlíková (komentáře, poezie), Jiří Michal, Václav Machovec (info z MěÚ, info o hospodaření BL), Josef Šrajner (ilustrace, kreslené vtipy), Stanislav Viktora (básně). Sídlem redakce byla domácnost šéfredaktora Pavlíka.

Druhý ročník vycházel také z předešlé iniciativy OF a i když došlo k určité změně obsazení, původní a nejaktivnější členové zůstali. Tiráž prvního čísla uváděla následující osoby – Redaktor Jiří Roh, rada – Eva Fibichová, Pavel Černocho (komentáře, společnost, dění ve městě), Karel Petrán (historie, památky), Zdeněk Malina (komentáře), Rostislav Hyška, ing. Karel Pavlík. Obzvláště pak od příchodu Pavla Černocho si tehdejší redakce slibovala znatelný přínos. V úvodním článku prvního čísla druhého ročníku BL z 19.1.1991 „*Jak v novém roce aneb nová tvář Blatenských listů*“ autor (Jiří Roh) zmiňuje, že především v rukou Pavla Černocho bude

nyní osud Blatenských listů. Tyto věty Jiřího Roha se v pozdějším vývoji BL naplnily doslova. Sídlo redakce se přesunulo z adresy ing. Pavlíka na adresu městské knihovny náměstí Míru 212 a od 26.10.1991 vycházela spolu s Blatenskými listy také příloha Prácheň, která přinášela informace z širšího okolí, z regionu, který se v dřívějších dobách nazýval prácheňský. O náplň přílohy se starala jak uvedená redakce BL, ale rovněž zde měli možnost otištění svých příspěvků obyvatelé výše zmíněného regionu. Jako nejméně aktivní zde byl s nejrůznějšími historicko-místopisnými články pan Josef Chalupný. Jako člen redakce však uváděn nebyl.

Třetí ročník se nesl v duchu změn především existenčních. Logicky s tím se značně měnilo i složení redakce. Změnil se záznam v tiráži o vydavateli. Místo Blatenské listy – čtrnáctideník – členové redakce, atd. se zde objevilo - PRÁCHEŇ-Blatenské listy – čtrnáctideník – vydává Atis konsorcium, tisknou Jihočeské tiskárny Blatná. Redaktor: Jiří Roh, Redakční rada: Karel Petrán, Rostislav Hyška, Zdeněk Malina. Dříve zmiňovaný Pavel Černochoch, který měl mít osud BL především v rukou zde nefiguruje. Vývoj v redakci zde vypovídá o tehdejších změnách, které se ohledně listu odehrávaly, viz. kapitola Vývoj. Nicméně předposlední výtisk čtrnáctideníku Prácheň-Blatenské listy vydala výše zmíněná redakce 20. června 1992. Další výtisk, který nesl v názvu „Blatenské listy“ vyšel 14.8.1992 a jak víme z předešlých kapitol, jednalo se o zárodek docela jiného listu. Vydala jej nově vznikající Blatenská kulturní nadace (dále BKN) a složení redakce zde bylo značně obměněno: Redakce – Pavel Černochoch, Karel Petrán, Jan Olejník, František Komorád, Josef Dvořák. O této změně píše Pavel Černochoch 14. srpna 1992 ve výše zmíněném zvláštním vydání v sloupku „Závodník“, příloha č.19 a pro nezasvěcené čtenáře se tím ukázalo, že vydaný pouťový „speciál“ již není dílem tvůrců „Prácheň-Blatenských listů“, nýbrž lidí sdružených kolem vznikající BKN v čele s Pavlem Černochochem. 19. září 1992 pak vyšlo první číslo BLATENSKÝCH NOVIN kde na první straně Pavel Černochoch v článku *Jsmo trucpodnik?* příloha č.20 popisuje situaci kolem vzniku Blatenských novin a zániku listu PRÁCHEŇ-Blatenské listy z jeho pohledu. Názor na tuto situaci z pohledu vydavatelů listu „Prácheň“ ilustruje článek Zdeňky Maliny otištěný v posledním čísle listu PRÁCHEŇ – Blatenské listy, příloha č.21. Z uvedeného je patrné, že ze zanikajícího listu přešel do nově vzniklého pouze Karel Petrán. Ostatní (z „Prácheň“) v tiráži nefiguruje.

Jak již víme, BLATENSKÉ NOVINY však vydržely pouhých pět vydání. 14. listopadu vyšlo poslední číslo a poté se až do 27.2.1993 ve schránkách blatenských občanů neobjevily ani BLATENSKÉ NOVINY a ani Blatenské listy. V ono zmíněné únorové datum však de facto došlo ke druhému obnovení vydávání Blatenských listů. Redakce, která za tímto „druhým pokusem“ stála, byla složena z členů redakcí obou předešlých periodik a všichni dále zmínění stáli rovněž u založení další nadace a to Nadace BKN „Blatenské listy“. Jmenovitě se tedy v roce 1993, který můžeme považovat za čtvrtý ročník BL, o jejich produkci starali: František Komorád (historicko-místopisné články, památky Blatenska, úvahy), Vladimír Koubík (historie Blatenska, místopis, společnost), František Machovec (informace z MěÚ), Zdeněk Malina (komentáře), Jan Olejník (historie, místopis, články o Sokolu, ilustrace), Karel Petrán (historie, památky), Josef Šindelář, Vladimír Šavrda (sport, informace z okolních vesnic), Ladislav M. Wagner (komentáře). Konkrétně k osobě pana Mgr. J. Olejníka. Ten velice aktivně přispíval již do prvního ročníku Blatenských listů a i když nebyl přímo uváděn v redakci, či redakční radě, od samého vzniku BL se jeho velice kvalitní historicko-místopisné články a ilustrace objevovaly v BL (či BN) až do roku 2009. Co se týče adresy redakce Blatenských listů, ta se přesunula na adresu bývalých BLATENSKÝCH NOVIN, které měly sídlo na Městském úřadu Blatná Třída T.G.M. 332.

Pátý a šestý ročník pokračoval co do složení a sídla redakce v téměř stejné podobě jako ročník čtvrtý. Chyběl zde pouze Josef Šindelář.

Sedmý ročník zaznamenal změnu v sídle. To se přesunulo na adresu tehdejšího (i nynějšího) šéfredaktora Zdeňka Maliny, a složení redakce zaznamenalo rovněž změnu. Činnost ukončili Ladislav M. Wagner a František Machovec. Ve složení Z. Malina, F. Komorád, V. Koubík, K. Petrán, J. Olejník, V. Šavrda pak zůstala redakce do konce roku 1998, tedy devátého ročníku.

V desátém roce vydávání obnovených Blatenských listů pak redakci posílili opět František Machovec a Jiří Chmelař, který měl na starost počítačové zpracování listu a přípravu na tisk. Toto složení redakce vydrželo do roku 2003, tedy 14. ročníku BL. V patnáctém roce vydávání listu redakci posílil Ing. Václav Cheníček, který informoval převážně o kulturním dění na Blatensku.

Šestnáctý ročník začal ve složení redakce o devíti členech, ale během roku ubyli František Machovec a Vladimír Koubík. Oficiálních členů redakce zde bylo v celé historii obnovených BL nejvíce.

V roce 2006 spolupracovalo na vydávání sedmnáctého ročníku sedm kolegů – J. Chmelař, F. Komorád, Z. Malina, J. Olejník, V. Cheníček, K. Petrán, V. Šavrda.

Ročník osmnáctý pak měli aktivně na starosti od druhého čísla už pouze pánové Komorád, Malina, Olejník, Petrán, Šavrda. Toto složení vydrželo rovněž ročník devatenáctý a dvacátý.

Jak je z přehledu patrné, redakce Blatenských listů se od svého obnovení mnohokrát obměnila. V posledních ročnících se navíc potýká s úbytkem redaktorů a toto se odráží i v četných výzvách šéfredaktora v řadě čísel o rozšíření řad redakce o nové zájemce, především pak o „mladou krev“. A v neposlední řadě chybí redakci Blatenských listů zástupkyně něžného pohlaví. Panuje zde tedy stoprocentní genderová nevyváženost.

1.3.4 Náklad

Zde jsem se snažil zmapovat vývoj nákladu v jednotlivých ročnících vydávání (nejen) Blatenských listů. I když v letech 1991 a 1992 nelze mluvit kvůli vývojovým „turbulencím“ čistě o nákladu Blatenských listů, zahrnul jsem náklady listu PRÁCHEŇ-Blatenské listy a BLATENSKÉ NOVINY do tohoto hodnocení, neboť právě na tomto parametru je vcelku patrné, že i když v případě „Prácheň“ byl záměr rozšířit periodikum na celý prácheňský „region“, náklad tomuto neodpovídal a držel se, resp. nepřekročil náklad nastavený Blatenskými listy. Jak již bylo řečeno, k tomu aby „Prácheň“ pokryla celý zamýšlený region to nestačilo. Následné BLATENSKÉ NOVINY pak prosty této ambice s velikostí nákladu nijak neexperimentovaly a držely se zaběhlého schématu.

V prvním ročníku vydávání Blatenských listů nebyl v tiráži náklad uváděn avšak zpětně z úvodníku prvního čísla druhého ročníku lze dohledat, že náklad v prvním roce vydávání obnovených Blatenských listů nepřekročil 1500 výtisků. V následujícím roce

1991 je již náklad uváděn v tiráži a od počátečních 1500 vzrostl až na 2200. V roce 1992 narostl náklad na 2500 výtisků a pod toto číslo se již v budoucnosti nedostal. Do roku 1998 včetně se náklad v různých letech měnil a to mezi počtem 2500, 2700 a 2800. Od roku 1999 se náklad převážně držel na čísle 3000 s tím, že ve dvou ročnících stoupl na 3100. Vývoj nákladu listu v jednotlivých ročnících přehledněji ilustruje tabulka č.9.

V současné době (prosinec 2010) je podle české pošty www.cpost.cz (2010) na území obce s rozšířenou působností Blatná 5659 doručovaných domácností. Řada sice spadá do toho okruhu a mělo by na ně být při kalkulaci nákladu dle uvedeného čísla pamatováno, ale buď už je Blatné řada domácností natolik vzdálena (vzdálenostně, zájmem o dění ve městě Blatná, atd.), či odebírá jiné periodikum vydávané svou vlastní obcí. V současnosti tedy rokem 2005 nastavený náklad okolo 3000 kusů dostičuje na pokrytí domácností, které o odebírání Blatenských listů projevují stálý zájem.

1.3.5 Rozsah

Vývoj rozsahu je podrobněji uveden v tabulce č.10. V prvním ročníku BL se rozsah pohyboval mezi 4-6 stranami. V ročníku druhém je třeba k údajům o počtu stran neopomenout fakt, že od 26.10.1991 byl změněn formát z A4 na A3. Do zmíněného data vycházel list v rozsahu 6 stran ve formátu A4, pouze pro období července a srpna vyšel Magazín Blatenské listy o rozsahu dvanácti stran. Nicméně i přes pozdější zvětšení plochy, na kterou bylo možno díky zvětšení formátu tisknout, se počet stran nezmenšil. Fakticky se tedy zvýšilo množství obsahu, ale především díky tomu, že přibyla příloha Prácheň. Zde se pouze měnil poměr v počtu stran mezi BL a Prácheň. Dle potřeby měly v některém čísle BL k dispozici strany 4 a Prácheň strany 2. V některých číslech to bylo naopak. Od listopadu 1991 vzrostl rozsah na 8 stran. V ročníku následujícím, který byl jakousi „zatěžkávací zkouškou“ novodobých Blatenských listů, rozsah přetrval. Co se týče počtu stran, tak dočasně „suplující“ Blatenské noviny rovněž nepřekročily rozsah osmi stran, avšak formát se vrátil na původní A4 a tudíž množství obsahu se tím zmenšilo. Pouze ono „pirátské“ zvláštní pouťové vydání Blatenských listů, které posléze přešly v Blatenské noviny činil rozsah 12 stran, ale tento výtisk spíše jako součást pravidelného vydání suploval funkci zvláštního vydání. Ta se v historii listu pochopitelně neřídila rozsahem aktuálně

vydávaného čísla, ale byla přizpůsobena danému tématu či události. Rozsahy těchto příloh práce dále nemapuje.

V současnosti činí rozsah čtrnáctideníku 16-20 stran, z toho téměř 7 stran tvoří komerční inzerce. Na stránkách Blatenských listů se však objevuje i druh inzerce, který je otiskován bezplatně. Jedná se o upozornění na nejrůznější akce, které svým charakterem spadají do kritérií daných stanovami Občanského sdružení „Blatenské listy“. Podrobný vývoj rozsahu periodika v čase ilustruje tabulka č.5.

1.3.6 Zaměření

Obsah a zaměření prvního ročníku byly především cíleny na aktuální porevoluční dění. Střídala se řada komentářů dění místního i celorepublikového, především pak politického charakteru. Z listu je cítit vysoký zápal autorů pro věc, potřeba sdělit a okomentovat vše, co před listopadem 89 možno nebylo. A to nejrůznější formou. V prvním ročníku nalezneme na toto téma řadu sloupků, komentářů, článků, ale také básní, ilustrací a karikatur. Již v druhém čísle se objevují články, které se stanou jakousi jistou náplní všech následujících ročníků a do značné míry tak určí podobu i zaměření listu. Jedná se o nejrůznější historicko-místopisné články z pera nejdříve Jana Olejníka, Karla Petrána a v dalších ročnících rovněž Vladimíra Koubíka, Františka Komoráda, Vladimíra Šavrdu a dalších neredakčních přispěvatelů. Neznamená to ovšem, že by se Blatenské listy od počátku profilyovaly jako historicko-místopisný list. První tři ročníky byly po stránce komentářů a kritiky společenských a politických poměrů ze všech nejaktivnější. A to jak v rovině celostátní, kdy se na stránkách listu objevovaly komentáře a články reflektující politické dění, ale rovněž v rovině lokální. Zde byly Blatenské listy prostorem, ze kterého byla cítit a „slyšet“ kritika tehdejší radnice a společenských poměrů ve městě. Zejména krátce po prvních komunálních volbách, kdy byl přes vítězství OF Blatenska, jehož kandidátka obdržela absolutně nejvíce hlasů a rovněž OF obdrželo dohromady nejvíce hlasů, nakonec do křesla starosty zvolen kandidát za Blok nekomunistických stran. Poměrně emotivní reakce na tuto událost uvozená titulkem „Černý pátek“ se objevila v 24. čísle prvního ročníku Blatenských listů, viz. příloha č. 17.

Z podobných článků a zejména také z textu psaného v prvním ročníku pod titulkem na první straně – „*Nezávislé periodikum Občanského fóra Blatenska*“ se může

z dnešního pohledu nabízet otázka: „Jak mohlo být periodikum nezávislé, když jej vydávalo politické hnutí?“. Podle informací získaných od tehdejších autorů listu však nebyly zaznamenány v té době na adresu redakce výraznější pochybnosti. V listu samotném je v tomto smyslu zmínka v článku „*Strípky z předvolební kampaně*“ BL – ročník 1, číslo 23., str.3, 8.12.1990, kde autor Jiří Roh popisuje situaci z předvolebního mítinku OF, na kterém byl přítomný pan „*L. (KSČS)*“ a kritizoval zde Blatenské listy pro jejich bulvárnost. Nicméně „značka“ OF v té době zřejmě znamenala pro „zbývající“ část obyvatelstva dostatečný kredit toho, že periodikum není poplatné ve smyslu takovém, jako kdyby podobný text pod titulem uváděla u svého případného věstníku KSČS. Jistá nezávislost a svoboda je nicméně patrná z většiny obsahu tohoto prvního ročníku a toto dále potvrzuje fakt, že periodikum poskytovalo v případě potřeby svůj prostor pro vyjádření každé další politické straně, subjektu, či jednotlivci, který projevil zájem. Jediná politická strana, která se v té době na stránky BL s prezentací svého nejnovějšího programu nedostala byla tehdejší KSČS.

Další z části politické téma, které si v té době našlo cestu na stránky Blatenských listů bylo prostřednictvím zvláštní přílohy ku příležitosti návštěvy tehdejšího prezidenta Václava Havla. Ta vyšla 16. června 1990 jako součást 12. čísla a mapovala zdejší „zastávku“ prezidentské družiny, která v té době objížděla města a vesnice tehdejší ČSFR. V této příloze se mimo fotografií ze setkání s blatenskými občany na třídě J.P. Koubka objevila i reportáž s fotodokumentací návštěvy pana prezidenta v rodině pana Koryty z osady Václavov, který i v době komunismu soukromě hospodařil. Při této návštěvě se mimojiné podařilo pořídit snímek Václava Havla s Blatenskými listy, příloha č.7. Dlužno dodat, že právě díky bohaté fotodokumentaci vyšel tento speciál na kvalitnějším papíru.

To, že měli lidé z disentu k Blatné určitý pozitivní vztah (jak je uvedeno v kapitole 1.3.1 Vznik) potvrzovalo 1. září 1990 vydané 16. číslo 1. ročníku, kde titulní stranu uvozoval titulek „*Prezidentské prázdniny na Blatensku*“ a pod tímto fotografie Václava Havla (resp. jeho hlavy) koupajícího se v jednom ze zdejších zatopených žulových lomů. Tyto „prázdniny“ neměly s oficiální červnovou zastávkou nic společného.

Nicméně jelikož se vydávání obnovených Blatenských listů zhostili lidé sdružení okolo tehdejšího OF, nasměrovalo toto list v rámci politického spektra spíše napravo. V dalším ročníku BL, kdy začala jako příloha vycházet Prácheň, se v jejich 22. čísle z 21.12.1991 vedle úvodního titulku Prácheň objevil doplňující text – „*Noviny demokratické pravice*“. To, že byly celkově Blatenské listy orientovány tímto „směrem“ potvrdil i spoluzakladatel a nynější šéfredaktor Zdeněk Malina. Tento fakt dále v pozdějších ročnících potvrzovala řada článků z pera redakce i přispěvatelů, ve kterých se dotčení nejrůznějšími způsoby zmiňují a připomínají poměry za minulého režimu. Např. série článků V. Šavrdu uvozená „*Kapitoly psané perem rudého temna*“, kde autor mapuje nejrůznější příběhy lidí především z Blatné a okolí, kteří měli s bývalým režimem negativní zkušenost. Setrvávající pravicové zaměření listu je pak dále cítit např. z úvodníku 21. ročníku, který již sice není zanesen v oficiální osnově této práce (ta mapuje BL od roku 1990 do 2009), ale jako důkaz doposud neměnných hodnot ilustruje tento fakt velice přesně. Mimo obvyklého shrnutí smyslu vydávání BL v souladu se stanovami, poděkování všem na vzniku listu zainteresovaným a rovněž také inzerentům za jejich podporu, se zde šéfredaktor v krátkosti ironicky pozastavuje nad sliby levice před parlamentními volbami v roce 2010, příloha č.23.

Nicméně výrazněji politicky a lokálně kriticky laděný obsah je záležitostí především prvních tří ročníků, kdy byli s listem spojeni pánové Jiří Roh, Karel Pavlík, Zdeněk Malina a Pavel Černoch. Nejvíce takto laděných článků pochází právě od nich. V pozdějších ročnících, přesněji čtvrtý až šestý, jsou ještě podobné články k vidění od L. M. Wagnera. Od čtvrtého ročníku, tedy od roku 1993, je však periodikum vyprofilováno do podoby, která se od té dnešní po stránce obsahu a zaměření příliš neliší. Blatenské listy jsou od této doby periodikem stojícím na vlastních nohou, takřka nezávisle na místní radnici i stranou dotace jakéhokoli politického hnutí, které by jej sponzorovalo a chtělo touto cestou šířit své myšlenky. Faktem zůstává, že za vydáváním BL stáli a stojí lidé spíše pravicově smýšlející, avšak list je od této doby prost výrazné agitace, či jakékoli „agresivní“ názorové linky. De facto každý (mimo extrémistů) má v současnosti prostor projevit svůj názor a rozvířit tím případnou diskusi. V listu lze i nadále zaregistrovat kritiku, ať již z pera pravidelných či nepravidelných přispěvatelů, směřující na představitele městské samosprávy (radnice, technické služby, městská policie...), která i přes to na vznik listu určitým finančním obnosem přispívá.

V neposlední řadě uvádím připomínku týkající se obsahu a tím do jisté míry i zaměření listu. Je důležité neopomenout fakt, že Blatná je maloměstem, a z toho plynou i jistá specifika spojená s publikační činností v tomto prostředí. „Každý“ zde zná „každého“ a jelikož musí být autor pod článkem podepsán (podmínka otištění), přistupuje k psaní (či nepsaní) článku s tímto vědomím. Tento důvod za prvé, a za druhé nepřítomnost redaktorů typu Jiří Roh, Karel Pavlík, či Pavel Černoch je zřejmě z největší části příčinou, že se v současném listu příliš neobjevují příspěvky podobné komentářům a kriticky vedeným článkům, které jsou náplní periodik celostátního charakteru, a které bylo možno na stránkách Blatenských listů či Práchně vidět v prvních letech vydávání. Tímto nechci říci, že by se podobné články v listu neobjevovaly, ale frekvence jejich výskytu je nesrovnatelně nižší s články historicko-místopisnými, kulturně či sportovně tématickými atd. Zdeněk Malina, který jako zmiňovaní pánové přispíval články podobného typu, již v tomto případě není příliš aktivní. Práce pro Blatenské listy se v jeho případě zaměřuje spíše na provozní stránku, než na žurnalistickou.

Po stránce náboženského zaměření jsem v listu nezaznamenal po celou dobu jeho existence výraznější zmínku na toto téma. Neexistuje a neexistovala žádná pravidelná rubrika na toto téma a jediné zmínky tohoto charakteru byly pouze oznámení několika náboženských subjektů o jimi pořádané akci či o jejich činnosti. Toto však je v souladu se stanovami občanského sdružení, které má mimo jiné za cíl podporu kulturního rozvoje Blatenska. Žádný náboženský subjekt dlouhodobě nešíří a nešířil touto cestou své myšlenky.

1.3.7 Distribuce

Distribuce Blatenských listů byla v jejich počátku realizována pouze prodejem na nejrušnější ulici města Blatná. Výtisk zde byl šířen za dobrovolný příspěvek 2 Kč dobrovolnými kolportéry z řad redakce. Podmínky vydávání prvního ročníku a samozřejmě také způsob distribuce popisuje Karel Pavlík v pátém čísle prvního ročníku BL v článku „*Pohled do zákulisí*“ příloha č. 15. Výše řečené ohledně tohoto tématu potvrdili rovněž oslovení redaktori, kteří se v počátcích na vycházení BL podíleli.

V druhém ročníku se mimo této formy začíná nabízet čtenářům možnost předplatného. Jak dokládá příloha č.12, ve čtvrtém čísle druhého ročníku se objevil tzv. „Abonentní kupón“ prostřednictvím něhož bylo možné objednat předplatné za stanovených podmínek, tedy mimo uhrazení předplatného rovněž i poštovné, neboť distribuci v tomto případě zajišťovala pošta. Tímto způsobem byl pak list šířen i během třetího ročníku.

Změna nastala v roce 1993, tedy ve 4. ročníku obnovených Blatenských listů. Po neúspěchu projektu Prácheň a návratu k dřívějšímu formátu A4 se podstatně změnila i forma distribuce. Do této doby totiž bylo periodikum doručováno pouze těm, kteří měli uhrazené předplatné. Roznos sice stále realizovala pošta, ale od čtvrtého ročníku začala být snaha doručit Blatenské listy do každé domácnosti nehledě na to, zda dotyční uhradili předplatné, či nikoli. Inspirace vzešla z partnerského města Roggwil (Švýcarsko), kde fungoval tento model distribuce již řadu let. Ten spočíval právě ve zmíněném doručení čísla do každé domácnosti ve městě a jeho nejbližšího okolí. Tato myšlenka byla především přínosem pro efektivitu inzerce, kde díky roznosu do každé schánky inzerent získal jistotu stabilního počtu čtenářů. Stěžejním se pak pro fungování listu stal příjem z prodeje inzertního prostoru. Předplatné bylo od této chvíle dobrovolné a záleželo pouze na domácnosti zda chtěla list uhrazením dané částky podpořit.

Objednání předplatného bylo možné jak prostřednictvím uvedeného způsobu, tak také bylo možné uhradit požadovanou částku v prodejně knih U Polánských na třídě J.P. Koubka. Redakce se tímto snažila přispět k naplnění stanov, které hlásají mimojiné kulturní rozvoj regionu. Myšlenka spočívá v tom, že občan přijde za účelem platby předplatného na tomto místě do kontaktu s literaturou. Provozovatelé za toto od redakce nic neinkasují, avšak mají zajištěn určitý pravidelný „přísun“ návštěvníků, potenciálních zákazníků. V této prodejně pak bylo dále možné pro nepravidelné přispěvatele zanechat článek, který byl následně otištěn v nejbližším možném vydání listu. Toto fungovalo po dlouhou dobu a funguje dodnes i když snaha redakce v dnešní době je, aby přispěvatelé podávali své příspěvky v elektronické formě. Zmíněný způsob odevzdání článku v prodejně je v současnosti určen jen těm, kteří nemají možnost odevzdat článek v požadované formě. Jedná se tedy především o příslušníky starší generace, kteří již nepřišli do těsnějšího kontaktu s elektronickými médii a tudíž ani nemohou využít

možnosti sepsat a poslat článek z místní knihovny, kde je počítač a internet zdarma k dispozici.

Nicméně co se týče distribuce, tak ta se postupem času rozdělila mezi více subjektů. Do okolních obcí doručuje výtisky pošta, či si je osobně vyzvedávají starostové těchto obcí. V rámci města Blatná jsou pak jednotlivé výtisky k zakoupení v prodejně knih U Polánských a samotný roznos mají na starosti kolportéři (studenti), kteří toto vykonávají jako brigádu. Po jistou dobu roznášeli list ve městě skauti, kteří za takto vydělané peníze pořizovali nejrůznější vybavení (stany, raft atd.) pro jejich činnost. Právě takto realizovaný roznos byl však mnohokrát v historii obnovených Blatenských listů terčem kritiky místních, neboť se stávalo (a stává), že se některé vydání nedostalo úplně ke všem, kteří o něj měli zájem. Stížnosti pak nespokojení občané směřovali k redakci, která poté zjednala nápravu. V případě, že se toto někomu stane a svůj výtisk ve schánce nenajde, má možnost, po předložení dokladu o zaplacení předplatného, vyzvednout výtisk v prodejně knih U Polánských. Občané s přístupem k internetu pak mají od roku 2003 možnost přečíst si veškerá vydání aktuálního ročníku na internetové stránce (<http://blat.listy.ch.sweb.cz/>), kde jsou výtisky uloženy v elektronické podobě.

1.3.8 Materiál a vybavení

Vydávání resp. úprava obnovených Blatenských listů se již od samého začátku realizovala prostřednictvím výpočetní techniky. Desktop publishing měli v této době na starosti především pánové Pavlík a Malina. Veškerá příprava pro tisk se v této době odehrávala v režii redakce a do tiskárny odcházel již hotový dokument připravený pro tisk. Původně byly Blatenské listy tisknuty v místní Blatenské tiskárně avšak během prvních tří ročníků se toto několikrát měnilo. List byl dále tisknut v tiskárně firmy Jitex v Písku a pak také v ČZ Strakonice. Od čtvrtého ročníku se ale tento proces definitivně vrátil zpět do Blatné a takto pokračuje až dodnes. Vzhledem k tomu, že příprava pro tisk je časově poměrně náročná, v současné době má tuto práci na starosti tiskárna a nikoli redakce. Občanské sdružení „Blatenské listy“ nedisponuje téměř žádným majetkem v podobě specializovaných programů pro tuto činnost ani výpočetní techniky jako takové. Jediné, co bylo pořízeno byly operační systémy Windows, které byly postupem času aktualizovány. V současnosti je to Windows XP. Operační systém je nainstalován

na osobním PC šéfredaktora Zdeňka Maliny a ten prostřednictvím balíku programů Open Office provádí pouze korekturu došlých příspěvků, nikoli DTP. Takto připravené vydání odesílá do tiskárny k další nezbytné úpravě a tisku samotnému. Tento fakt se následně odráží v ceně, která je tiskárnou za provedenou práci fakturována.

Další výdaje spojené s materiálním vybavením pak souvisí s nákupem papíru a náplní do tiskárny pro potřeby fakturace.

1.3.9 Financování

Na začátku této kapitoly je důležité zopakovat, že Blatenské listy nebyly nikdy oficiálním listem zdejší radnice a jejich financování se realizovalo po většinu jejich novodobé historie jako v případě nadace, či občanského sdružení. Nicméně toto znamená, že Blatenské listy si na svůj provoz musely po většinu své existence vydělat samy.

I když z počátku, tedy v prvním ročníku, titulěk „Nezávislé periodikum Občanského fóra Blatenska“ směřoval v tomto smyslu k jednomu politickému subjektu, který list dle slov jeho tehdejších autorů sponzoroval, toto se pozdějším rozpadem, či transformací OF změnilo. Na jaře roku 1991 (20. duben 1991 byla v Olomouci založena ODS), kdy se OF rozpadlo na Občanské hnutí a ODS většina místních, kteří byli zainteresováni prací okolo Blatenských listů či Práchně přešla s touto změnou právě do ODS. Z dohody dotyčných autorů však v této době vzešlo, že list by neměl být v žádném případě podporován a tím pádem také vnímán jako periodikum této jedné strany. Postupným souběhem událostí se tak vydavatel Blatenských listů změnil během prvních tří let z OF na Atis konsorcium a dále prostřednictvím Blatenské kulturní nadace vydávající BLATENSKÉ NOVINY až k založení nadace BKN „Blatenské listy“, ta pak byla do roku 1999 subjektem, který „legalizoval“ tuto redakční činnost a rovněž svými pravidly zajišťoval hospodaření listu.

V souladu se stanovami listu (příloha č.25), ve kterých je uvedeno, že list má svým fungováním podporovat mimojiné podnikatelskou a hospodářskou činnost na Blatensku, staly se Blatenské listy pro místní podnikatele prostorem, kde mohli nabídnout své služby či produkty. Placená inzerece se pak stala nedílnou součástí listu a jak šefredaktor Zdeněk Malina každoročně poznamenává ve svých úvodnicích, existence listu je z největší části závislá právě na inzerci místních podnikatelů a peněz z ní plynoucích. Cena inzerece se postupem času až do nynějších dní vyvinula pro nově inzerujícího na 10 Kč za 1 cm². V případě opakování inzerátu je poskytnuta 10%ní sleva a slevu 20% pak mají subjekty inzerující v BL pravidelně. Mimo příjmu z inzerece pak list získává prostředky z předplatného, které pro rok 2010 činí 150 Kč a ze samotného prodeje listu za 7 Kč kus. Co se týče ceny jednoho výtisku, ta se vyvíjela od původních 2 Kčs na 2,50 Kčs resp. Kč, dále pak 3 a 3,50 Kč na (zatím) konečných 7 Kč. Podrobný vývoj v letech ilustruje tabulka č.11.

Tím, kdo se ještě na vydávání listu finančně podílel a podílí je město Blatná. Právě ale z důvodu spekulací o tzv. „radničním věstníku“ je třeba dodat, že příspěvek není pro chod periodika rozhodující. Pro komplexní ilustraci je např. pro rok 2010 finanční situace dle šéfredaktora takováto - vyrovnaný rozpočet, příjmy i vydání 480 tis. Kč, faktury tiskárny cca 380 tis, zbytek roznoš, poštovné, administrace, úhrady členům redakce (cca 12 tis celkem). Příjmy byly generovány především z plochy inzerce, dobrovolného předplatného kusového prodeje a finančního příspěvku města, který pro tento rok činil 24 tisíc, což je 5% z celkového objemu finančních prostředků. Obyvatel Blatné toto ví, ale pro nezasvěceného se tímto jen potvrzuje, že Blatenské listy nelze vnímat jako „radniční věstník“.

1.3.9.1 Inzerce

Jelikož jsou příjmy z inzerce hlavním finančním zdrojem nezbytným pro nynější fungování BL, rozhodl jsem se zvlášť popsat aslespoň vývoj jejího množství v historii listu. Parametry tohoto faktoru se odvíjejí od několika proměnných. Cena inzerce je stanovena v závislosti na nákladech, které s sebou vydávání listu nese. Množství prostředků, které je třeba pro toto fungování sehnat závisí na počtu subjektů, které v Blatné podnikají a především jsou ochotny inzerovat a také na množství občanů, na které bude inzerce „působit“. V současné době zabírá komerční inzerce do 7 stran při rozsahu listu 16-20 stran. V některých číslech to pak tvoří 45% obsahu listu. Naše dotazníkové šetření sice ukázalo, že procento nespokojených není příliš vysoké (10%) a 12% dokonce uvedlo, že čtou inzerci rádi, avšak toto je situace za současného stavu. Při negativním vývoji by mohla nastat situace, kdy procento nespokojených vzroste a přestanou BL kvůli tomu číst. Jelikož je příjem z inzerce nejdůležitějším pro fungování listu, při klesající čtenosti by pak mohl logicky následovat i pokles zájemců o inzerování.

Nicméně k tématu inzerce v souvislosti s historií a vývojem listu se zde sluší uvést, kdo byli první Blatenští podnikatelé, kteří jako první naplňovali později ustanovený smysl vydávání Blatenských listů, který spočívá mimojiné v podpoře hospodářského rozvoje města Blatné a jeho okolí.

První reklama, alespoň v přibližném slova smyslu, se v listu objevila v jeho čtvrtém čísle prvního ročníku příloha č.8. Jednalo se o inzerát „VIDEOSLUŽBA Blatná“. Záměrně uvádím „reklama v přibližném slova smyslu“, neboť díky svému grafickému provedení inzerát splývá s ostatním textem, který je na straně uveden. Nicméně se nejednalo o žádné oznámení, pozvánku, či informaci o konkursu z pera redakce, či pravidelného přispěvatele, ale o inzerát s komerčním účelem podnikavého občana města Blatná. Do této doby zde nic podobného nevyšlo.

Druhou reklamou, příloha č.9 byl v šestém čísle inzerát hudebního tělesa „Rytmus 86“ nabízejícího svůj um a repertoár ku příležitostem svateb a tanečních zábav. Třetí pak byla v osmém čísle reklama firmy „Ideal“, příloha č. 10, poskytující pronájem sportovních potřeb a elektrického ručního nářadí.

Z dnešního pohledu však stojí za zmínku i v pořadí čtvrtá reklama bývalého bufetu „Slunce“, příloha č. 11, která vypovídá o situaci na pultech obchodů v době před listopadem 1989 a i nějaký čas po něm. Reklama lákala potenciální zákazníky mimo jiné na „základní potraviny“, ve středu „čerstvé uzeniny“ a „balíčkové maso“ a v pátek dokonce na „sýry, lipánek a smetanu“!

1.4 Vývoj listu v souvislosti s vývojem společnosti

V této kapitole jsem se snažil popsat zkoumané téma především na podobě a množství inzerce, neboť mimo prvních čtyř ročníků, které byly ještě poměrně aktivní v reflexi politického a společenského dění, se na obsahu ostatních nedá vyčíst příliš o společenském vývoji. Jelikož počet stabilních redaktorů v listu od roku 2005 do dneška stabilně klesá a síť příspěvateľů se nezvětšuje, nemění se nijak ani obsah, z kterého bych mohl zaujmout v tomto smyslu jasnější stanovisko. Jediné, které mě napadá, je to, že dnešní společnost příliš neláká účastnit se přípravy v černobílé grafice vydávaných lokálních novin.

1.4.1 Vývoj v letech 1990-1993

První ročník byl jakýmsi pohledem do myšlení lidí, kteří cítili ryzí radost nad pádem bývalého režimu. Logicky je tak zde patrné, že první ročník byl ventilem všeho, co měli autoři článků v listu na mysli a na duši. Z většiny toho, co bylo v listu v té době napsáno čiší jednoduše řečeno nevyprávěnanost autorů a potřeba sdělit a okomentovat téměř vše, co se kolem nich dělo. Ať se jednalo o témata spojená s dobou komunismu, fašismu, či s nejnovějšími událostmi. A to jak v rovině regionální tak celostátní a celospolečenské. Jelikož byl rok 1990 rokem volebním, do značné míry se to projevilo i na stránkách Blatenských listů. Vzhledem k tomu, že byl list vydáván členy Občanského fóra, je zde pochopitelně vidět jistá politická reklama a agitace. Například od 7. čísla se taková reklama objevovala v podobě výzvy umístěné na každé stránce ve spodní části pod čarou.

„*Volte OF*

Přijměte odpovědnost za svoji budoucnost

Volte 7“

To, že Blatenské listy nebyly periodikem jedné strany však dokazuje např. vydání z 19.5.1990 kde spolu s desátým číslem vyšla volební příloha, v níž dostaly prostor pro svou prezentaci následující politické strany – Československá strana lidová, Československá strana socialistická, Československá sociální demokracie, Strana zelených (ta však nedodala svůj příspěvek v dohodnutém termínu a tak místo toho byl zařazen redakční příspěvek s ekologickou tematikou), dále bylo součástí přílohy „*Programové prohlášení Klubu poslanců OF Blatná*“ na zvláštním papíru, který

připomínal spíše papír balicí. Kdo nedostal při této příležitosti v Blatenských listech prostor byla tehdejší KSČS.

V souvislosti s rozpadem Československa vyjádřila redakce s tímto politování mimojině ústy Zdeňka Maliny v 13. čísle 1. ročníku periodika Prácheň v článku „*Na cestu, vážení čtenáři*“, příloha č.21, kde autor shodou okolností bilancuje nad zanikajícím projektem Prácheň - Blatenské listy, ale rovněž odtržením některých obcí od Blatné a v neposlední řadě právě nad rozdělením tehdejšího Československa. Jak už jsem zmínil výše, právě toto číslo bylo posledním a jak také z čtení čísla vyplývá skutečně „rozlučkovým“ vydáním, neboť bylo vydáno relativně dlouho po čísle předposledním právě především za tímto účelem.

Z hlediska společenského vývoje, který se v listu v té době odrážel pak právě v souvislosti zmíněných rozpadů (ČSFR, Prácheň) a odtržení některých vesnic zde autor vyjadřuje politování nad „*dezintegrací*“ tehdejší společnosti jako reakcí na nově nabytou svobodu. Toto vyjádření je podle mne v souvislosti s touto kapitolou poměrně důležité, neboť ho vnímám také jako nezanedbatelný důvod neúspěchu projektu Prácheň. Právě na této regionální úrovni uvádí autor dále otázku týkající se spříznění Blatné se Strakonícemi a Horažďovicemi. Jistá soudržnost v rámci regionu mezi těmito městy měla být právě jedním ze základních předpokladů úspěchu listu. Jak si však dále, již „*bez růžových brýlí*“ (které měli v počátku autoři projektu zřejmě nasazeny), odpovídá, se Strakonícemi máme zatím společnou spíše řevnivost než sounáležitost a s Horažďovicemi je to prý o něco lepší. Zde je místo sounáležitosti přítomna lhostejnost. K tomuto pocitu do značné míry přispěl komunistický režim, který např. svým hospodářským plánováním přesouval a rušil zaběhnuté obory (v Blatné pivovar) aby si podniky vzájemně nekonkurovaly a vléval tak nevraživost do mysli obyvatel měst, kterých se tyto výměny týkaly. V počáteční euforii polistopadových událostí tyto pocity zřejmě ustoupily do pozadí, avšak s pozdějším „*vystřízlivěním*“ se opět připomněly.

Rok 1993 pak znamenal obnovení obnovených Blatenských listů několikrát zmiňovaným způsobem. Bez přílohy Prácheň a s „*vyhořelým porevolučním prachem*“ v nákladu 2800 výtisků, rozsahu 8 stran a podílu inzerce do 15% procent. Grafickou úpravu reklamy ilustrují přílohy č.9, 10, 11. Na stránkách tehdejších ročníků není vidět

výraznějšího logotypu, než otiskly celostátně působící firmy (např. Komerční banka) a reklama místních se omezuje spíše na podobu inzerátů.

1.4.2 Vývoj v letech 1994-1998

Další vývoj související s vývojem společnosti již dále nejde jednoduše periodizovat podle témat článků na toto kritérium reflektujících. Spíše jsem se zde snažil dát toto téma do souvislosti s vývojem rozsahu listu, nákladem a množstvím inzerce. Jelikož je od této doby list nezávislý na jakémkoli jiném subjektu, musel v průběhu doby přizpůsobit své fungování, z důvodu zachování vlastní existence, společenským a ekonomickým požadavkům. To co podle mne, mimo obsahu samotného, nezanedbatelně odráží téma této kapitoly, je právě vývoj zmíněných parametrů. Co se týče obsahu, tak od roku 1994 reflektoval list společenské dění povětšinou jen v souvislosti s událostmi, které se týkaly Blatenska. Jak již bylo několikrát zmíněno, po stránce obsahové list od té doby příliš nevybočuje z nastaveného kurzu. Pátý ročník vycházel v nákladu 2800 výtisků o rozsahu 8 stran a podíl inzerce zde však narostl oproti roku 1993 přibližně o 10%. Nyní tvořil celou čtvrtinu celkového obsahu listu. Do roku 1997 se pak mimo snížení nákladu na 2500 kusů nezměnilo v tomto ohledu nic. Nicméně list některými články neustále potvrzoval svůj status nezávislého a otevřeného periodika. Jak dokazují výsledky výzkumu FFUK, stále více však zakořeňoval v povědomí blatenských občanů a rovněž na druhou stranu dokládal, jak specifické je prostředí malého města, jak je rizikové otevřeně cokoli nejen kritizovat, ale pouze se občas nad čímkoli pozastavit. Článek, či spíše reakce ze 4. čísla 9. ročníku z 7.3.1998, příloha č.22, ilustruje tento fenomén velice signifikantně. Autorka zde uvádí anonym, který obdržela po publikaci svého článku, ve kterém si postěžovala na fakt, že ve městě chybí budova typu kulturního domu. Tuto roli doposud supluje místní sokolovna a kritika na toto téma je takovou červenou nití vinoucí se porevoluční historií města Blatná. Nicméně anonymní odpověď plná vulgarit a pravopisných chyb by se jistě na stránky listu nemohla dostat a tak se k autorce dostala jinou cestou. Ta pak jako reakci na něj nechala v Blatenských listech otisknout celé jeho znění se svou slušnou odpovědí. Jelikož byl tento způsob jediný, jak na anonym odpovědět, redakce jej bez cenzury otiskla.

Nicméně dalším rokem, který prostřednictvím zmiňovaných ukazatelů reagoval na společenské a ekonomické prostředí byl rok 1998. Náklad se zde zvedl na 2700 kusů a rozsah se v tomto roce pohyboval mezi 8-12 stranami. Rovněž došlo ke zvýšení podílu inzerce a to na cca 30%.

1.4.3 1999-2009

Od 1999, tedy od 10. ročníku dále rostl náklad listu až na 3100 výtisků. V tomto nákladu vycházel list v letech 2003 a 2004 a poté se ustálil na 3000, kde setrvává dodnes. Počet stran do roku 2003 nepřekročil 12 a rovněž množství inzerce setrvalo na 30%. V absolutních číslech to znamená, že téměř čtyři strany tvoří inzeráty nejrozličnějších podnikatelů. Procento, které v listu zabírá inzerce dále narůstalo a přes 35% v roce 2007 při rozsahu maximálně 16 stran se dostalo až na 45% v roce 2009. V těchto posledních letech, kdy ze 16 stran bylo místy 7 inzertních jsou ve městě více slyšet negativní ohlasy právě na množství otiskovaných inzerátů.

Jistý společenský vývoj lze rovněž sledovat na vývoji počtu redaktorů podílejících se na vzniku Blatenských listů. Jak již bylo zmíněno, od roku 2005 jejich počet klesá a přes opakované výzvy se nedaří získat pro spolupráci někoho dalšího. Jelikož redakce nemá na potenciální nově příchozí redaktory výraznější požadavky ve smyslu žurnalistické odbornosti, šance účasti na tomto projektu je tak dlouhodobě velice vysoká. Avšak zmíněná „lhostejnost“ k aktivnímu podílení se na projektu do jisté míry svědčí o přetrvávající společenské náladě. Mám tím na mysli charakteristickou vlastnost mnoha Čechů, kterou nejlépe ilustrují např. postoje k výkonům reprezentačních družstev nejrozličnějších sportů. Když národní hokejové družstvo vyhraje mistrovství světa, mnoho lidí nepokrytě jása: „Jsme mistři!“ Když však družstvo odjede z turnaje s nepořízenou, ti samí lidé hodnotí situaci: „Ti tomu zase dali...“ Podobnou paralelu lze vysledovat i v případě Blatenských listů. Navzdory výsledkům získaným prostřednictvím našeho dotazníkového šetření a výzkumu FFUK, které potvrdily vysokou čtenost a nemalou oblíbenost listu, je od řady místních obyvatel slyšet ironizování projektu Blatenské listy. Právě pro tyto nespokojené (a samozřejmě nejen pro ně) jsou pomyslné dveře redakce dokořán a teoreticky každý má šanci vstoupit a zanechat na stránkách listu svou stopu.

Právě potíže se získáním nových aktivních redaktorů vnímáme na základě všech zjištěných informací jako stěžejní problém ovlivňující budoucnost listu. V současné době totiž velkou část neinzertního obsahu obstarává pan V. Šavrda a v případě, že by Blatenské listy přišly o jeho příspěvky a nepodařilo by se najít jinou náhradu, podíl inzerce by se vyšplhal v řadě čísel značně přes padesát procent. Co by to poté udělalo s čteností a oblibou listu je otázka.

1.5 Obraz listu mezi obyvateli města Blatná

Zde shrnuji poznatky získané prostřednictvím dotazníkového šetření provedeného mezi obyvateli města Blatná. Celkový počet přijatých dotazníků byl 140, 56% tvořili ženy, 44% muži. Co se týče vzdělanostního profilu zúčastněných respondentů tak 39% tvořili lidé se základním vzděláním, 10,6% byli vyučeni, 2,8% vyučeni s maturitou, 31,2% středoškoláci, 16,3% vysokoškoláci. Věkové rozložení bylo zvoleno s ohledem na společenskou pozici, ve které se vybraná věková kategorie nachází. Tzn. určením věkového rozmezí jsme se snažili oddělit žáky základní školy – věk 6-15, středoškoláky – věk 16-20, občany v produktivním věku od 21 do 40, občany v produktivním věku 41-60 let a občany věku téměř důchodového a důchodového – věk 61 a více let. Tyto vybrané věkové kategorie byly zastoupeny následujícím způsobem. Věk 6-15 let – 24%, věk 16-20 – 8%, věk 21-40 – 31%, věk 41-60 – 21%, věk 61 a více – 16%. Samotný dotazník i s průvodním textem je příloha č.26.

V rámci otázky č.1 – *Jak často čtete Blatenské listy*, kde byla mezi čtyřmi nabízenými variantami odpovědi i varianta *nečtu*, deset procent z celkového počtu dotázaných zvolilo právě tuto odpověď. V otázce č.2 měli tito respondenti zdůvodnit svou volbu. Nejvíce těchto odpovědí bylo ve věkové kategorii 6-15 let a zde byl nejčastějším důvodem nečtení Blatenských listů důvod „*nebaví mne číst*“. Celkově byl důvodem k nečtení nezájem respondenta.

V absolutním vyjádření otázky č.1 pak 30% uvedlo, že čte pravidelně každé vydání, 34% zvolilo odpověď b – „*téměř každé vydání*“, a 26% dotázaných uvedlo příležitostnou četbu, „*občas se mi dostanou do ruky*“. Graf č.7 pak ilustruje to, jak vybrané věkové skupiny v tomto případě odpovídaly. U varianty a) „*pravidelně každé vydání*“ byla nejvíce zastoupena věková kategorie „61 a více“, naopak d) „*nečtu*“ bylo nejvíce u věkové kategorie 16-20 a 6-15, kde bylo množství těchto odpovědí okolo 20%. Dále je z grafu patrný nárůst pravidelné čtenosti i čtenosti téměř každého čísla v souvislosti s věkem a to od 21 let dále. Tento výsledek vypovídá o tématickém zaměření listu. Mnohokrát zmiňované historicko-místopisné články, které v dosavadní historii BL převládají zjevně nejsou lákavým tématem pro nižší věkové kategorie.

Otázka číslo 3 zjišťovala důvod toho, proč respondenti list čtou. Zde, jinými slovy, téměř tři čtvrtiny (72%) dotázaných uvedly jako hlavní důvod zájem o dění ve městě a v okolí. 10% dotázaných uvedlo jako hlavní důvod informace z kultury. Především se tedy jedná o kulturu v městě Blatná, tzn. že by mohla být tato položka zahrnuta pod nejčastější odpovědi, které uváděly obecný zájem o dění ve městě. Jelikož byla četnost těchto odpovědí relativně vysoká (jednoznačně nejvyšší z uvedených odpovědí zmiňující konkrétní zájem o město), uvedli jsme ji jako samostatnou variantu. Třetí druh odpovědí, který byl zaznamenán u 4% respondentů, byl ten, že noviny se zdarma objevují ve schránce. 10% zbylých odpovědí jsme zařadili mezi „ostatní“ a byly to odpovědi typu – *prostě je čtu, občas jsou tam zajímavé věci, nemám co dělat*, atd.

Otázka č. 4 do jisté míry souvisela s otázkou č. 3 a to tím, že zjišťovala oblíbenost jednotlivých stabilních rubrik, které lze v nynějších Blatenských listech nalézt. Zde byl absolutní počet odpovědí vyšší, než celkový počet respondentů, neboť zde bylo více možností odpovědi. Dotázaný měl možnost v případě zájmu o více nabízených témat zvolit např. všechny nabízené možnosti a nikoli vybírat dle preference pouze jednu možnou. Toto, podle nás, nejlépe vypovídá o absolutní čtenosti jednotlivých rubrik. Nejčtenější rubrika byla s 29 % a) „Aktuality“. S 28% pak následovala odpověď b) „Kulturní kalendář“ a třetí nejčtenější rubrikou byl s 20% c) „Sport“. Varianta d) „jiné (příspěvky občanů, historie, atd.)“ láká k přečtení 23% dotázaných. Nicméně je ze zjištěného patrné, že spektrum odpovědí je zde velice vyrovnané.

Otázka č. 5 zjišťující dostatečnost rozsahu Blatenských listů měla poměrně jednoznačný výsledek. Zde 85% dotázaných uvedla rozsah jako dostatečný, 14% by si přálo rozsah větší a jediný respondent (0,8%) považuje rozsah listu za příliš velký.

Na otázku č. 6 „Líbí se Vám grafická úprava Blatenských listů?“ odpovědělo 66% „spíše ano“, 21% „spíše ne“. Jednoznačně vyhraněný názor mělo pouhých 13% dotázaných. 7% uvedlo „ano, velmi se mi líbí“, 6% „vůbec se mi nelíbí“. U absolutně pozitivní varianty respondenty nelze dále zařadit do četnějších skupin (pohlaví, zaměstnání, vzdělání, věk). Nelze říci, zda tuto odpověď uváděli více muži či ženy ani zda nějaká věková kategorie byla v tomto „štědřejší“. Tato odpověď se objevila rovnoměrně napříč zjišťovaným spektrem. Podle nás je to signál toho, že BL mají své

„fanoušky“ mezi velice širokou skupinou čtenářů a nedá se říci, že by se po grafické stránce líbily výhradně jedné skupině. Na druhou stranu u varianty absolutně negativní se jednalo pouze o věkovou kategorii 6-15 a to žáky základní školy. Minimalistické pojetí grafické úpravy není u tohoto specificky náročného publika zjevně v oblibě. Na druhou stranu 66% „spíše kladných“ odpovědí ukazuje, že velká část čtenářů ocení „krásu“ v jednoduchosti a s vědomím toho v jakých podmínkách Blatenské listy vycházejí jim zřejmě příliš nezáleží na formě, ale na obsahu.

Otázka č. 7 zjišťovala spokojenost respondentů s periodicitou. Zde byl poměr odpovědí ještě jednoznačnější, než v předchozí otázce. 2% respondentů uvedla, že Blatenské listy vychází příliš často, 6% by naopak chtělo periodicitu kratší a 92% dotázaných bylo s tímto intervalem spokojeno.

Vzhledem k tomu, že v současnosti tvoří podstatnou část jednotlivých vydání BL inzerce (cca 40-50%), jedna z otázek dotazníku se zaměřila i tímto směrem. Jelikož jsem na adresu této části listu slyšel spíše ztížnosti ohledně přílišného množství, očekával jsem u této otázky poměrně jednoznačný výsledek. Výsledek však nijak jednoznačný nebyl a byl pro mne do jisté míry překvapením. Vyloženou nespokojenost s množstvím a podobou inzerce vyjádřilo 10% dotázaných, 31% uvedlo, že inzerce je sice dost, ale nijak jim to nevadí, 47% pak zřejmě s pochopením vybralo odpověď b) „*je to tak akorát*“. 12% respondentů však uvedlo, že čtou inzerci rádi. Na základě tohoto výsledku lze předpokládat, že nezanedbatelná část čtenářů tímto (prostřednictvím inzerce) vnímá dění ve městě resp. v podnikatelském sektoru. Pro inzerenty se tímto potvrzuje, že reklama v Blatenských listech není úplně vyhozenými penězi. Pro řadu lidí je přítomnost reklamy blatenských živnostníků v Blatenských listech signálem o tom, že stále podnikají.

Devátou otázkou jsme čtenáře žádali, aby Blatenské listy oznámkovali na stupnici od 1 do 5 jako při školním známkování. Z tohoto vyplynula relativní spokojenost s listem, nebo alespoň s tím, že vychází. Blatenské listy neobdržely známku 5 ani v jednom případě. Tento výsledek mne příliš nepřekvapil, neboť 5 by znamenalo, že se respondentovi listy vůbec nelíbí, či vadí. Tudíž není moc důvodů k tomu aby je četl. Podobné to bylo i se známkou 4. Tuto známku udělily pouze 3% dotázaných. Průměrnou 3 udělilo již více z dotázaných, 38%, a nejvíce respondentů, 49%, vyjádřilo

své hodnocení známkou 2. Naprostou spokojenost s obsahem a vzezřením Blatenských listů uvedlo prostřednictvím jedničky 10% respondentů.

Otázka č. 10 byla otevřená a zněla - *Co se Vám na Blatenských listech líbí? (či z jakého důvodu je odebíráte)*. Odpovědi zde shromážděné jsem rozdělil dle jejich charakteru do sedmi položek. Opět zde může být mírně zavádějící porovnání odpovědí zahrnujících informace o Blatné a oblíbenost „konkrétních rubrik“, neboť ty se také zabývají děním ve městě a okolí. Odůvodněním tohoto rozdělení je, že odpovědi z tohoto okruhu byly prosty přímé zmínky o Blatné a byly v tomto případě dostatečně konkrétní, vypovídaly o jisté zaměřenosti respondenta a především jich bylo nejvíce, 26%. S 23% následovaly informace o Blatné. Pod třetí nejzastoupenější položkou se skrývali s 21% občané, kteří neví co se jim na Blatenských listech líbí, či to vůbec nevedli. Čtvrtým nejčastějším důvodem oblíbenosti Blatenských listů byla u 9% dotázaných roznáška až do domu, pátým pak u procent sedmi historické články. Čtyři procenta uvedla, že se jim na Blatenských listech líbí vše. Pod poslední položkou „ostatní“ se skrývají odpovědi typu – *dobré topivo, zajímavé příspěvky občanů, životní jubilea* atd. a součet těchto soliterních odpovědí dal dohromady 10%. Skutečně se však vždy jednalo o izolované odpovědi nehodící se pro žádný jiný uvedený okruh.

Podobná situace byla u otázky č. 11 – *Co se Vám na Blatenských listech nelíbí?* Rovněž zde bylo nutné roztřídit odpovědi dle jejich druhu, kterých bylo ve výsledku také sedm. Nejzastoupenější byla odpověď ve smyslu není co vytknout, 36%. 21% respondentů se v listech nelíbí reklama. Zjištění z otázky č. 8 je poněkud rozdílné (10% ku 21%), ale je třeba si uvědomit, že hranice tolerance je v této otázce poměrně tenká. Rozdíl mezi negativním vyjádřením k této věci a jejím přehlížením je mnohdy závislý na aktuální náladě respondenta a také určité sugestivnosti jednotlivých otázek. Třetí nejpočetnější důvod neoblíbenosti byla grafická úprava Blatenských listů s 11%. Dále pak následovaly s 4% konkrétní typy článků (z těchto články především o komunismu a mažoretkách), s 3% poezie a dvěma procentům dotázaných vadil styl některých autorů. 5% dotázaných neví, či vůbec nevedli. Pod poslední položkou ostatní, která v tomto případě tvořila 18% se sešlo spektrum odpovědí typu - *občasné přílišné zaměření jedním směrem, nezáživnost, někdo mi je krade ze schránky*, atd., ve třech případech vadily *zprávy policie, nepřehlednost* atd.

Poslední, dvanáctou otázkou, zjišťující fakta o Blatenských listech, byla otázka - *Co v Blatenských listech postrádáte?*. Spektrum odpovědí zde bylo nejbohatší. Velké procento respondentů (45%) zde uvedlo, že nepostrádají nic, ale další typy odpovědí byly mnohem rozšířenější. Nejpostrádanějším aspektem byla s 11% přítomnost barvy v grafice BL. Druhou nejčastější odpovědí (mimo toho, že nepostrádají nic), 8%, byla ta, kde respondenti postrádali podrobnější info z MěÚ Blatná. Další nejčastější odpovědi z části souvisely opět s grafickou úpravou. 5% dotázaných uvedlo, že ji zde chybí více fotografií a ilustrací. 4% procenta by chtěla více rubrik a článků. 3% postrádají v BL humor a rovněž další 3% recenze kulturních akcí. Dvěma procentům pak schází články o problémech současné společnosti a dalším dvěma více informací z okolních měst regionu. Podíl těch co „neví“ byl v tomto případě 8%. Pod obligátní položku „ostatní“ jsme zde zahrnuli 13% získaných odpovědí. Mezi nimi např. jeden z respondentů v odpovědi na předchozí otázku uvedl „nezáživnost“ a logicky tedy v této otázce uvedl „záživnost“, dále pak např. „sudoku, křížovky, nabídka práce, něco pro mladé“ atd.

2. METODOLOGIE

V případě naší práce jsme použili dvě metody k zjištění potřebných dat. První z nich bylo pro potřeby získání maxima informací o historii a vývoji listu použito interview. To bylo prováděno s členy redakce za účelem získání potřebných informací, které jsme dále používali a zpracovávali v jednotlivých kapitolách. Při zkoumání respondentů z řad obyvatel města Blatná bylo použito dotazníkové šetření.

Rozdíl v použití rozdílných metod na členy redakce a čtenáře listu byl především z důvodů časových. Interview si žádá mnohem více času k získání potřebných informací. Má sice oproti dotazníku výhodu bezprostředního kontaktu s tazatelem a možnost podrobnějšího rozebrání tématu, avšak pro další, především statistická zpracování, se jeví lepší dotazníková forma. Interview jsme proto použili u skupiny, která nečítala tolik jedinců a především zde bylo cílem získat od dotázaných maximum nejrozumnějších informací.

Dotazníkové šetření pak bylo použito na širší a statisticky významný vzorek čtenářů, kteří odpovídali na předem sestavené otázky ve stejném pořadí. Získaná data z tohoto šetření jsme pak setřídili a sestavili z nich výstupní data. Jsme si však vědomi faktu, který uvádí odborná literatura, že data získaná dotazníkem mají vždy jen podmíněnou platnost a vyžadují vždy velmi obezřetnou interpretaci (Hendl 2005, Chráska 2007). Především je třeba dbát na rozlišení objektivních zjištění a subjektivních soudů. Hlavní důvod volby dotazníkové metody však byla výhoda dotazníku spočívající v poměrně rychlém a ekonomickém shromažďování dat od velkého počtu respondentů.

Dotazník jsme sestavili co nejstručněji se snahou respektovat řazení položek tak, aby respondentovi k jeho vyplnění neodrazovala délka či špatně kladené otázky. V případě, že jsme dotazník nevyplňovali s respondenty osobně, přikládali jsem k němu průvodní text (příloha č. 26). Kontaktní položky navozující náležitý kontakt či jisté uvolnění respondentovi v tomto případě nebylo zapotřebí klást, neboť časová náročnost pro vyplnění dotazníku nebyla velká (cca 5 minut). Zařídili jsem se však dle obecných pravidel, která doporučují zařazovat položky zjišťující demografické údaje až ke konci dotazníku (Hendl 2005).

Tzv. funkcionálně psychologické položky pro jisté „uvolnění“ respondenta zde rovněž zařazeny nebyly, neboť jsme předpokládali, že naše téma nevyvolá u dotazovaných jakékoli nežádoucí napětí, které by mohlo náš výzkum negativně ovlivnit.

Kontrolní položky v pravém slova smyslu rovněž zařazeny nebyly. Pouze v případě některých odpovědí se nám stalo, že jedna druhou doplňovala, či byla velmi podobná. Žádnou položku jsme poté u žádného z respondentů nevyřazovali.

V případě tzv. filtračních položek jsme jejich smysl do určité míry naplnili v případě otázky č.1 *Jak často čtete Blatenské listy?* Zde měli respondenti jako čtvrtou variantu možnost odpovědi *nečtu*. V případě volby této odpovědi pak byli respondenti v následující otázce požádáni o zdůvodnění jejich volby a dále pak už jen o vyplnění položek týkajících se demografických údajů o jejich osobě umístěných na konci dotazníku.

Součástí dotazníku byly jak položky uzavřené, kde byly respondentům nabídnuty možnosti odpovědi, tak i položky otevřené, kde měl respondent v krátkosti odpovědět. Tyto položky byly nestrukturované. Dále byly součástí dotazníku rovněž položky uzavřené výčtové, kde mohli respondenti zvolit více z nabízených možností.

Dotazník byl dále opatřen průvodním textem vysvětlujícím jeho smysl. Tento text byl příkládán v případě, že jsme dotazník nerozdávali osobně a nemohli jsme upřesnit, co je jeho smyslem.

Ohledně výběru respondentů pro náš výzkum jsme postupovali účelově na základě úsudku a návratnosti dotazníků. Snažili jsme se především o to aby získaný vzorek korespondoval s věkovým složením obyvatelstva města Blatná.

3. ZÁVĚR

Na základě zjištěných údajů lze konstatovat, že čtrnáctideník Blatenské listy byl celkovým společenským vývojem od roku 1990 bezesporu ovlivněn. I za relativně krátké časové období, které bylo předmětem zkoumání naší práce, se na podobě a celkovém obsahu listu proběhnuvší společenské změny podepsaly. A to především na množství zde otiskované inzerce. Po změně politického režimu v roce 1989 měla řada lidí možnost začít svobodně podnikat. Rovněž také znovuobnovené Blatenské listy jsou do určité míry subjektem, který, jakožto nezávislý na dotacích města či jakýchkoli jiných subjektů, musí hospodařit způsobem dlouhodobě udržitelným. Z výše uvedeného vyplývá, že Blatenské listy vítají zájem inzerentů a současně zde inzerující podnikatelé využívají jistoty pravidelně oslovit stabilní počet jednotlivců. V souvislosti se společenským vývojem, kdy se k podnikání osmělovalo stále více lidí, rostla ruku v ruce s tím inzerce na stránkách Blatenských listů. Tento stav doposud funguje. Avšak při současné tendenci nerovnoměrného nárůstu inzertních a neinzertních stran hrozí situace, kdy v listu převáží inzerce nad ostatním obsahem. Jak uvádí zmíněný výzkum FFUK a jak rovněž potvrdilo naše dotazníkové šetření, čtenost Blatenských listů zůstává okolo 90% obyvatelstva města Blatná. Je však otázkou, zda tento stav vydrží i poté, kdy dojde ke zmiňovanému stavu převahy inzerce nad ostatním obsahem.

Po stránce obsahové jsou v této oblasti nejpatrnější rozdíly mezi prvními třemi ročníky a ostatními následujícími. V době krátce po změně společenských poměrů vlivem změny politického režimu plnily stránky listu ze značné části nejrůznější články komentující probíhající dění jak ve městě samotném, v celé zemi, tak v neposlední řadě rovněž poměry ve společnosti. Tento stav díky prodělaným změnám v prvních třech letech postupně přecházel k ustalování témat článků do jiné roviny. Počáteční nadšení redaktorů, které určovalo zaměření článků, postupovalo do roviny méně kriticky aktivní a na složení obsahu se to projevilo převážením příspěvků historicko-místopisných a článků, které obvykle plní stránky podobných periodik lokálního či regionálního charakteru. Na stránkách listu se tedy po většinu času můžeme setkat s informacemi o dění ve městě, informacemi místních zájmových spolků, sportovních klubů a v neposlední řadě i s názory občanů. Dalším společenským faktorem, který se postupem času projevuje na stránkách listu je jistá neochota místních občanů více se podílet na vydávání tohoto periodika. Od roku 2005 se totiž list potýká se stabilním úbytkem členů redakce a množství příspěvků občanů se omezuje většinou na články informativního

charakteru. Jelikož jako občan města vnímám kolem sebe nejrůznější hlasy narážející na kvalitu listu, mnoho z těchto kritiků zůstává pouze u kritiky a ačkoli mají možnost, na zlepšení stavu se nikterak nepodílí. Tento fenomén ale spíše souvisí s obecnou povahou Čechů jako národa. Nicméně současný problém s úbytkem redaktorů se při setrvání tohoto vývoje může stát listu osudný. V současnosti velkou část příspěvků z pera redakce vytváří pouze pan V. Šavrda.

Co se týče širšího zmapování historie Blatenských listů zde nevidím větší příležitosti k dalšímu rozpracování. Eventuální možnost smysluplné práce na tomto tématu spatřuji v tvorbě návrhu dalšího směřování listu v rámci dlouhodobé udržitelnosti. Predikce možného vývoje by si žádala hlubší studium společenských, ekonomických a mediálních témat, jejichž dostatečné uchopení by mohlo pomoci zajistit listu další relativně bezproblémové fungování.

4. RESUMÉ

Bakalářská práce „Blatenské listy – vznik, historie, současnost“ se věnuje vývoji lokálního periodika Blatenské listy v jeho novodobé historii, tedy od roku 1990 do roku 2009, a srovnává jeho vývoj v souvislosti s vývojem společnosti v těchto letech.

První Blatenské listy vycházely na území tehdejších krajů blatenského, rožmitálského a březnického v meziválečném období. Vydávali je tehdejší majitelé místní (blatenské) tiskárny bratři Římsové a touto činností se snažili o celkové „povznesení“ zmíněných krajů a obyvatel v nich žijících. Obnovení vydávání Blatenských listů v roce 1990 se zhostila řada místních nadšenců a dá se říci, že převzali mnoho z oněch prvorepublikových. Novodobé Blatenské listy převzaly font titulku, periodicitu (čtrnáctideník) a především začaly postupem času naplňovat zmiňovanou hlavní myšlenku vydávání, se kterou přišli bratři Římsové. Pouze tedy na území města Blatné a jeho nejbližšího okolí. Další rozdíly mezi oběma listy byly v počátku takové, že první číslo obnovených Blatenských listů vyšlo ve formátu A4 a v rozsahu čtyř stran, zatímco list prvorepublikový vycházel ve formátu A3 a rozsahu minimálně osm stran. V prvním ročníku obnoveného listu se také téměř nevyskytuje reklama.

Prvním šéfredaktorem obnoveného listu byl v jeho prvním ročníku Karel Pavlík. V ročníku druhém a v části ročníku třetího byl jako redaktor, nikoli však šéfredaktor, uváděn Jiří Roh. V této době byla snaha ze strany redakce rozšířit list prostřednictvím projektu Prácheň-Blatenské listy do regionu, který historicky spadal pod prácheňsko, tj. rozšířit list do měst Písek, Strakonice, Horažďovice a jejich okolí. Jak se však ukázalo, tento záměr výrazněji nepřekročil hranice města Blatná. Právě tyto události však byly pro další existenci listu do značné míry určující. Po neúspěších projektů Prácheň a dočasně suplujících Blatenských novin, došlo od čtvrtého ročníku k urovnání poměrů, ustálení obsahu a zaměření a relativní stability obsazení redakce. Ale především toto vše znamenalo, že list po prodělané zkušenosti vydržel a vycházel dále. Ve čtvrtém a pátém ročníku byl dále šéfredaktorem František Machovec a od ročníku šestého dosud zastává tuto funkci Zdeněk Malina. Je důležité říci, že tyto změny na postu šéfredaktora se výrazněji neprojeví do obsahu a zaměření listu. I když byl jako šéfredaktor uváděn kterýkoli ze zmíněných, za sebou měl redakci složenou z lidí velice podobně smýšlejících a když poté došlo k výměně na této pozici, nový člověk se etabloval právě z těchto kolegů. Zaměření listu zůstalo po celou tuto sledovanou

dobu takřka stejné. Samozřejmě zde byly na obsahu v prvních ročnících výrazně patrné okolnosti a společenské prostředí, ve kterém v té době list vycházel, ale ani po relativním ustálení poměrů se obsah a zaměření výrazným způsobem od tohoto neodchýlil. Po „uklidnění“ polistopadových emocí, kdy se do té doby v listu objevovala řada kritických článků politických i celospolečenských témat z rukou pánů Pavlíka, Roha, Černocho a Maliny (později rovněž L.M. Wagnera), v náplni listu sice převládly články jiného charakteru, především historicko-místopisné, ale neznamenal to, že články reflektující společenské dění ve městě, jeho okolí a celé zemi z listu zmizely.

Co se týče nákladu, tak Blatenské listy začínaly ve svém prvním ročníku s počtem nepřesahujícím 1500 kusů. Během následujících tří let tento počet postupně vzrůstal až na číslo 2800 v letech 1993 a 1994. V roce následujícím pak klesl na 2500 a tento počet přetrval po tři roky do roku 1997. Ročníky devátý a desátý pak znamenaly pozvolný nárůst přes 2700 v roce 1998 a 3000 v roce 1999. Od této doby se náklad ustálil a s mírným zvýšením v letech 2003 a 2004 na 3100 kusů vychází list v počtu 3000 výtisků dodnes.

Rozsah listu se pohyboval od 4 stran prvního čísla až k 20 stranám u řady čísel v roce 2009. V prvních osmi letech nepřekročil 8 stran, avšak v době, kdy vycházela spolu s Blatenskými listy Prácheň byl formát listu A3 při počtu většinou 6 stran a tudíž zde byla k dispozici i větší plocha. Nicméně od roku 1998 s nárůstem množství inzerce na cca 30% se rozsah zvětšil na 12 stran. Tento stav vydržel do roku 2003 kdy se počet stran u některých vydání zvedl na 16. V tuto dobu procentuální podíl inzerce zůstal na třiceti procentech a to mělo za následek nárůst absolutního počtu inzertních stran. V letech 2007 – 2009 pak stále narůstalo množství inzerce až na 45% v některých číslech ročníku dvacátého. V roce 2009 lze rovněž zaznamenat nárůst rozsahu, který byl v některých číslech 20 stran. Tento vývoj rozsahu a nákladu se nejvíce podepsal na vývoji listu v souvislosti s vývojem společnosti. Jelikož byly Blatenské listy po většinu své dosavadní historie listem (nejen) finančně nezávislým, tento faktor se zde jasně podepsal právě na vývoji rozsahu a nákladu a v souvislosti s tím také na vývoji ceny jednotlivých výtisků a inzerce. I přes mírnou podporu zdejší radnice nelze v žádném případě vnímat Blatenské listy jako radniční věstník, periodikum politické strany či jiného zájmového subjektu. Toto nejvíce potvrzuje fakt, že list si musel a musí na svoji existenci především vydělat.

Blatenské listy se za dobu své „novodobé“ existence staly součástí polistopadové historie města Blatná. Na jejich stránkách se občané dozvídají již 20 let o tom, co je ve městě nového, ale zároveň se také mohou seznámit i s tím starším. Dozvídají se zde o akcích nejrůznějšího druhu a v neposlední řadě zde mají možnost vyjádřit svůj názor a přispět tím k naplnění smyslu, s kterým vyšlo historicky první číslo v roce 1931 a který má ve stanovách zaneseno i nynější Občanské sdružení Blatenské listy. Dále zde mají podnikatelé působící na území města a blízkého okolí možnost dát vědět o sobě a svém podnikání a zároveň tím přispět (vědomě, či nevědomě) k naplnění zmiňovaných stanov. Díky všem těmto věcem list vydržel fungovat 20 let a pokud se redakci podaří najít další kolegy ochotné podílet se svou dobrovolnou prací na vydávání listu, při zachování současného modelu je schopno periodikum vydržet i další roky. Jelikož mají Blatenské listy vybudovaný okruh stabilních inzerentů, kteří jsou dlouhodobě ochotni v nich inzerovat a tím je finančně zajistit, jeví se jako jediný problém vedoucí k zániku listu právě personální obsazení redakce.

5. SUMMARY

Bachelor thesis „Blatenske listy – origin, history, present” is focused on development of local periodics Blatenske listy in it’s modern history between years 1990 and 2009 and it compares it’s development in relation with development of the society in these years.

The Very first editions of Blatenske listy have been given out across Blatna, Rozmítal and Březnice regions in the period between Ist nad IInd WW. Papers have been issued by Rimsa Brothers who also owned local printing office. Rimsa Brothers were trying to raise the overall awareness of the Citizens Living in regions mentioned above.

Ressurrection of Blatenske listy after the year 1990 was achieved by group of local enthusiasts who actually kept to the original design from the first republic and took over some of the original features like font, title and periodicity (one issue in two weeks). Over time Blatenske listy have successfully managed to fullfill the main idea of Rimsa brothers but just in the town of Blatna and surrounding areas. Another difference between original and recent edition of Blatenske listy was it’s form. Papers from first republic were published as a A3 format of at least 8 pages but today’s version is a A4 consisting of 4 pages. In the first year of existence of a renewed paper, there was no advertisements in it.

First managing editor in the first year was mr. Karel Pavlik later accompanied by editor mr. Jiri Roh. In this time editorial office was trying to spread the paper over a larger region targeting towns Pisek, Strakonice and Horazdovice, historically known as Prachen region. Unfortunately ambitious project Prachen did not meet it’s expectations and the paper remained just in the town of Blatna. However these events have been determining for further existence of the paper. After unsuccessful project Prachen and temporary publishing of „Blatenske noviny“ the relations, content and focus of Blatenske listy as well as it’s editorial office have been stabilized and the paper has survived and continued publishing.

In the fifth and sixth year of the existence of the paper the post of managing editor was performed by Mr. František Machovec. Since the sixth year on till now this position is held by Mr. Zdeněk Malina. It is important to mention that these personal changes at post of managing editor did not have a significant influence on content and the focus of the paper. Whoever from these names was a managing editor at that moment, they had the editorial office consisting of similarly thinking people behind them anyway. Therefore when there was a change at the position of managing editor it was always one of the colleagues from the team.

Focus of the paper remained almost unchanged over time. Of course in the first years of publishing there were significant circumstances and social environment visible at content of the paper, especially articles from the hands of Mr. Pavlík, Roh, Cernoch and Malina (later also L. M. Wagner) concerning political and social topics. After the post-revolutionary emotions calmed down more historical and geographical articles occurred but soon after achieving a relatively stable social relations the paper continued its way like before.

Blatenské listy started with the edition of 1500 pcs. In following three years the number had been continuously increasing up to 2800 pcs in years 1993 and 1994. In the year 1995 the edition dropped to the number of 2500 pcs and remained till the 1997. In ninth and tenth year the edition slowly climbed up over 2700 pcs in 1998 and 3000 pcs in 1999. Since that time the number is stable with a slight increase in 2003 and 2004 to 3100 pcs and it is being published 3000 pcs these days.

Number of pages was between 4 in the first issue and 20 pages in some issues from 2009. In first eight years the range did not exceed number of 8 pages but in the time when „Prachen“ was also published together with BL the format was A3 with six pages mostly therefore the space in the paper was larger.

However since 1998 the amount of advertisement grew up to 30% the range of the paper increased to 12 pages. This number remained stable till the 2003 when some issues required 16 pages. The percentage of the advertisement stayed at the level of 30% resulting in the increase of absolute number of advertising pages.

Between 2007 and 2009 the amount of advertisement was continuously increasing up to the 45% in some issues in the twentieth year. In 2009 we can also notice the increase in range up to 20 pages in some issues. Development of the range and edition was in relation with the development of the society.

Blatenské listy used to be and still are financially (not only) independent paper. This fact of course has the significant influence on development of the edition and range as well as on the price of single issues and advertisement. Although the paper was slightly supported by the townhall it has never been a townhall journal or political journal driven by some political party or some other subject. This is being proved by the fact that the Paper had to and has to make money for it's existence on it's own.

BL have become the part of the modern history of Blatna after the revolution in November 1989. On it's pages people can find up-to-date information concerning the region they are living in as well as information from the past. They can learn about various actions and of course express their opinion and by doing so to contribute to the basic idea of the very first issue published in 1931. This idea is also part of statutes of today's civil association BL.

Businessmen operating in the town and close surrounding have the opportunity to let people know what their services and products are and also to contribute to the fullfilling of the statutes by doing so. Thank to all these things paper has been working for more than 20 years and if the editorial office succeeds in finding new colleagues willing to contribute with their voluntary work with the publishing, the paper has the potential to exist also in upcoming years with it's today's model.

Because of relatively stable group of advertisers who are willing to support the paper the only problem leading to the end of life of BL might be the lack of interest of the people to work in the editorial office.

6. ZDROJE A POUŽITÁ LITERATURA

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum* 1.vyd. Praha: Portál, 2005. 408 str. ISBN 80-7367-040-2

CHRÁSKA, M. *Metody pedagogického výzkumu: Základy kvantitativního výzkumu*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007 ISBN 978-80-247-1369-4

JIRÁK, J. a kol. *10 let v českých médiích*. 1. vyd. Praha: Portál, 2005, ISBN 80-7178-925-9

MACHONIN, P. *Česká společnost a sociologické poznání (Problémy společenské transformace a modernizace od poloviny šedesátých let 20. století do současnosti)*. 1.vyd. Praha: ISV nakladatelství, 2005 ISBN 80-86642-39-9

PAVEL, O. *Syn celerového krále*. 2. vyd. Praha: Olympia, 1979.

TUČEK, M. a kol. *Dynamika české společnosti a osudy lidí na přelomu tisíciletí*. 1. vyd. Praha: SOCIOLOGICKÉ NAKLADATELSTVÍ, 2003 ISBN 80-86429-22-9

WASCHKOVÁ CÍSAŘOVÁ, L. *Regionální média v evropském kontextu*. 1 vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2007. ISBN 978-80-210-4473-9

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE, FILOZOFICKÁ FAKULTA, KATEDRA TEORIE KULTURY (KULTUROLOGIE) *Rozvoj české společnosti v EU: Lidské zdroje, výzvy a rizika, Výsledky výzkumu obyvatel města Blatná prováděného v letech 1992 až 2008, Signální informace*. Praha 2008

MěstNV Blatná *Koncepce rozvoje města Blatné*. Blatná, 1969.

BLATENSKÉ LISTY. č.1 (16.5.1931). Blatná, 1931. čtrnáctideník

BLATENSKÉ LISTY. č.1 (13.1.1990). Blatná: OF Blatenska, 1990. čtrnáctideník

BLATENSKÉ LISTY. č.5 (10.3.1990). Blatná: OF Blatenska, 1990. čtrnáctideník

BLATENSKÉ LISTY. č.16 (1.9.1990). Blatná: OF Blatenska, 1990. čtrnáctideník

BLATENSKÉ LISTY. č.23 (8.12.1990). Blatná: OF Blatenska, 1990. čtrnáctideník

BLATENSKÉ LISTY. č.24 (22.12.1990). Blatná: OF Blatenska, 1990. čtrnáctideník

BLATENSKÉ LISTY. č.1 (19.1.1991) Blatná: OF Blatenska, 1991. čtrnáctideník

BLATENSKÉ LISTY. č.22 (21.12.1991) Blatná: Atis, kons., 1991. čtrnáctideník

BLATENSKÉ LISTY. č.1 (18.1.1992). Blatná: Atis, kons., 1992. čtrnáctideník

BLATENSKÉ LISTY. (14.8.1992). Blatná: MěÚ Blatná odbor kultury, 1992. neperiodická publikace

BLATENSKÉ LISTY. č.9 (7.3.1998). Blatná: Nadace BKN Blatenské listy, 1998. čtrnáctideník

BLATENSKÉ LISTY. č.1 (22.1.2010). Blatná: Občanské sdružení „Blatenské listy“, 2010. čtrnáctideník

BLATENSKÉ NOVINY. č.1 (19.9.1992). Blatná: MěÚ odbor kultury, 1992. čtrnáctideník

PRÁCHEŇ. č.7 (11.4.1992). Blatná: Atis, kons., 1992. čtrnáctideník

PRÁCHEŇ. č.11 (2.6.1992). Blatná: Atis, kons., 1992. čtrnáctideník

PRÁCHEŇ. č.13 (26.9.1992). Blatná: Atis, kons., 1992. čtrnáctideník

www:

www.blatna.eu (cit. 10.3.2010)

http://mestoblatna.savana.cz/odkazy_web/invest/strat_plan_09.pdf
(Strategický plán rozvoje města Blatná, aktualizace 2009)

www.cbudejovice.czso.cz (cit. 04.04.2010)

<http://www.cbudejovice.czso.cz/x/krajedata.nsf/oblast2/nezamestnanost-xc>
[http://www.cbudejovice.czso.cz/xc/redakce.nsf/i/zakladni_tendence_demografickeho_socialniho_a_ekonomickeho_vyvoje_jihoceskeho_kraje_v_roce_2008/\\$File/JCkraj_v_roce_2008.pdf](http://www.cbudejovice.czso.cz/xc/redakce.nsf/i/zakladni_tendence_demografickeho_socialniho_a_ekonomickeho_vyvoje_jihoceskeho_kraje_v_roce_2008/$File/JCkraj_v_roce_2008.pdf)

www.cpost.cz (cit. 08.12.2010)

<http://iop.cpost.cz/ShowPostaDetail.action?psc=38801>

www.czso.cz (cit. 30.4.2010)
http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/pocet_obyvatel_v_obcich_jihoceskeho_kraje
http://www2.czso.cz/x/redakce.nsf/i/vybrane_demograficke_ukazatele_orp_blatna
[http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/t/B60033E21B/\\$File/13010901.pdf](http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/t/B60033E21B/$File/13010901.pdf)
[http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/t/5B003BE831/\\$File/311109a3.pdf](http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/t/5B003BE831/$File/311109a3.pdf)

www.czso.cz (cit. 4.4.2010)
Sčítání lidu, domů a bytů 2001 – obyvatelstvo, byty, domy a domácnosti
[www.czso.cz/x/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/ffc175069a67ba11c12576f5001e7351/\\$FILE/4103-3106-2.pdf](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/bce41ad0daa3aad1c1256c6e00499152/ffc175069a67ba11c12576f5001e7351/$FILE/4103-3106-2.pdf)

www.koncelik.eu (cit. 05.05.2010)
<http://www.koncelik.eu/zakon-50-1923-sb/>

www.podnikatel.cz (cit. 25.11.2010)
<http://www.podnikatel.cz/zakony/zakon-c-227-1997-sb-o-nadacich-a-nadacnich-fondech/cast-devata/>

www.volby.cz (cit. 04.05.2010)
<http://www.volby.cz/pls/cnr1992/u4>

www.wikipedia.cz (cit. 08.12.2010)
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Referendum>

7. PŘÍLOHY

příloha č.1: Blatenské listy, ročník 1, číslo 1., str. 1, Blatná 16.5.1931

Ročník I. V Blatné dne 16. května 1931.

BLATENSKÉ LISTY

Nezávislý čtrnáctideník hájící zájmy a potřeby kraje Blatenská, Březnická a Rožmitálská

Majitel, vydavatel a odpov. redaktor Václav Novotný. — Redakce a administrace v Blatné, Náměstí Rudolfa Zdráhala 106. Telefon 24. — Nevyplácené a nepodělané dopisy se nepřijímají, rukopisy se nevracejí a nesebevávají. — Tiskárna kulturnická Karla Nepodala v Blatné. — Používání novinových známek povoleno, reditelství post a telegratu v Praze.

Příspěvek na rok 1931 Kč 13.—, na půl roku Kč 6.50, s poštovní zálohou na rok Kč 15.—, na půl roku Kč 7.50, do čísel na půl roku Kč 15.—; jednotlivá čísla 50 hal. — Kdo si ponechá dvě za sebou stejné čísla, na ukázkou zaslání, stává se odběratelem. — Inzerce se platí ihned po zadání a účtuje se levně. Na inzerce v textu přiměřená přírůžka.

„Blatenským listům“ na cestu.

Život našeho kraje od převratu vyznačuje se novým rázem, novým ruchem ve všech stranách. Přes těžké následky opomíjení našeho kraje v minulosti snaha po pokroku, hospodářském a obchodním rozmachu, kulturní ruch a práce v samosprávě a ve školství v kraji našim zintenzívnily. Práce všeho občanstva vytvořila podmínky a předpoklady k úsilí o další rozvoj našeho kraje, což bylo realizováno vytvářením řady požadavků komunikacních, finančně-hospodářských, školských a j., jejich splnění či nesplnění znamenají bude buď ulehčení a podporu hospodářského a kulturního života našeho kraje, anebo jeho další zbrzdění.

Výsledky sčítání lidu v soudních okresech Blatná a Březnice, které odlišně jsou na jiném místě tohoto listu, ukazují, že náš kraj se soustavně a velkou až hroznou měrou vytlídňuje. Co je toho příčinou? Nikoli větší úmrtnost a menší populace — vždyť náš kraj jest jedním z nejzdravějších v republice — ale bída o práci, která vyháňá nás lid do krajů hospodářsky silnějších, do krajů vyrábějících! Cílem a požadavkem našim bude, aby dány byly našim krajům podmínky k zaměstnání těchto lidí doma, ve svém kraji, tak aby jejich síla nebyla vyssávána jinde, ke škodě jejich i našeho kraje.

Nesmíme však očekávat, že bude našemu chudému kraji vyhověno v plné míře a dáno mu náraz vše co žádá. Jako se všemi kraji jihočeskými, jednalo a jedná se i s krajem našim se strany příslušných činitelů dosti macešky, jest opomíjen v jeho potřebách a ponecháván sám sobě. Tyto ožehavé otázky a bolesti našeho kraje osvětlí na stránkách tohoto listu péro povolnější, jest však nezbytno, by veškeré snahy a úsilí o povznesení našeho kraje došlo sjednocení a pevného výrazu v to ato listě; byl založen a jest vydáván za tím účelem, aby se na jeho stránkách obrazil nejen život a práce našeho kraje, ale aby požadavky a potřeby jednotlivých míst byly v jeho soustředění, jim a celou veřejností našeho kraje podepřeny a tak spíše došly sluchu na místech povolavých.

V té souvislosti třeba s díky kvitovati zásluhou činnosti »Národohospodářského sboru jihočeského« v čele s jeho předsedou p. poslancem Beranem, a gen. tajemníkem Doc. Dr. J. Stokým, rodákem březnickým. Sbor vše možné snahy našeho chudého kraje podporuje a v jeho intencích náš list bude pracovati.

Předkládá se svými spolupracovníky první číslo »Blatenských listů« naší veřejnosti, jsem si vědom, že není to ještě vše zcela dokonalá. Mnohé zdokonalení přinese čas sám, spolupráce pak všech pracovníků dobře vůle bude rozdílu přesvědčení bude s vděkem přijata. Dosavadním my spolupracovníky naše šikovnějším děkují za pochopení a podporu své snahy.

Časopis nechce být majetkem jedince, ale celé veřejnosti našeho kraje; proto vynasnažil se naše veřejnost udržeti si jej, bude jí to ke cti, stejně jako zánik jeho nebyl by hanbou vydavatele. —vn—

Letošní výstava růží v Blatné

ve světověznámých růžových plantážích Böhmových bude se konati ve dnech 26., 27. a 28. července. Po velkých úspěších dřívějších výstav a zvláště po obrovském úspěchu v roce minulém, kdy výstavu navštívilo přes 25 000 lidí, bude letošní výstava růží uspořádána ještě na větší ploše, tak aby se předělo návalu občerstva, za kterým účelem rozhodl se majitel postavit ještě jednou tak velké uchovací, které pak budou celkem přes 100 m dlouhé (přístavba tato bude se v těchto dnech zadávati), takže bude možno každému návštěvníku s klidem prohlídku se věnovati.

Největší zajímavostí letošní výstavy bude růže modře-fialová, která byla vedle jiných Böhmových novinek prodána do Ameriky, kde vzbudila ten největší úžas. Nese jméno našeho prvního ministra vojenství »Generál Štefaník«.

Dále jsou to poslední novinky, jež letos na podzim budou uvedeny do obchodu, totiž Božena Němcová, Alois Jirásek, Masarykova jubilejní, Zlatá Praha a jiné dosud nepojmenované, než dosud nevystavované, jako Josef Strnad. K těmto nainakem a více jiných. Těž i v novinových oznámeních bude tu vše co dosud nejlepšího v růžích bylo uvedeno do obchodu, neb majitel sveze z celého světa vše, jsa se všemi pěstiteli novinek růží v těsném obchodním spojení, takže i ten nejváženější milovník a pěstitel královny květin bude uspokojen.

Na plantážích, jež opět doznaly značného zvěšlení, budou opět statisíce keří a stromků růží s miliony květů stkvíti se v plné královské kráse.

Škola a rodina.

Bylo by jisté nemožno, aby nový časopis »Blatenské listy« nepřinesl též zprávy a ohlas toho, co děje se v nové, republikánské škole. Reforma obecné a občanské školy, střední školy, mateřské školy, spolupráce školy a domova — to jsou základní hesla, jež dokazují, že škola prožívá vnitřní přerod. A v demokratickém státě nutno i veřejnost k spolupráci přivzati. A tomu chce sloužiti i náš časopis. Chceme, aby naše čtenářstvo znalo život dnešní školy, neboť stojí před vážnými a důležitými změnami. Veřejnost musí pochopiti životní potřeby školy a svými sympatiemi jistě pomůže uskutečňovati vše dobré ku prospěchu dítěte i školy.

Národ Komenského až ve 12. roce své obnovené samostatnosti reformuje školu. Dostí posel! Učitelstvu, jako nejideálnějšímu stavu v republice, musí se dostati mravní podpory v tomto směřu, a to nejen od tisku, ale ode všech, kdož myslí na budoucnost národa a státu. Uvědomělé občanstvo ví, že náš stát v tomto směru soutěží s jinými národy. A jelikož národ náš je malý, nemůže býti reformní úsilí hozeno jen na beztěra učitelstva. Musí se též státí zájmem především rodičů dětí a pak všech dobrých a inteligentních lidí v národě. Nejvíce ovšem nás bude zajímat spolupráce rodičů a učitelstva. Učitelstvo našeho kraje pracuje intenzivně na zdoření počátků reformy, novými osnami učebními zaváděné. Skoro všude učinilo počáteční kroky k spolupráci na výchově dětí s rodiči, aby výchovu školní mohl domov harmonicky doplňovati a podporovati. Kde jsou již rodičovská sdružení má nová škola dobrou základnu. Nový časopis chce v tomto směru vyjiti vstříc a uveřejňovati zprávy z obcí našich jihočeských chudých okresů.

Redakce žádá vedoucí rodičovských sdružení, hlavně p. t. učitelstvo, aby jí laskavě zaslali zprávy o své činnosti. Bude to povzbuzením pro ranou. A nejen to. Zkušenosti získané, postup práce, bude mnohde dobrým příkladem anebo mementem. A v tom ohledu nově náš časopis chce vykonati kus kulturní práce pro naše chudé jihočeské okresy.

Ideál Komenského nebyl dosud splněn. Nová škola jej teprve uskuteční jako díla lidskosti a humanity, aby nové pokolení národa bylo nejen lepší a dokonalejší, ale též šťastnější. V. R.

Nový jízdní řád.

Na železnicích zaveden od 15. května nový jízdní řád. Nepřinesl pro naše tratě žádného zlepšení. Rychlíkem z Prahy (19.00 odjezd) máme opět do Blatné spojení ve neděli přes Strakonice.

Sedlice, která již dlouho domáhá se ranního spojení do Prahy, vyhověno jen částečně tím, že v úterý, v pátek a v neděli zaveden motorový vlak z Blatné 6.50 do Sedlic, odtud 4.11 do Blatné, aby pokračoval o 9.00 ročně ku Březnici.

Jinak změny jsou jen v rozdílu několika minut příjezdu a odjezdu, některé uvádíme: — Ranní vlak na Strakonice odjede 6.19 (dosud 6.30), polední do Březnice místo 12.15 již 12.05. Na trati Nepomuk ranní vlak přijde 7.13 (dosud 6.53) a odjede znovu na Nepomuk 7.20 (dosud 7.00 hodin).

Významné výročí.

Na květen t. r. připadá výročí — již čtrnácté — projevu českých spisovatelů, jimž nestátní moudrost a bávilivá opatrnost českých poslanců na říšské radě ve Vídni vtiskla do rukou pero — až dosud k jiným účelům jimi používané — k politickému projevu, dobře organizovanému a plně imponujícímu.

Manifest českých spisovatelů vyzýval ke vzpouře proti Vídni a volal do boje za svobodu národa ve chvíli, kdy se na bojístích celého světa a v revolučním vření na východě Evropy rozhodoval osud panujících dynastií a jimi ovládaných národů. V ozvušší pessimismu a politické nestatečnosti posobil tvrdě a způsobit, že politika zahraniční revoluce nebyla promalována domácí oportunitou.

Bez rozdílu věku a generace, odhodivše svorné rozdíly uměleckých věr, postavili se tyto bojovníci péra do jedné řady, v rozhodné chvíli strhli na sebe politické vedení národa a opeřeni o jeho mohutný souhlas, otřáslí svědomím vůdců jdoucích po fatálně cestě a přiměli oficiální poslancekou politiku, že se dala na cestu jinou, na cestu boju a cti, ale také ať a vítězství.

Jestliže možno o nějakém slově právem říci, že znamená čim, pak vsuknutí bylo činem — v historii bouřlivých let 1914—19 jedním z nejslavnějších — ono památé slovo českých spisovatelů v květnu 1917. Politické buditelství a apoštolská práce české poesie i literatury byla v něm v duchu starých tradic národních, revolučních a osvobozeneckých důstojně vyvrcholená. Jest nám, jakobychem pod oním revolučním manifestem četli i podpisy dráhých rukou, dávno ztuhlých. Proto naše vědomost musí pře-

BLATENSKÉ LISTY Číslo 1.

Strana 8.

Uhlí
a stavebniny

nejlevněji vám dodá
firma

Arbín Veselý
v Blatné u nádraží.

Prvotřídní
velocipedy Založ. 1904

ES-KA
a Československé
Zbrojovky z Brna

chrán. znač. 32

„Z“

nabízí a má na skladě první, nejstarší strojnický odborný závod

**Fr. Baumruk
v Blatné.**

Velocipedy v přepychovém provedení, výrobek ly ES-KA, kompletní již od 690 Kč. Za každé kolo koupené v mě strojárně plně ručním a vše zdarma odborně spravím. Při správě starých kol chráně se řezáči, kteří vám kolo více poníží než spravi. Pneumatiky stále na skladě, t. j. duše a pláště, za zvlášť levné ceny. Stálý sklad benzinových **BENZ-motorů**, které vyměňuji za každé, at jakékoli staré stroje, s mírným příplatkem.
Odborné opravy automobilů a všech motorů za konkurenční ceny, v čemž mám 30leté zkušenosti. Račte si vyžádati nabídky.
Autogenní sváření všech kovů, jako součásti litých, železných, mosazných atd. provádím okamžitě při dodání za velmi levné ceny.
Mlátičky vysokopojizdné s rejdem, s dvojitými síty, největší osvědčený vzor, vhodné pro benzinové a elektromotory, **3.200 Kč.**
Malé nejnovější **čističe mlátičky**, osvědčené, s dvojitým čištěním a odsávacem, **6.200 Kč.** Při koupi celé garnitury ceny mnohem nižší.

Přijdete-li do Blatné
navštivte
známý hostinec

„u Šraských“

Výborná
kuchyně
Dobře
vyleželá piva

Spolkové místnosti 22

Drogerie
Janáček
Blatná 11

**Koncesovaná osobní
AUTODOPRAVA**
Fr. Veselý, Blatná 339.

Zvlášť doporučuji P. T. korporacím, svatbám a P. T. pásem, již jezdí na výlety, pohodlné zařízení autobus. — Oba vozy k dispozici ve dne i v noci. — Ceny nejnižší. 5

firmy 24
provádí
reklamy
Brynda
Blatná

**Kůže všeho druhu,
hnačí řemeny, kožené
oděvy, kabelky,
kufrý** levně nakoupíte
v odborném závodě fmy
P. Janovský, Blatná 26

Fa R. Šlapák, mistr zednický,
Blatná 368,
projektuje a provádí veškeré práce spadající
do oboru pozemního stavitelství. 25

Sporáky přenosné
vyložené kachlemi, smaltované a plechové
vyrábí v důkladném provedení
Jos. Červenka, zámečnick v Blatné 21

B Ö H M  **BLATNÁ** 23

Velocipedy »Göricke«
pneumatiky,
součástky.

Sport. potřeby pro kopanou, tenis, ping-pong atd.

Dětské kočárky.
Hračky. 19

B. Viktora, Blatná.

3 **Při návštěvě
HOSTINCE**
žádejte vždy

**výborné
PIVO**

předválečné jakosti
a chuti, 10 až 12°,

**14° černý
KOHOUT**

**Z PAROSTROJ.
ZÁMECKÉHO
PIVOVARU
V BLATNÉ.** 3

10 **Stavební a nábytkové truhlářství**
v prvotřídním provedení vyrábí
Štěpán Moulis, Blatná, Na obůrce 300.

Klobouky - Čepice
KAREL SAMEC, BLATNÁ
Koubkova třída 5

LEHAR Správky všech druhů
hodin odborně

HODINÁŘ
Ceny levné,
rychlá obsluha BLATNÁ

Železobetonové PUMPY
a veškeré cementové zboží vyrábí
Jan Mikeš, stavitel, Blatná.
Ceny levné. 29 a Ceny levné.

ELEKTROMOTORY - RADIO - ŽÁROVKY
dodají
ELEKTRICKÉ PODNIKY MĚSTA BLATNÉ.
Prodejna na radnici v I. patře. 22

REALITNÍ OZNAMOVATEL.
Prodá se:

Jednopatrový dům, comf. zařízení o 6 místnostech s příslušenstvím, vodovod, elektrika, velká zahrada, zapotřebí 50.000 Kč.

Hospodářské stavení 7 stýchů poli, cena 37.000 Kč.

Hospodářské stavení 12 stýchů poli, cena dle dohody.

JAN MIKEŠ, realitní kancelář, BLATNÁ,
29 b, c u nádraží.

BLATENSKÉ LISTY

Nezávislé periodikum Občanského fóra Blatenska

Proč budeme vycházet

Blatenské listy vycházely v našem městě od roku 1930 do roku 1939. Jednalo se o nezávislý čtrnáctidenník, který vydávali bratři Oldřich a Jaroslav Rimsové, majitelé knihtiskárny. V podtitulu nesl časopis určení listu hájícího "zájmy a potřeby krajů: Blatenska, Březnicka a Rožmitálska." Náplní jednotlivých čísel listů byla pestrá mozaika článků, zpráv, oznámení, podnikatelské inzercie, ale i fejetonů a sloupků. Dnes jsou tato čísla, uchovaná v městském muzeu, dokladem občanského dění v daném regionu.

Příchod prvního z totalitních režimů, které v našem dvacátém století postihly Československo, znamenal konec vydávání Blatenských listů. Pouhé tři roky mezi osvobozením a Únorem nestačily na obnovu vydávání a po nastoupení další totality již pro nezávislé periodikum opět nebyl prostor. Něžná sametová revoluce uvolněná událostmi 17.listopadu 1989 smetla základy, na nichž byl po dlouhých čtyřicet let budován veskrze živý společenský systém. Vývojová spirála moderních československých dějin ukončila další otočku. Zdánlivě se tedy vracíme do situace, kdy Blatenské listy mohly vycházet a vycházely.

Z tohoto úhlu pohledu je naše snaha o obnovení tradice vydávání nezávislého periodika v Blatné po padesáti letech odmlky součástí širšího občanského hnutí za obrození kulturně-politického dění v malých městech.

Děním dokladem jehož šířky jsou právě Blatenské listy, dění které bylo základním rysem života venkovských měst. Toto dění jako mnoho dalších bylo přerušeno násilnou reorganizací územní správy, která nebrala v úvahu tradiční vztahy v daném regionu. Na konci čtyřicetileté éry vlády jedné strany má Blatná stále jen jedno kino jako před padesáti lety, které je navíc nyní mimo provoz.

Na kulturní dům nelze ani pomyslet, z vodovodu teče cosi tekutého nevábné barvy, sportovní vybavenost zdaleka neodpovídá moderním představám o životospřávě člověka závěru druhého tisíciletí po Kristu. Tento stav však není a ani ve státě s přísně centrálním řízením nemůže být záležitostí jen Blatné. Je to problém tisíců podobných měst. Měst, na jejichž úkor rostla a sílila města okresní a krajská.

Tvůrci normalizační koncepce života vyhlásily na počátku 70.let heslo "ať rozkveté tisíc Žateců". Právě tato místa, kde si všichni vidí do talíře, a kde už zároveň nefunguje

vesnická pospolitost, se měla stát základem nového pořádku. Povedlo se to dokonale. Československé Žatece jsou si dnes podobné téměř k nerozeznání. Všude tytéž zaprášené tídy Vítězného února a náměstí Rudé armády, všude tytéž plakáty o věčném přátelství a nerozbořené jednotě, všude stejná chaotická ošklivost a stejně stupidní hovory v přeplněných restauracích. Malátné továrny na sny, jejichž kasovním trhákem se stala pohádka o "malém člověku", který nic nezmuže, nic nezmění, nic neovlivní.

K procesu, ve kterém se všichni musíme učít něco zase zmocí, změnit či ovlivnit, chceme svou měrou přispět i my v redakci obnovených Blatenských listů. Jsme organickou součástí Občanského fóra Blatenska, které je vydavatelem listu. Tvářnost periodika můžete do značné míry ovlivnit i vy, naši čtenáři. Uvítáme vaše příspěvky, rady či připomínky. Jedině takováto zpětná vazba od čtenáře k vydavateli může rozhodující měrou přispět k tomu, aby se Blatenské listy staly tím, čím dříve byly, totiž samozřejmou součástí života na Blatensku.

Karel Pavlík

Sociální demokraté obnovují činnost

V návaznosti na přípravný výbor Sociálně demokratické strany v Praze, reprezentovaný ing.Rudolfem Bařkem, byl ustanoven přípravný výbor sociální demokracie v Blatné. V současném období vývoje celé naší společnosti je prvořadým úkolem výboru zaktivizovat všechny občany, kterým jsou blízké ideje sociální demokracie a působit jako koordinační prvek pro oblast Blatenska, Strakonicka a spádových oblastí Jihočeského kraje.

Znovuobnovení činnosti sociální demokracie je motivováno snahou navázat na historické tradice této v minulosti silné politické strany, jejíž činnost byla násilně přerušena v roce 1948.

Aplikací historií prověřených demokratických ideálů do časové polohy konce 20.století v souladu s prohlášením Char-

ty 77 a programovým prohlášením Občanského fóra chceme být stranou všech pokrokově a demokraticky smýšlejících občanů naší československé republiky.

Sociální demokracie byla již od minulého století politickým představitelem dělníků, zaměstnanců, drobných lidí práce a významné části inteligence. V Československu se v roce 1978 ustavila a začala pracovat skupina Nezávislých socialistů, signatářů Charty 77. Od této doby se též datují těsné styky se Socialistickou internacionálou, západoevropskými sociálně demokratickými stranami a zejména s exilovou Československou sociální demokracií, představující kontinuitu s předúnorovou stranou.

Sociální demokraté odmítají marxistickou filozofii jako směr vztahující se k problé-

mům 19.století. Zcela odmítáme leninismus a stalinismus, protože to jsou spojité nádoby, které vedly od vytvoření krutých nástrojů moci za Lenina k hladomoru, k vyvražďování celých národů, k hromadným hrobům, k desítkám milionů obětí z řad prostých lidí a především inteligence. Tyto otázky morálky jsou jednoduše záležitostí komunistů, a proto s nimi nyní ani v budoucnu nehodláme spolupracovat. Až bude plně zajištěn další demokratický vývoj v naší zemi působením Občanských fór, v nichž naši stoupenci pracují, rozvíjíme Československá sociální demokracie svou činnost v plném rozsahu. Koordinační výbor v Praze, jehož práce se rovněž účastníme, vydá organizační a programové prohlášení a svolá celostátní konferenci. K přípravné práci zveme všechny, kteří sdi-

číslo 1 (XI)
Blatná 18.ledna 1992
číslo 1 strana 1

PRÁCHEŇ

Do nového roku 1992 Vám všem přeje kolektiv redakce mnoho úspěchů

Uvnitř listu: Privatizace Tesly Blatná
Zákon o transformaci družstev
Blatenské listy

Cena 2.50 Kčs

Milí čtenáři!

Jáky bude tento rok a jaký si jej přejeme mít? Kromě zdraví, úspěchů a všeho nejlepšího, našich obvyklých novoročních přání, si jistě také všichni přejeme hodně štěstí a spokojenosti. A protože tak jako neštěstí nechodí po horách, ale po lidech, i štěstí nalezneme jen mezi lidmi. Myslím, že je neustále potřebné si připomenout starou známou pravdu, totiž, že když budeme čekat, až nás někdo obšťastní, hodně se načekáme. Proto se jistě každý bude snažit rozvádět pohodu a dobrou náladu všem okolo sebe, neboť toto je cesta, která nás nejlépe dovede ke splnění našich novoročních přání. Proto Vám přeji, milí čtenáři, aby se Vám dařilo vytvářet ve svém okolí příjemné ovzduší plné přátelství, lásky a harmonie.

Jr.

Zástupci Klubu demokratické pravice v Písku se připoují k žádosti rychlého splnění naprosto jasných požadavků gándhiovsky nenásilně hladovějícího Miloslava Marečka, a tím i řádné vyřízení jeho podání příslušnými prokuraturami.

Za Marečka, Pravdu, Právo a Spravedlnost

Současné požadujeme, aby si prokuratury skutečně plnily své často pouze proklamované funkce a odpovědně přistupovaly k řešení podnětů občanů, kteří byli totalitním režimem poškozeni.

K.D.P. Písek

K článku paní Čarkové v časopise Prácheň - "Minulost známa"

Navíc se to v našem úřednickém, politickém a hospodářském životě jen hemží pány JUDr., z nichž mnozí absolvovali jednotlou školu MV nebo jiné stranické instituce, učili se slavnému marx-leninismu a právním trikům na obranu zájmů rodné strany.

Mnozí věnovali studiu marx-leninismu a komunistického práva několik let. Svě akademické hodnosti obdrželi dosti často pouze za chvalozpěvy na oprávněnost diktatury proletariátu, na úspěšnou praxi JZD a v mnohých případech za pouhou příslušnost ke komunistické nomenklatuře.

V letech praxe potom jako soudcové, notáři a právní zástupci praktikovali naučené moudrosti, vesměs proti zájmům občanů tohoto státu a k upevnění vedoucí role komunistické strany. V nejlepším případě dávali svou činnost a vystupováním alibi, zdání určitého právního systému v bezprávné komunistické totalitě.

Nyní mnozí z nich, s tímto teoretickým vybavením, bohatou praxí a velikým pocitem odpovědnosti (k vlastním dobrému životu), citi neskonalou touhu se zvěčnit při budování nové právní soustavy našeho demokratického státu.

Jsou to stejní pracovníci justice, kteří v letech 1948 - 1989 manipulovali zákony našeho státu ve prospěch komunistické diktatury a sovětských okupantů a kteří teď hodlají dále hlásat právo a spravedlnost zejména na českobavorské hranici. K deníkům se totiž obdobným způsobem připojuje i 12 okresních týdeníků. Jedinou konkurenci se pokouší vytvářet další německé nakladatelství - z německého Hofu asi 20 km za Ašským výběžkem.

Majetkem českého kapitálu tak zůstávají jen tisíkoviny extremistického charakteru - stalinisticky orientovaný týdeník Pravda a Český kurýr z opačné strany politického spektra. Stále populárnější dvojjazyčné českonožské noviny Český-Böhmen Express, od letošního roku měsíčník, jsou také, jako jedny z posledních v rukou českých majitelů.

Ředitel vydavatelství Vltava Vlastimil Košťál uvedl, že jeho firma se bude snažit získat i týdeník Plzeňské noviny, dosud vydávané plzeňskou radnicí, ale tento krok se zatím neuskutečnil.

Mezi 12 okresními týdeníky je i písecký "Zitřek". Ředitel vydavatelství Vltava Košťál v listopadu 91 odvolává dosavadního šéfredaktora a jmenuje zastupujícím šéfredaktorem Libuši Kolářovou, dlouholetou dopisovatelku Jihočeské pravdy.

MVDr. V.Skřivánková

Marka vítězí

PLZEŇ(hud) - Všechny tři deníky, vycházející v jižních a jihozápadních Čechách (Jihočeská pravda v Českých Budějovicích, Nová pravda v Plzni a Karlovarské noviny), jsou už ze 100% majetkem českobudějovického vydavatelství Vltava. Stoprocentním majitelem tohoto podniku je Neuc Presseverlags, Passau. O uvedené deníky je značný zájem. Například 55 tisíc výtisků deníku Nová pravda ve věšdní den a 96 tisíc v sobotu bývá zpravidla rychle rozebráno. Monopol německého kapitálu ve vydávání periodik sílí

"Rudé bahno"

Strakonické aktuality "Astra" - dříve "Budovatel" - patří také do této skupiny tisku a jejich dlouholetá šéfredaktorka, paní Štátná, dříve (a nyní?) pravděpodobně host jedné ideologického oddělení OV KSČ, majitelům vyhovoje. A marka opravdu vítězí. Ale v zájmu koho?

red.

Perla z Otavy

...oschla, neboť by na ní zůstaly skvrny. Hlíci přezrávali ostrým nožem vazy hující obě části lastury a měkkýš pak nejspíše zahynul.

Přírodovědecky je perlorodka , která se rovněž jmenuje velcevrb perlorodý mlžem, což tělo je v podstatě svalem, který se vysuzuje z lastury a může se volně pohybovat. Mladé lastury v chlopních se někdy vytvoří řla, která má zvláštní, opalizující lesk. Stane-li se do chlopně cizí tělíčko, třeba jako písku, proniknou epitelové buňky střevce perleřovinu do nitra lastury. Tam zrako obalované vrstvičkami perleřové sty. Tyto vrstvy rostou a tvoří perlu.

V současné době perlorodky už úplně mizí. Příčin ubývání je celá řada. V minulosti to byli hlavně pytláci a vojáci různých národ, které krajem procházely. Jeden stáček jezdiral na počátku století každé rádniny do Horažďovic a také pytláčil. Když už se nedovrzo, kolik perel takto při svých výpravách získal, ovšem faktem zůstává, že před několika lety věnoval muzeu Horažďovicích krásnou sbírku několika státek perel.

Mezi další příčiny úhynu perlorodky patří také přímnožení ondatory přímnože, která se jim živi. Klidný život perloroděkruší vlna drubže, především husy a kachny. V minulosti zakazovala vrchnost chov drubže v místech, kde žily perlorodky.

Prácheň

Ze se na řece Otavě v dřívějších dobách žovalo zlato, je velmi dobře známo. Svědčí tom mimo jiné i bývalá rýžoviště, která se nacházejí po obou březích Otavy. Začínají od Sušic a vrbouí celé povodí až k Písku. Otava ale byla známa nejen jako řeka zlatonosná, ale i perlorodá.

Zlato se v Otavě vyskytovalo od rádnina. První zmínky o perlorodkách v Otavě jsou až z roku 1594, kdy majitel zastav, pan Teobald Svěhovský, vydal tzv. 50 říkůů. Ve 26. článku stanovil pokutu za zpoždění chytání ryb, lovení perlorodek a sbírání perel ve výši 10 kop grošů. Chyceným vtýlkům hrozilo však také kromě pokuty seknutí ruky. Podél perlonosných toků byly umístěny výstražné tabule s kresbou perlorodky a po ní sahající ruky, nad kterou vyzněla sekera.

Perlorodky žily tehdy v Otavě přirozeným způsobem, člověk do jejich života příliš nezasahoval. Teprve kolem roku 1800 založil rab Rummerskirch řádný chov perlorodek Otavě, a to na Zářčci u Horažďovic. Do luboké vody mlýnského náhonu bylo nasazeno asi 12 000 kšebří perlorodky dovezených z Holandska. Tyto perlorodky byly loveny šdy v létě, kdy je v řece nejčistší voda, a to zejména v třítletých a později v desetiletých intervalech. Nelovilo se pouze v červenci, kdy perlorodky rozmnožovaly. Při jednom ovu bylo průměrně získáno 30 velmi škých perel. Ta nejkrásnější z nich, ceněná na 150 zlatých a v roce 1930 na 3 000 korun, byla nalezena v roce 1883.Nádhernou, asi 10 karátovou perlou z Horažďovic se rád hlubil i Rudolf II. Takových unikátních šker bylo však za těch pět století jen několik. V roce 1850 bylo otevřeno 24 000 lastur a z nich nalezeno 706 perel, z toho 76 "zralých", roce 1929 přinesl lov už jen 163 perel. osední velký výlov se v horažďovickém šonu konal v roce 1944. Nalezlo se tehdy 80 korun.

Perlorodky se otváraly pomocí páčidla, v klíče,tak, aby se mohly živě vrátit do vody. gila-li uvnitř perla, opatrně se vyjmula kovovou třičkou.Nesměla se vzít do ruky dokud

K článku paní Čarkové v časopise Prácheň - "Minulost známa"

Komunističtí hodnostáři a mnozí jiní důležití pánové se v posledních třiačtyřiceti letech vymasnažili, aby náš život nebyl právě příjemný. Když se občan tehdy zmínil o tom, že existuje ústava, zákony, které nejsou u to, či onom případě udržovány, tak ho jednoduše zavřeli. Rodná strana měla vždycky pravdu. A pokud se snad někdy změnila, rodná strana se dokonce někdy i omluvila, takže vše bylo v nejlepším pořádku. Sice někdy až po smrti dotyčného delikventa, ale takový už byl život za vlády rudé totality.

Mnoho lidí, kteří neměli chuť snášet komunistickou zvlášť do zabranění. Jiní zahájili bezradný boj slovy proti po zuby ozbrojenému nepříteli a stali se disidenty. Mnoho našich občanů se stáhlo do osobní izolace.

A našli se i jiní, kteří totalitnímu systému a okupantům sloužili. Ti z nich, kteří sloužili tehdy v justici, dávali tehdejšímu systému vzhled civilizovaného právního systému. Předstírali, že vše jde správnou právní cestou. Jejich komunističtí pánové tyto služby dobře oceňovali, takže se jim, na rozdíl od ostatních občanů, vedlo poměrně velmi dobře.

Je pozoruhodné, že příslušníci této poslední skupiny, odborníci v oblasti komunistické jurisdikce, citi dnes zejména neskonalou touhu dále řídit osudy našeho národa a definovat nám pravidla hry pro budoucnost.



BLATENSKÉ LISTY

Čtrnáctideník

Cena 3,50 Kč

140. výročí

Zazní-li slovo SOKOL, sevrou se mnohá srdce našich prarodičů pocitem hrdosti, lásky a tepla téměř rodinného. Sokolské ideje, které oslovovaly kdysi přes milion našich občanů, si i dnes dělají nárok na svou novou a svobodnou existenci.

Vznik sokolského hnutí v roce 1862 byl potvrzením emancipačních snah českého národa. Úloha a poslání organizace spočívala v obnově a rozvoji národního dědictví, vzkrášení českého duchovního života dlouhé morální krize a "evropské" zařazení Čechů do moderních dějin. Úloha národně osvobozenického poslání Sokola odpovídala potřebám doby a především potřebám národa.

Česká obec sokolská představuje sportovní výchovnou instituci, která se dlouhodobě významně podílí na rozvoji tělesné výchovy a sportu pro všechny vrstvy národa. Málokterá organizace se hrála v našich novodobých dějinách tak významnou úlohu. Sokol se postupně stal masovým hnutím, úzce spjatým s národně osvobozenickým zápasem českého národa za svobodu, demokracii a humanismus.

Je všeobecně známo, že u zrodu Sokola stál Dr. Miroslav Tyrš spolu se svým přítelem Jindřichem Fügnerem. Sokol byl založen 16. února 1862. Oba průkopníci občanské tělovýchovy, Tyrš i Fügner, vycházeli z požadavku harmonického rozvoje tělesné, duševní i mravní stránky osobnosti z ideálu zdravého a všestranně vyspělého národa. Rok 2002 je i kulacálním výročím narozením obou osobností. Od narození Dr. Miroslava Tyrše uplyne letos 170 let, 180 let od narození Jindřicha Fügnera.



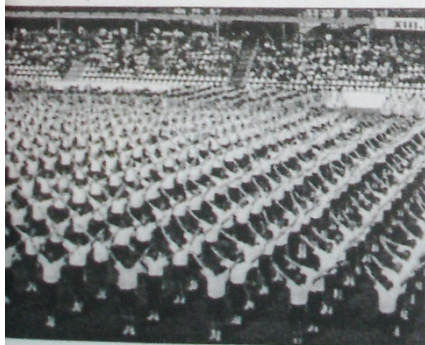
založení Sokola

Sokol letos vzpomene i na další výročí — 120. výročí prvního sletu. Ten se konal v roce 1882 pod osobním vedením Dr. Miroslava Tyrše. Vsesokolské slety se staly přehlídkou činnosti jednot, ale v době ohrožení naší vlasti i národními manifestacemi. Vždy se na ně sjížděly tisíce cvičenců od zavra až po nejstarší členy a nikdy nechyběli ani účastníci ze zahraničí.

Znovuobnovené sokolské hnutí navázalo po pádu totalitního režimu v roce 1989 na svou bohatou tradici výchovy fyzicky zdatného, zdravého a duchovně silného člověka a začalo ji v nových podmínkách dále rozšiřovat a prohlubovat. Sokol má výrazný podíl na propagaci etických principů tělovýchovy a sportu. Představuje demokratickou organizaci, která významně a účinně přispívá k rozvoji tělesné výchovy a sportu pro všechny občany. Stal se nedílnou součástí demokratické společnosti v České republice.

Současný Sokol nabízí v 1118 tělocvičných jednotkách pestrou moderní program odpovídající požadavkům dnešní doby — pro všechny věkové kategorie — pro celé rodiny. Sokol umožňuje rekreační sportování i výkonnostní sport. Zahrnuje přes 70 odvětví sportu. V 2597 oddílech je začleněno 78 000 sportovců, o které pečují 2971 vyškolených trenérů a 2330 rozhodčích. Během posledních deseti let, kdy probíhala obnova, se stal Sokol organizací sdružující téměř 200 000 členů a má co nabídnout i dalším zájemcům.

V textu jsou použity úryvky z článků Květoslavy Volkové z časopisu SOKOL. V příštím čísle přineseme informace o blatenském Sokole.



GLOBE
GLOBE život je o mobilní komunikaci



Mobilní telefony
Telefonní ústředny
El. zabezpečení objektů
Kamerové systémy
tel.: 0342 - 32 32 02

Eurotel
autorizovaný dealer
Velké náměstí 980, Strakonice

příloha č.7: *Blatenské listy – ročník 1, zvl. příloha, str.2, 16.6.1990*



Konkurs

Ředitel podniku Velkonákupny spo-
třebních družstev Praha vyhlašuje kon-
kurs na funkci

ředitele závodu VSD Mykoproduktu Blatná

platové zařazení TT16 ZEÚMS II. Po-
žadavky: vzdělání VŠ ekonomického,
případně potravinářského směru, mini-
málně 10 let praxe. Dalším předpokladem
je schopnost organizační koncepční
práce. Součástí přihlášky je doložení kva-
lifikace, předchozí praxe a životopis. Při-
hlášky přijímá zaměstnanec odbor
Velkonákupny SD, Revoluční 13, Praha 1,
PSČ 110 00. Uzávěrka konkursu je
31. března 1990.

VIDEOSLUŽBA Blatná

vám pro příjemnější večerů nabízí
k zapůjčení videopřehrávač včetně kazet.
Dále pořídí videozáznam vašich svateč-
ních rodinných a jiných událostí, případ-
ně zapůjčí videokameru. Bližší informace
obdržíte na č. telefonu 2926 nebo na adre-
se:

Pavel Andrlík, nám. Míru 101
388 01 Blatná

Pozvánka

Městské muzeum v Blatné zve bla-
tenskou veřejnost na besedu **Indie, Mon-
golsko a Nepál očima výtvarníka**.
Vyprávět bude Karel Šafář, akademický
malíř a grafik a to v pondělí 26. února v 19
hodin v Domě dětí a mládeže v Blatné.

Upozornění

Upozorňujeme vandaly, kteří několik
týdnů systematicky ničí výzdobu našeho
rodinného hrobu v Paštíkách, aby se ne-
namáhali. Touto nedůstojnou pomstou
návratu starých časů nedosáhnou.
Rodina Šulcova

*Redakční poznámka: Dostali jsme
podobné stížnosti na poškození hrobů
na hřbitově v Blatné. Žádáme spoluobčany
o pomoc při odhalení původců těchto činů.
Je to totiž trestné.*

Listárna

*Milá paní Sylvio Viktorová,
přečetl jsem si se zájmem Váš dopis, otištěný v Blatenských listech. Plně chápu Vaše
rozhořčení, týkající se "prodeje a koupě" hájovny u Lhotky. Pokuším se Vám některé věci
objasnit z poněkud širšího hlediska.*

*Je všeobecně známo, že po roce 1948 se začala v naší zemi šířit zvláštní podčeled'
a odnož homo sapiens - homo papulus, lidově papaláš. Původ názvu však není zcela
jasný, v nedávné době se tímto výrazem podrobněji zabýval M. Novotný v jazykovém
koutku Mladé fronty 3. února 1990. Připomínám pouze vnější znaky papaláše: zbytnělá
spodní čelist, žoválnost, hraná vládlost. Ve skutečnosti velmi nebezpečný druh.*

*Zprvu se u nás vyskytoval jen ojedinelé a vzácné a shluoval se většinou v různých
sekretariátech. Jeho hojnější výskyt a množení počíná obdobím normalizace a to v přímé
úměrnosti s ekonomickým a morálním úpadkem naší společnosti. Setkáváme se s ním
v blízkosti hájoven, v lesích nezasazených emisemi, u přehrad, rybníků, v horách. Jakmile
bylo nějaké území touto lidskou podčeledí napadeno, nebylo možno se jí do nedávné doby
žádnými ochrannými prostředky zbavit. I naši myslivci a ochránci přírody měli svázané
ruce. Papaláš byl celoročně přísně hájen.*

*Velmi lehce a s minimálními prostředky získával pozemky, hájovny, zámečky, chalupy,
celé zátky přehrad apod. Pro mnohé občany, z nichž se vyvinul parazitující druh, se stával
velkorysým mecenášem, protektorem i dobrodincem, zkrátka požehnaním. Zaměstnával
řemeslníky všeho druhu, zachraňoval je před nízkými platy, odvolával je od nudných prací
na opravách a údržbách nemocnic, škol, školek, kulturních památek, dával možnost jejich
dětem přednostně studovat a jako pravý odpůrce války zařizoval mnoha zdatným synkům
vyhnout se vojenské službě.*

*Po výčtu těchto zásluh mu jistě nebudeme upírat právo na přednostní zavedení
elektriny a telefonu, prvotřídní zdravotní péči, dodávky nedostatkového zboží všeho druhu
nebo na zanedbatelné vykácení kusu vzrostlého lesa, překážejícího ve výhledu.*

*Náš kraj je tímto druhem hojně zasažen. Bohužel situace je taková, že zatímco
v hromadných sdělovacích prostředcích se denně dozvídáme o stavu zamoření ovzduší,
o zamoření země touto čeledí se zatím hlášení nepodává. Myslivci se ovšem těší zbytečně.
Hájení trvá. Důvody jsou však jiné. Jde totiž o pozvolna vymírající druh a jeho exempláře
by měly být zachovány pro poučení i výstrahu budoucím generacím.*

*Paní Viktorová, pokuste se podle tohoto popisu rozpoznat, zda jste se náhodou s výše
uvedeným druhem nesetkala.*

Jindřich Krátký

Blatenská věž

*Zasněná,
s větrem oslehanou tváří
díváš se kamsi do daleka.
když den se k spánku ubírá,
tvé oči do tmy září
tak jako maják,
který zbloudilou loď čeká.*

*Vysoká,
podobná štíhlému minaretu,
po léta strážíš Matky Boží chrám.
Dozněly zvony tvé kdys v pozdním létu,
v době, kdy národ k smrti utýrán
se těžce zvedal ze svých ran -
zle bylo nám i světu.*

*Velebná,
v tichém zadumání,
přečkalas v strachu doby temné.
Dnes u nohou ti vzkvétá nové sémě,
budoucí pokolení země -
uděl mu svoje požehnaní.*



Báseň i kresba Jiří Simandl



Blatenské listy, nezávislé periodikum, vydává Občanské fórum Blatenska. Tisknou Jihočeské
tiskárny, závod Blatná. Šéfredaktor Ing. Karel Pavlík. Redakční rada: Jiří Roh - zástupce šéf-
redaktora, Jitka Pavlíková, Václav Machovec, Josef Šrajner, Stanislav Viktora, Karel Petrání.
Adresa redakce: Ing. Karel Pavlík, Nad Lomnicí 1113, Blatná, 388 01. Korunové konto OF
Blatenska - Státní spořitelna Strakonice, pobočka Blatná, číslo konta 33 80 858 - 298. Povoleno
ONV Strakonice, č.j. 33 07 01/90.

příloha č.9: *Blatenské listy – ročník 1, číslo 6., 24.3.1990, 2. reklama v historii obnovených BL*

Ideal

pronájem sportovních potřeb, sportovních lodí, nákladních kempinkových přívěsů, el.ručního nářadí včetně různého vybavení domácí dílny. Objednávky, dotazy, výdej:

denně Po - Pá 15 - 16 hodin
So - Ne 7 - 9 hodin

**Beneš Jiří, Malý vrch 723, Blatná,
tel.2236**

Ideal zahajuje svou činnost 1.května 1990, již dnes však přijímá vaše objednávky!

příloha č.10: *Blatenské listy – ročník 1, číslo 7., 7.4.1990, 3. reklama v historii obnovených BL*

Rytmus 86

hudba na svatby a jiné příležitosti ve 2-3 lidech, v 6 lidech na taneční zábavy.

**Jiří Rádr, Fügnerova 471, Blatná
tel. 2421/395**

Bufet Slunce

nabízí

denně: základní potraviny
ve středu: čerstvé uzeniny
balíčkové maso
v pátek: sýry, lipánek, smetana

Přijímáme objednávky na chlebíčky,
saláty, zákusky, dorty, dárkové balíčky.

Otevírací doba: 7 - 18 hodin
v sobotu 8-12 hodin

příloha č.12: *Blatenské listy, ročník 2, číslo 4., strana 4, 2.3.1991*

**Abonentní kupón
Blatenských listů**

Objednávám roční * půlroční *
měsíční * předplatné BL. Souhlasím
s cenou 2 Kčs za výtisk + poštovné.
Požadovanou částku zaplatím složen-
kou, která bude přiložena k prvnímu
zaslanému výtisku. Má adresa:

* nehodící se škrtněte

příloha č.13: *Blatenské listy - ročník 1, číslo 1., str. 1, 16.5.1931*

„Blatenským listům“ na cestu.

Život našeho kraje od převratu vyznačuje se novým rázem, novým ruchem na všech stranách. Přes těžké důsledky opomíjení našeho kraje v minulosti snaha po pokroku, hospodářském a obchodním rozmachu, kulturní ruch a práce v samosprávě a ve školství v kraji našem zintensivněly. Práce všeho občanstva vytvořila podmínky a předpoklady k úsilí o další rozvoj našeho kraje, což bylo realizováno vytýčením řady požadavků komunikačních, finančně-hospodářských, školských a j., jichž splnění či nesplnění znamenati bude buď ulehčení a podporu hospodářského a kulturního života našeho kraje, anebo jeho další zabrzdění.

Výsledky sčítání lidu v soudních okresech Blatná a Březnice, které otisknuty jsou jiném místě tohoto listu, ukazují, že náš kraj se soustavně a velkou až hrozcou měrou vylidňuje. Co je příčinou? Nikoli větší úmrtnost a menší populace – vždyť náš kraj jest

jedním z nejzdravějších v republice – ale bída o práci, která vyhánila náš lid do krajů hospodářsky silnějších, do krajů vyrábějících! Cílem a požadavkem naším bude, aby dány byly našim krajům podmínky k zaměstnání těchto lidí doma, ve svém kraji, tak aby jejich síla nebyla vysávána jinde, ke škodě jejich i našeho kraje.

Nesmíme však očekávat, že bude našemu chudému kraji vyhověno v plné míře a dáno mu naráz vše co žádá. Jako se všemi kraji jihočeskými, jednalo a jedná se i s krajem naším se strany příslušných činitelů dosti macešsky, jest opomíjen v jeho potřebách a ponecháván sám sobě. Tyto ožehavé otázky a bolesti našeho kraje osvětlí na stránkách tohoto listu péro povolanejší. Jest však nezbytno, by veškeré snahy a úsilí o povznesení našeho kraje došly sjednocení a pevného výrazu v tomto listě: byl založen a jest vydáván za tím účelem, aby se na jeho stránkách obrážel nejen život a práce našeho kraje, ale aby požadavky a potřeby jednotlivých míst byly v něm soustředěny, jím a celou veřejností našeho kraje podepřeny a tak spíše došly sluchu na místech povolaných.

V té souvislosti třeba s díky kvitovati záslužnou činnost »Národohospodářského sboru jihočeského« v čele s jeho předsedou p. poslancem Beranem, a gen. tajemníkem Doc. Dr. J. Stockým, rodákem březnickým. Sbor všemožně snahy našeho chudého kraje podporuje a v jeho intencích náš list bude pracovati.

Předkládá se svými spolupracovníky první číslo »Blatenských listů« naší veřejnosti, jsem si vědom, že není to ještě věc zcela dokonalá. Mnohé zdokonalení přinese čas sám, spolupráce pak všech pracovníků dobré vůle bez rozdílu přesvědčení bude s vděkem přijata. Dosavadním spolupracovníkům a inserentům děkuji za pochopení a podporu mé snahy.

Časopis nechce býti majetkem jedince, ale celé veřejnosti našeho kraje: proto vynasnaží-li se naše veřejnost udržeti si jej, bude jí to ke cti, stejně jako zánik jeho nebyl by hanbou vydavatele.

-vii-

příloha č.14: Blatenské listy - ročník 1, číslo 1., str.1, Blatná 13.1.1990

Proč budeme vycházet

Blatenské listy vycházely v našem městě od roku 1930 do roku 1939. Jednalo se o nezávislý čtrnáctideník, který vydávali bratři Oldřich a Jaroslav Římsové, majitelé knihtiskárny. V podtitulu nesl časopis určení listu hájícího „zájmy a potřeby krajů: Blatenska, Březnicka a Rožmitálska.“ Náplní jednotlivých čísel listů byla pestrá mozaika článků, zpráv, oznámení, podnikatelské inzerce, ale i fejetonů a sloupků. Dnes jsou tato čísla, uchovaná v městském muzeu, dokladem občanského dění v daném regionu.

Příchod prvního z totalitních režimů, které v našem dvacátém století postihly Československo, znamenal konec vydávání Blatenských listů. Pouhé tři roky mezi osvobozením a Únorem nestačily na obnovu vydávání a po nastoupení další totality již pro nezávislé periodikum opět nebyl prostor. Něžná sametová revoluce uvolněná událostmi 17. listopadu 1989 smetla základy, na nichž byl po dlouhých čtyřicet let budován veskrze lživý společenský systém. Vývojová spirála moderních československých dějin ukončila další otočku. Zdánlivě se tedy vracíme do situace, kdy Blatenské listy mohly vycházet a vycházely. Z tohoto úhlu pohledu je naše snaha o

obnovení tradice vydávání nezávislého periodika v Blatné po padesáti letech odmlky součástí širšího občanského hnutí za obrození kulturně-politického dění v malých městech.

Děni dokladem jehož šířky jsou právě Blatenské listy, dění které bylo základním rysem života venkovských měst. Toto dění jako mnoho dalších bylo přerušeno násilnou reorganizací územní správy, která nebrala v úvahu tradiční vztahy v daném regionu. Na konci čtyřicetileté éry vlády jedné strany má Blatná stále jen jedno kino jako před padesáti lety, které je navíc nyní mimo provoz.

Na kulturní dům nelze ani pomyslet, z vodovodu teče cosi tekutého nevábné barvy, sportovní vybavenost zdaleka neodpovídá moderním představám o životosprávě člověka závěru druhého tisíciletí po Kristu. Tento stav však není a ani ve státě s přísně centrálním řízením nemůže být záležitostí jen Blatné. Je to problém tisíců podobných měst. Měst, na jejichž úkor rostla a sílila města okresní a krajská.

Tvůrci normalizační kocepce života vyhlásily na počátku 70. let heslo „ať rozkvete tisíc Žatců“. Právě tato místa, kde si všichni vidí do talíře, a kde už zároveň nefunguje vesnická pospolitost, se měla stát základem nového pořádku. Povedlo se to dokonale. Československé Žatce jsou si dnes podobné téměř k nerozeznání. Všude tytéž zaprášené třídy Vítězného února a náměstí Rudé armády, všude tytéž plakáty o věčném přátelství a nerozborné jednotě, všude stejná chaotická ošklivost a stejné stupidní hovory v přeplněných restauracích. Malátné továrny na sny, jejichž kasovním trhákem se stala pohádka „o malém člověku“, který nic nemůže, nic nezmění, nic neovlivní.

K procesu, ve kterém se všichni musíme učit něco zase zmoci, změnit či ovlivnit, chceme svou měrou přispět i my v redakci obnovených Blatenských listů. Jsme organickou součástí Občanského fóra Blatenska, které je vydavatelem listu. Tvářnost periodika můžete do značné míry ovlivnit i vy, naši čtenáři. Uvítáme vaše příspěvky, rady či připomínky. Jedině takováto zpětná vazba od čtenáře k vydavateli může rozhodující měrou přispět k tomu, aby se Blatenské listy staly tím, čím dříve byly, totiž samozřejmou součástí života na Blatensku.

Karel Pavlík

příloha č.15: Blatenské listy – ročník 1, číslo 5., str. 3,4, Blatná 10.3.1990

Pohled do zákulisí

Redakce Blatenských listů se v úvodníku k prvnímu číslu obnoveného ročníku přihlásila k tradici předválečných Blatenských listů. Dnes bych chtěl nechat širokou čtenářskou obec nahlédnout do zákulisí redakční práce z důvodu lepšího pochopení podmínek, ve kterých váš list vzniká.

Nikdo ze členů současné redakční rady není profesionál v novinářské či tiskařské branži, stejně jako nikdo ze členů OF Blatná není profesionální politik či lidosprávec. Právě proto jsme zvolili netradiční moderní způsob přípravy materiálů pro tisk, a to mikropočítačový systém běžně zvaný Desktop Publishing. V tomto oboru máme totiž profesionální zastoupení. Z této skutečnosti tedy vyplývá, že práce zdaleka nekončí výběrem rukopisných materiálů pro to které číslo, ale nedílnou součástí redakční práce je i technická příprava kompletních odrazových předloh pro ofsetový tisk. Tyto jsou pak předány k tisku do Jihočeských tiskáren, závod Blatná. Z toho vyplývá, že profesionální pracovníci tiskáren už nemohou zpětně opravit některé šotky, které tedy nelze nazvat

tiskařskými, ale jsou to vlastně výhradně šotci redakční. Prosíme vás ze shora uvedených důvodů o pochopení a pracovníky tiskáren o shovívavost.

Podobná je situace s distribucí tisku a případným předplatným. Listy jsou prodávány dobrovolnými kolpoltéry z řad členů OF Blatná. Náklady na jednotlivá čísla jsou hrazeny z konta OF Blatná. Průměrné náklady na výtisk jsou cca 2 Kčs. Tato cena se může zdát vysoká, ale je nutno si uvědomit, že noviny vznikají v netradičních podmínkách, na lepším papíru, než je u novin zvykem. V žádném případě se nejedná o výdělečnou činnost, ale u každého, kromě prvního čísla, byl malý prodělek. Od prvního čísla je při distribuci novin zavedena praxe dobrovolných příspěvků. Otázka předplatného a případného šíření listu prostřednictvím PNS je zatím vyloučena. Noviny vydávané na amatérské bázi nezískají potřebné schválení úřadem pro tisk a informace a nemohou být tedy šířeny PNS.

Jaká je tedy budoucnost Blatenských listů? Ve své činnosti bude redakční rada i nadále pokračovat výše popsáním stylem nejméně do svobodných voleb na podzim 1990. Do této doby bude nutno vyřešit zprofesionalizování její činnosti a otázku finanční. Zastáváme ten názor, že obrozený MěNV by nejspíše po svobodných volbách měl vzít Blatenské listy pod svá ochranná křídla, tj. zajistit profesionální pracovníky a potřebné vybavení, aby se Blatenské listy mohly posunout na kvalitativně podstatně vyšší úroveň a stát se tak tím, čím by měly být, totiž základním informačním médiem na Blatensku.

KaP

Příloha č.16: Blatenské listy – ročník 1, číslo 24., str.1, 22.12.1990

Rok se s rokem sešel

Přibližně před rokem v úvodníku k prvnímu číslu obnovených Blatenských listů jsme se přihlásili k tradici jejich vydávání v našem regionu. Chtěli jsme ze všech svých sil přispět k návratu normality do místních poměrů. Chtěli jsme se stát tribunou různých názorů, přestože jsme periodikem Občanského fóra, neboť jsme jím po finanční stránce podporováni. Proto ten zdánlivě nelogický podtitul Nezávislé periodikum Občanského fóra. Tento princip jsme se snažili uplatnit především vždy před volbami, kdy jsme uveřejnili i předvolební materiály některých konkurenčních stran. Vzhledem k vítězství OF v parlamentních volbách, které bylo spojeno s finančním ziskem, jsme v převolební kampani před komunálními volbami již nepožadovali od bloku nekomunistických stran finanční úhradu za zveřejnění jejich materiálů.

Od počátku jsme chápali Blatenské listy jako počín trvalý, avšak naše osobní angažmá, vzhledem k nedostatku profesionality jako časově omezené. Časovým rámcem byly od počátku komunální volby, později konec roku 1990. Tento náš záměr jsme několikrát v listu avizovali a nyní nezbyvá než konstatovat, že daný přelomový okamžik nastal. Rozbití starých struktur na místní úrovni, které bylo od počátku přirozeným průsečíkem našich snah, bylo komunálními volbami a volbou funkcionářů radnice dokonáno. Končí doba revolucionářů, přichází čas profesionálních stavitelů.

Toto číslo je poslední, které bylo připraveno a vyšlo „postaru“. V nejbližším období čeká Blatenské listy zásadní proměna – personální, obsahová = zvýšení aktuálnosti, možná i změna periodicity. Čtenáře, kteří nám po celý dlouhý rok zůstali věrni, žádáme, aby sledovali vývěsku OF, kde bude včas oznámen termín vyjítí prvního čísla 2. ročníku obnovených Blatenských listů.

Co říci závěrem? Práce na našich společných novinách nám za celý rok přirostla opravdu k srdci, i když ohlasy někdy nebyly jen příznivé. Vyzkoušeli jsme si všichni v redakci zcela novou práci, kterou jsme přetím nikdy nedělali. Hodnocení jejich výsledků nám nepřísluší. Tak tedy končíme parafrází Václava Havla: sbohem, povolený samizdate, sbohem, dny i noci kradené rodinám, vítej profesionalito!

redakce

Příloha č.17: Blatenské listy – ročník 1, číslo 24., str.6, 22.12.1990

Černý pátek

7. prosince 1990 v kinosále sokolovny – Černý pátek pro město Blatnou – výsměch demokracii – opovrhování veřejností – usvědčení ze lži – Kocourkov – komunisté opět rozhodují – kolaborace vůdců politických stran – pletichářství – osm proti jedenácti.

Tak je možné charakterizovat událost, která měla být svátkem a slavnostním zakončením vyčerpávající více než roční práce, kterou pro svobodu, demokracii, pro svou obec vykonávala paní Malinová, kandidátka OF, hnutí, které vyšlo vítězně z komunálních voleb. Že se tak stalo, je ostudou nejen nás všech, celého města, je známkou morálního stavu dnešní společnosti. Podobně jako v Polsku, kde člověk jménem Tymiški představoval práci tím, že pro svou zemi nic neudělal, pro voliče „jistotu“, tak i v Blatné se lidé rozhodli pro kandidáta, který se nikterak neprojevoval a jehož jediným doporučením bylo, že ho kdysi komunisti vyloučili ze svých řad. Na jediném shromáždění, kde tento člověk promluvil, jsme slyšeli, že si přeje, aby veškerá jednání zastupitelstva byla veřejná. V pátek 7. prosince však hlasoval pro tajnou volbu.

Lidé sami rozhodli, lidé sami ponесou důsledky svého rozhodnutí. Možná si řeknete: „To jen fóristi zase dělají fóry, místo aby budovali tu naši mladou, křehkou demokracii. A ta přece nepotřebuje žádný neklid, ale...“ Nepřipomíná vám to něco?

Jr.

Příloha č.18: Blatenské listy – ročník 3, číslo 1., str. 1, 18.1.1992

Do třetího roku

...Do nového roku se nikomu z nás nevykročilo lehce. Čeká nás pravděpodobně víc nepříjemného než příjemného, připomeňme jen další zvyšování životních nákladů, pokles výroby, volby, ztráta navyklých hodnot. Jen postupně a zdaleka ne všichni lidé začínají chápat a pociťovat výhody, a tedy i skutečnou radost z toho, že demokracie se stává skutečností, že žijeme svobodněji a tím i smysluplněji. Bohužel naše noviny nevstoupily do nového roku své existence nejmšťastněji. Blatenské listy sice dále působí na již zavedeném místě, v budově soudu na náměstí, ovšem v místnosti, ze které dostaly od MÚ výpověď. Nyní tedy, v zákonné lhůtě, si musíme hledat nějaký jiný vhodný prostor pro redakční činnost, kde by bylo možno pracovat. Bylo mi líto poštovní doručovatelky, se kterou jsme o Silvestra, kdy mi oznámení doručila, četli text výpovědi. Ale poštovní doručovatelé jsou zvyklí přinášet i špatné zprávy.

V souvislosti s tím pravděpodobně nebude možné, aby Blatenské listy vycházely pravidelně každých 14 dní. Může se stát, že budeme prozatím nuceni přejít na interval 1x za měsíc. I ve složení redakčního kolektivu došlo k některým změnám, pan Černocho je stále víc a více pohlčován prací na MÚ, do redakce přicházejí noví lidé. Protože to však mají být především Vaše noviny, milí čtenáři, těším se na Vaše příspěvky a doufám, že se najdou další, kteří by se chtěli účastnit redakční práce.

Jr.

příloha č.19: *Blatenské listy, zvláštní pouťové vydání, str.10, 14.8.1992*

Vydal odbor kultury MěÚ Blatná jako neperiodickou publikaci

ZÁVODNÍK

Pohrát si se slovy je požitok. Úvodník vpředu uvádí, závodník by měl být vzadu a nezavádět, se závoděním by to mohlo mít taky něco společného, v závodě by mohl sem tam někdo i něco dělat, závodníka by mohl dělat brekeke ve volných chvílích restituovaný mlynář. Nicméně: až vzadu chci napsat pár slov o BLATENSKÝCH LISTECH.

Po sametové revoluci je obnovila parta nadšenců a udržely se. Dnes je vydává – mimo toto zvláštní pouťové číslo – konsorcium ATIS. Připojilo k Blatenským listům PRÁCHEŇ s dobrým úmyslem dělat regionální noviny se záběrem na celý bývalý prácheňský kraj. Osobně si myslím, že na to Blatná nemá. Je všeobecně známo, že noviny tohoto typu se mohou udržet nad vodou teprve při minimálním nákladu alespoň deseti tisíc výtisků.

Blatná ale svoje noviny potřebuje. Již několi měsíců se snažím prosadit zřízení BLATENSKÉ KULTURNÍ NADACE, která by mohla blatenské regionální noviny vydávat. Nadační princip je jednoduchý – spojí se spolky, zájemci, sponzoři, popřípadě dárci a mecenášové z určité oblasti lidské činnosti (v našem případě kultury), dají dohromady i finanční prostředky a rozhodují společně o tom, jak je budou utrácet. BKN je těsně před ustavením, schází již jenom pár razítek, a jedním ze základních úkolů, které by na sebe měla vzít, je vydávání Blatenských listů. I regionální kulturně – politický čtrnáctideník je potřebnou kulturní činností.

Samozřejmě, že bude hodně záležet na dohodě s dnešními vydavateli. Noviny musí sloužit čtenářům. Nemusí jim však posluhovat. Blatenské listy by podle mne měly být něco mezi solidním regionálním časopisem, obecním vyvolávačem a místní drbnou. Neměly by být listem jedné politické strany. Jejich úkolem by měly být místní informace, regionální reklama a inzerce by měla částečně hradit výrobní náklady. Zcela určitě by měly být kronikou naší doby, aby naši potomci věděli, jak jsme to vlastně žili. Věřím, že BL nezaniknou a že se jim do budoucna tohle všechno bude dařit.

příloha č. 20: BLATENSKÉ NOVINY, ročník 1, číslo 1., str.1, 19.9.1992

Jsme trucpodnik?

Nechceme být. Pouze potřeba informací pro občany Blatné a Blatenska přivedla nově vzniklou Blatenskou kulturní nadaci ke zřízení a vydávání BLATENSKÝCH NOVIN.

Redakce Blatenských listů nemá čas vydávat svůj čtrnáctideník od konce června do poloviny září, nemá čas dodržovat úřední hodiny, neví, kdy vyjde další číslo. Redakce ani vydavatelé PRÁCHNĚ – Blatenských listů nemají čas přijít na měsíc předem ohlášené jednání o Blatenské kulturní nadaci, vyjádřit svoje připomínky k navrhovaným stanovám, nicméně ještě 7. září pokládají „za vhodné, aby Blatenské listy byly vydávány nadací“.

Nově vzniklé BKN (i na zkratky je třeba si zvykat) tedy nezbylo nic jiného, než zvolit jiný titul, dát jej zaregistrovat a vydávat čtrnáctideník nový. Je to možná divné, ale přáním redakce i BKN je vydat pouze pár čísel.

Možná, že to dnešní, které obsahuje hlavně informace o kulturně společenském dění na Blatensku, nemá takovou novinářskou úroveň, jakou bychom chtěli mít. V článcích nehledejte „etickou samoregulaci“ (JUDr. Vlado Mečiar) ani „vstřícnou předpos??nost“ (termín, používaný mezi novináři za bývalého režimu pro autocenzuru). Naším hlavním úkolem je informovat a dále hledat schůdnou cestu ke spolupráci s Blatenskými listy.

příloha č. 21: PRÁCHEŇ, ročník 1, číslo 13., str.1, Blatná 26.9.1992

Na cestu, vážení čtenáři

Dnes naposledy dostáváte do rukou společné číslo čtrnáctideníku Prácheň-Blatenské listy. Avšak bohužel jediné, co je dnes možné s jistotou o osudu blatenského periodika tvrdit, je pouze toto. Ano, čtete dobře, blatenského periodika, neboť musím přiznat, že Prácheň (BL) nepřekročila hranice „lokality“, že nedosáhla kýžené mety „regionality“. K tomu, že se koncem roku 1991 poprvé objevily příloha „Prácheň“, nás tehdy vedly nejdříve úvahy ekonomické. Blatenské listy dosáhly nákladem přes dva tisíce výtisků vzhledem k počtu obyvatel města svého maxima. Ekonomicky však byly ztrátové a protože nebylo možno počítat se snížením výrobních nákladů, naopak stále přibývala potřeba hradit další, do té doby z čistého nadšení zdarma poskytované služby, snažili jsme se jít cestou zvýšení nákladu listu. Za rentabilní jsme považovali náklad 10tisíc výtisků. Aby list zaujal takové množství čtenářů, musel oslovit obyvatele širšího okolí. Blatenské listy navazovaly svým názvem na předválečný list, tehdy vydávaný majiteli blatenské tiskárny, bratry Římsovými. Ti vydávali Blatenské listy jako „Nezávislý čtrnáctideník, hájící zájmy krajů: Blatenska, Březnicka a Rožmístálska“. Od té doby ovšem význam Blatné bohužel poklesl, a proto jsme nepovažovali za možné získat čtenáře, nyní již z „regionu“ Příbramského. Za lepší řešení jsme považovali spojit Blatenské listy tradicí listu „Prácheň“, který jako „Demokratický týdeník pro zájmy českého Pošumaví“ vycházel před válkou ve Strakonících. Tady se nám zdálo spojení logičtější. Proto se od počátku nového roku objevily Blatenské listy v nové podobě.

Za cenu technických problémů jsme přešli na klasický evropský formát, který také, mimochodem, používaly oba předválečné listy, tedy jak Blatenské listy, tak Prácheň. Zvětšený formát listu prý mnoho lidí nepotěšil, ale myslím, že k profesionálním novinám, kterými jsme se chtěli stát, tento formát nutně patří. Naši představou byl

v konečné podobě regionální týdeník „Prácheň“, kde by se přílohami stali listy jednotlivých měst regionu, tedy vedle Blatenských listů ještě alespoň listy města Písku, Strakonice a Horažďovic.

Od ledna tohoto roku jsme začali list vydávat v té podobě, jaké se vám dnes dostává do ruky, tedy jakéhosi chameleóna, který se přehnutím mění z Práchně na Blatenské listy a naopak. Toto jednoduché, úsporné a elegantní řešení ale asi mělo za následek i to, že „Prácheň“ zůstala Blatenskými listy, že jsme svého cíle nedosáhli. I když se list překládal jak chtěl, Blatná z něho trčela na všechny strany, asi jako sedlákovi trčí sláma z bot. Blatenští občané sice huderli na „novotu“, ale zůstali listu většinou věrni. Jinak to bylo s občany „Prácheňska“. Můžeme se sice část viny svěst na PNS, která odmítla list rozšiřovat a síť našich prodejců byla děravá, ale stejně a možná i více děravá byla i naše síť dopisovatelů a redaktorů. Z prostého důvodu. Neměli jsme na ně a nevěřili jsme asi svému projektu natolik, abychom našli odvahu zadlužit se.

Obávám se ale, že je tu ještě jeden, objektivní důvod. Myslím, že proces dezintegrace v této společnosti na všech úrovních jako reakce na nově získanou svobodu ještě neskonal. Cítíme se občany své obce, ale región, ať současný či historický, nám dosud málo říká. Co máme společného se Strakonice? Řekl bych, že bohužel zatím spíše vzájemnou revnivost než pocit sounáležitosti. O něco lepší je to s Horažďovicemi, tam je to lhostejnost. Nebo že bych se pletl? Že se cítíme občany „českého Pošumaví“? Byl bych moc rád, kdybych se pletl. Dovolte ale připomenout, že rovněž Prácheňské listy, „konzervativní časopis tradic a současnosti Prácheňského kraje, zrušeného v roce 1850“ které vydává ve Strakonici Ondřej Fibich, mají problémy s nalezením cesty ke čtenářům. Tam to nemůže být v žádném případě otázkou nekvality nebo nepromyšlenosti projektu. Právě naopak. To, že k sobě občané Prácheňska mají asi dosud daleko, je škoda. O to větší, že žijeme právě v době, kdy se regióny, ať už jim budeme říkat jakkoliv, nově definují. Bude škoda, jestli „nám“ je „někdo“ bude muset vtělit do české Ústavy. Zase bez nás o nás. Kdo za to může?

Co tedy bude dál?

V Blatné budeme mít noviny, to je jisté. Jestli to budou Blatenské listy nebo noviny, to je věcí Blatenské kulturní nadace, jejíž práce se rozhodně chceme zúčastnit. Veřejně prohlašujeme, že se názvu „Blatenské listy“ vzdáváme ve prospěch Nadace. Žabomyší spory, které vedeme s vedoucím kulturního odboru MěÚ (Pavel Černocho, pozn. autora) jsou malicherné a nikoho nezajímají. Toto třinácté číslo vlastně vychází hlavně proto, že nám bylo líto příspěvků našich dopisovatelů, na které bylo již v „novinách“ pozdě.

Projekt „Prácheň“, pokud má pokračovat, se tímto naším rozhodnutím o vzdání se názvu BL, by se vlastně musel postavit na vlastní nohy. Nemůže se již spoléhat na zaručené čtenáře Blatenských listů. Proces dezintegrace zasáhl i náš list.

Tak tedy nejen Česko a Slovensko, Blatná a Buzice, Blatná a Chlum, (a možná i Kolben a Daněk), ale nakonec také Blatenské listy a Prácheň!

Šťastnou cestu, přátelé!

Zdeněk Malina

Příloha č.22: *Blatenské listy, ročník 9, číslo 4, str. 1, 7.3.1998*

Anonym

Před časem jsem napsala pro Blatenské listy článek o tom, že by si Blatná zasloužila kulturní sál, který by starší i mladé generaci umožnil vyžití na společenské úrovni. Článek nebyl útokem na nikoho, byl pouze připomínkou stavu, který tu bezsporu je. Přesto měl někdo potřebu zaútočit. Anonym je ten nejpodlejší a jistě i nejhluupější způsob komunikace a určitě si nezaslouží, abychom se jím zabývali. Protože však autorka tohoto anonymu tvrdí, že mluví za většinu lidí v Blatné, měla by to myslím ta většina vědět. Proto jsem se rozhodla text v plném znění a bez nejmenších úprav zveřejnit.

B. Hermannová

TY KRÁVO NAPLAVENÁ ŠKODA ŽE TĚ NEZNÁM MUSELA BYCH TĚ NAKOPAT DO DRŽKY. TO NEVIDÍŠ JAK JE NÁDHERNÁ ČECHOVA ULICE? CO TAM LIDI ZKUSILI? MÁM CERU NA VINICI 20LET SE TAM BRODILI BAHNEM. JEN POČKEJ AŽ BUDEŠ STARÁ VON SE TI DŮM PEČ. SLUŽ TAKY HODÍ. PROČ TY SVINĚ KOMUNISTICKÁ SI TO NEŘEKLA PŘED 10 LETY. TO SI SI NETROUFLA VIĎ? TO ŽE JE NA SOKOLOVNĚ NA ZÁCHODECH NEPOŘÁDEK ZATO NEMOHOU ANI SOKOLOVE ALE ANI NA OBCI. ZATO MŮŽEME SI SAMI KDYŽ OBČAS NEJSME LIDI ALE CHOVÁME SE HŮŘE NEŽ DOBYTEK. URČITE BYCH MOHLA POKRAČOVAT ALE NEBAVÍ MI TO NAPSALA JSEM TI JENOM CO SI O TOM TVYM ČLÁNKU MYSLÍ VĚTŠINA LIDÍ. TY UŽ SI SE O NĚCO TADY ZALOUŽILA? KDYŽ SE TI TU NELÍBÍ TAK JDI DO PRDELE. NEBO MŮŽEŠ KANDYDOVAT ALE AŽ JESTLI TĚ NĚKDO BY VOLIL.

příloha č. 23: *Blatenské listy, ročník 10, číslo 1., str.1, 30.1.1999*

Šestého ledna letošního roku zaregistrovalo Ministerstvo vnitra české republiky Občanské sdružení „Blatenské listy“

Toto sdružení má podle svých stanov za cíl:

„Cílem Sdružení je podpora kulturního a hospodářského rozvoje Blatenska, zlepšení informovanosti občanů, obnova tradic, podpora podnikání, upevnění vztahu občanů ke svému domovu vydáváním periodika „Blatenské listy“. Sdružení bude spolupracovat s tuzemskými a zahraničními institucemi, občany a právníckými osobami za účelem dosažení stanovených cílů. Sdružení nepodniká za účelem zisku.

Kdo se může stát členem sdružení? Citujme opět stanovy:

„Členy se mohou stát fyzické osoby, které se písemně přihlásí k statutu a cílům sdružení a budou se na jeho činnosti aktivně podílet. O členství rozhoduje představenstvo.“

O tom, že bylo nutné změnit formu organizace vydavatele Blatenských listů, že to nemůže být nadále nadace, rozhodla novela zákona, platná od 1.1.1999. Z toho důvodu bylo rozhodnuto s ukončením 9. ročníku ukončit činnost Nadace Blatenské listy a s totožnými cíly a prakticky ve stejném složení redakce pokračovat ve vydávání lokálního periodika. Proto byl v loňském roce ustaven přípravný výbor Sdružení, který Sdružení zaregistroval.

Složení výboru:

Zdeněk Malina

Zdeněk Koubík

František Machovec

Karel Petrán

Jiří Chmelař

Vladimír Šavrdá

Těšíme se na spolupráci se svými čtenáři v jubilejním desátém ročníku.

Předplatné můžete nadále zaplatit v prodejně u Polanských.

příloha č.24: *Blatenské listy – ročník 21, číslo 1., str. 1, 22.1.2010*

Do dalšího roku s Vámi vstupují Blatenské listy

Jednadvacet, oko bere. Už po jednadvacáté je tu úvodník při startu nového ročníku. Vše už bylo dříve řečeno - stále platí, že jsme závislí na zájmu a podpoře místních podnikatelů, na zájmu a uznání místních občanů, kteří se dobrovolně mohou rozhodnout, zda naši činnost podpoří zaplacením předplatného. Stále platí, že jako i další blatenské spolky, dostávají Blatenské listy od města Blatná finanční podporu. Takže všem, kteří Blatenské listy podporují, patří náš dík.

Podle stanov je cílem Občanského sdružení Blatenské listy podporovat kulturní a hospodářský rozvoj Blatenska, zlepšit informovanost občanů, upevňovat vztah občanů k svému domovu. Proto poskytujeme bezplatně prostor skupinám aktivních blatenských občanů – sportovcům, různým sdružením a spolkům, lidem propagujícím zdravý životní styl, energetické úspory, organizátorům hudebních i jiných akcí, malířům, fotografům, ochráncům životního prostředí a také radnici pro oznámení občanům a pravidelný kulturní kalendář, důležité části městských vyhlášek, informace Městské policie, policie ČR a další informace. Nejsme oficiálním listem radnice, jsme občanské sdružení, otevřené dalším spolupracovníkům, na které stále jen čekáme.

Přicházíme s jednou změnou. Letos nenajdete na našich stránkách žádnou inzerci „výhodných“ půjček od nebankovních institucí. Nebudeme nadále podporovat lákavé výzvy k nezodpovědnému chování, které vede k osobním problémům, zadlužování dalších generací nebo i k tragédiím.

Teď mě ale napadá, že stejně o to nepřijdete. Podobných nabídek života na dluh si v letošním volebním roce užijeme zleva až nad hlavu.

Zdeněk Malina

STANOVY OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ BLATENSKÉ LISTY

čl.I Název, sídlo, působnost

Název občanského sdružení je OBČANSKÉ SDRUŽENÍ BLATENSKÉ LISTY
Sídlem Sdružení je Blatná, Holečkova 784

čl.II Cíle

Cílem Sdružení je podpora kulturního a hospodářského rozvoje Blatenska, zlepšení informovanosti občanů, obnova tradic, podpora podnikání, upevnění vztahu občanů ke svému domovu vydáváním periodika „Blatenské listy“. Sdružení bude spolupracovat s tuzemskými a zahraničními institucemi, občany a právníckými osobami za účelem dosažení stanovených cílů. Sdružení nepodniká za účelem zisku.

čl.III Členství ve Sdružení

Členy se mohou stát fyzické osoby, které se písemně přihlásí k stanovám a cílům sdružení a budou se na jeho činnosti aktivně podílet. O členství rozhoduje představenstvo.

Členství zaniká:

- vzdáním se členství
- úmrtím
- vyloučením Představenstvem za porušení povinností vyplývajících ze stanov
- zánikem Sdružení

čl. IV Majetek

1) Zdroje příjmů:

Příspěvky obce, dobrovolné příspěvky občanů a organizací, příjmy z prodeje výtisků, příjmy z inzerce.

2) Prostředky se používají k dosažení cílů Sdružení

Veškerý majetek Sdružení musí být spravován v souladu s platnými, obecně závaznými předpisy a s péčí řádného hospodáře.

O využití prostředků Sdružení rozhoduje Představenstvo.

čl.V Orgány Sdružení

Valná hromada

- volí představenstvo
- schvaluje výroční zprávu
- rozhoduje o zániku Sdružení a jmenuje likvidátora

Představenstvo

- má 5 členů
- schvaluje roční plán
- schvaluje roční účetní uzávěrku
- předkládá výroční zprávu
- rozhoduje o změně stanov
- rozhoduje o přistoupení dalšího člena Sdružení
- jmenuje redakční radu a šéfredaktora
- volí ze svých členů předsedu

- se schází nejméně 2x ročně, jeho schůze řídí předseda, nebo jím pověřený člen Představenstva, který také Představenstvo svolává. Informace o konání musí být zveřejněna způsobem v obci obvyklým. Představenstvo je schopno usnášení za přítomnosti nadpoloviční většiny členů. Přijat je návrh, pro který se vysloví nadpoloviční většina přítomných členů, v případě rovnosti platí návrh, pro který se vyslovil předseda. Jednání představenstva se mohou zúčastnit členové Sdružení s hlasem poradním.

- může podle potřeby podrobněji rozpracovat procesní pravidla, navazující na tyto stanovy

Předseda představenstva

- je statutárním orgánem Sdružení

- zastupuje Sdružení navenek, jedná jeho jménem v právních vztazích. K zastupování může písemně zmocnit člena Představenstva.

Redakční rada

- je výkonným orgánem Sdružení, její členové jsou jmenováni představenstvem.

Členství v představenstvu není překážkou pro činnost v redakční radě. Činnost redakční rady řídí předseda představenstva, který rovněž vykonává funkci šéfredaktora.

čl.VI Zánik Sdružení

Sdružení zaniká rozhodnutím Valné hromady, která rozhodne o způsobu likvidace práv a závazků Sdružení a zajistí majetkové vypořádání v souladu s cíli Sdružení (cl.II).

čl.VII Společná a závěrečná ustanovení

Tyto stanovy nabývají účinnosti dnem registrace Ministerstvem vnitra ČR



**Univerzita Karlova v Praze
Fakulta sociálních věd**

DOTAZNÍK

1. Jak často čtete Blatenské listy?

- a) pravidelně každé vydání
- b) téměř každé vydání, jen občas vynechám
- c) nepravidelně, občas se mi dostanou do ruky
- d) nečtu

2. Pokud jste uvedl/a, že Blatenské listy nečtete, uveďte, prosím, důvod

.....

a dále vyplňte pouze část týkající se orientačních údajů o Vaší osobě (otázky č. 13-16 na konci dotazníku). I tyto údaje jsou potřebné k vyhodnocení dotazníku.

V případě, že Vaše odpověď na první otázku byla kladná (a – c), prosím, o zodpovězení i následujících dotazů.

3. Proč čtete Blatenské listy?

4. Jaké rubriky čtete nejraději? (možno i více možností)

- a) Aktuality
- b) Kulturní kalendář
- c) Sport
- d) jiné (příspěvky občanů, historie, atd.)

5. Je podle Vašeho názoru rozsah Blatenských listů:

- a) příliš velký
- b) dostatečný
- c) příliš malý

6. Líbí se Vám grafická úprava Blatenských listů?

- a) ano, velmi se mi líbí
- b) spíše ano
- c) spíše ne
- d) vůbec se mi nelíbí

7. Vyhovuje Vám frekvence vydávání Blatenských listů?

- a) vychází příliš často
- b) frekvence mi vyhovuje
- c) mohly by vycházet častěji

8. Jak byste zhodnotil/a inzerci v Blatenských listech?

- a) inzerci čtu rád/a, mohlo by jí být i více
- b) je to tak akorát
- c) je jí moc, ale nevadí mi to
- d) je jí moc a vadí mi to

9. Pokud byste měl/a oznámkovat celkovou úroveň Blatenských listů podle stupnice od 1 do 5, jakou známku by od Vás dostaly? (1-nejlepší, 5-nejhorší)

1 2 3 4 5

10. Co se Vám v Blatenských listech líbí?

11. Co se Vám v Blatenských listech nelíbí?

12. Co v Blatenských listech postrádáte?

13. věk:

6-15 let	16-20 let	21-40 let	41-60 let	61 let a více
----------	-----------	-----------	-----------	---------------

14. pohlaví:

muž	žena
-----	------

15. vzdělání:

bez vzdělání	základní	vyučen/a	vyučen/a s maturitou	středoškolské	vysokoškolské
-----------------	----------	----------	-------------------------	---------------	---------------

16. zaměstnání:

PRŮVODNÍ TEXT K DOTAZNÍKU

Dobrý den

Právě zpracovávám práci, kterou bych měl uzavřít své studium na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze. K tomu aby se tak stalo bych velice potřeboval Vaši spolupráci. Téma mé bakalářské práce se týká historie a celkového vývoje Blatenských listů. V příloze zasílám jednoduchý dotazník, který mi pomůže charakterizovat obraz listu mezi obyvateli města Blatná. K tomu, aby data získaná z tohoto dotazníkového šetření byla co nejrepresentativnější, Vás prosím, abyste jej vyplnili svědomitě a stejně tak i Vaši blízcí. Tímto vás totiž prosím, zda byste o vyplnění dotazníku požádali Vaše prarodiče, rodiče, sourozence i děti žijící v Blatné a zaslali mi každou vyplněnou kopii touto cestou zpět.

Návod k vyplnění dotazníku:

U otázek, u nichž je na výběr více možností označte červeně Vámi zvolenou. U ostatních napište stručnou odpověď. Dotazník je anonymní, ale k tomu aby byl použitelný je třeba vyplnit požadované údaje (věk, vzdělání...) o respondentovi.

Děkuji mnohokrát

Radek Řebřina

Tabulka č.2 : *Vývoj indexu stáří města Blatná za období 2001-2006*

Ukazatel	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Počet obyv. 65 let a více	901	960	961	982	990	999
Počet obyvatel ve věku 0-14 let	1100	1072	1038	1008	941	949
Index stáří	81,91	89,55	92,58	97,42	105,21	105,27

Zdroj: Strategický plán rozvoje města Blatná (2009)

Tabulka č.3: *Věkové složení obyvatel města Blatná k 6.4.2010*

Věkové kategorie	Muži	Ženy	Celkem
0	29	21	50
1-4	139	113	252
5-9	159	127	286
10-14	144	150	294
15-19	190	201	391
20-24	235	224	459
25-29	222	231	453
30-34	244	260	504
35-39	261	239	500
40-44	194	202	396
45-49	189	208	397
50-54	224	235	459
55-59	235	256	491
60-64	225	266	491
65-69	192	194	386
70-74	125	156	281
75-79	86	142	228
80-84	63	92	155
85-89	26	52	78
90-94	3	15	18
95-99	2	6	8
100 a více	0	2	2
Celkem	3187	3392	6579

Zdroj: MěÚ Blatná

Tabulka č.4: Zjištěné náboženské vyznání obyvatel města Blatná dle SLDB 2001

	muži	ženy	celkem
bez vyznání	2051	1941	3992
nezjištěno	362	365	727
věřící celkem	798	1127	1925
z toho:			
Církev římskokatolická	712	1025	1737
Českobratrská církev evangelická	8	7	15
Církev československá husitská	28	41	69
Pravoslavná církev v českých zemích	/	3	3
Církev bratrská	/	1	1
Evangelická církev a.v. v ČR	/	1	1
Křesťanské sbory	/	1	1
Novoapostolská církev v ČR	1	3	4
Náboženská společnost Svědkové Jehovovi	7	8	15
Buddhismus	3	/	3
hnutí Hare Kršna	1	/	1
ostatní a nepřesně určené	38	37	75
obyvatelstvo úhrnem	3211	3433	6644

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2001 – obyvatelstvo, byty, domy a domácnosti

Tabulka č.5: Struktura ek. základny města Blatná dle sektorů a odvětví k 31.12.2005

Sektor	Zemědělství, lesnictví, rybolov	Průmysl	Stavebnictví	Doprava a spoje	Obchod, prod. a opr.	Ostatní obchodní služby	Veřejná správa, obrana, pen. soc. pojišťovnictví	Školství a zdravotnictví	Ostat. veřej. social. a osobní služby
Počet	81	205	159	57	413	270	7	60	113
Podíl	6%	15%	12%	4%	30%	20%	1%	4%	8%

Zdroj: Strategický plán rozvoje města Blatná (2009)

Tabulka č.6: Míra nezaměstnanosti ve městě Blatná za období 2000-2008

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Míra nezaměstnanosti v %	6,38	6,72	6,63	7,46	7,32	6,61	6,61	5,7

zdroj: Strategický plán rozvoje města Blatná, www.czso.cz

Tabulka č.7: Míra nezaměstnanosti k 31.12.2008 ve vybraných územně správních celcích

	Počet obyvatel k 31.12.2008	Míra nezaměstnanosti v % k 31.12.2008
Blatná	6755	5,7
SO ORP Blatná celkem	13913	6,5
Jihočeský kraj	636328	4,83
ČR	10467542	5,96

zdroj: www.czso.cz

Tabulka č.8: Obyvatelstvo podle stupně vzdělání dle SLDB 2001

Obyvatelstvo 15leté a starší k 31.12.2001		5521
v tom podle stupně vzdělání	bez vzdělání	10
	základní vč. neukončeného	1210
	vyučení a stř. odborné bez mat.	2065
	úplné střední s maturitou	1602
	vyšší odborné a nástavbové	185
	vysokoškolské	423
	nezjištěné	26

Zdroj: SLDB 2001

Tabulka č.9: *Vývoj nákladu v letech 1990-2009*

ročník	náklad
1. (1990)	1000-1500
2. (1991)	1500-2200
3. (1992)	2500
4. (1993)	2800
5. (1994)	2800
6. (1995)	2500
7. (1996)	2500
8. (1997)	2500
9. (1998)	2700
10. (1999)	3000
11. (2000)	3000
12. (2001)	3000
13. (2002)	3000
14. (2003)	3100
15. (2004)	3000-3100
16. (2005)	3000
17. (2006)	3000
18. (2007)	3000
19. (2008)	3000
20. (2009)	3000

Tabulka č.10: Vývoj počtu stran listu v letech 1990-2009

ročník	rozsah (stran)
1. (1990)	4-6
2. (1991)	6-8
3. (1992)	6-8
4. (1993)	8
5. (1994)	8
6. (1995)	8
7. (1996)	8
8. (1997)	8
9. (1998)	8-12
10. (1999)	8-12
11. (2000)	8-12
12. (2001)	8-12
13. (2002)	8-12
14. (2003)	8-12
15. (2004)	12-16
16. (2005)	12-16
17. (2006)	12-16
18. (2007)	12-16
19. (2008)	14-16
20. (2009)	16-20

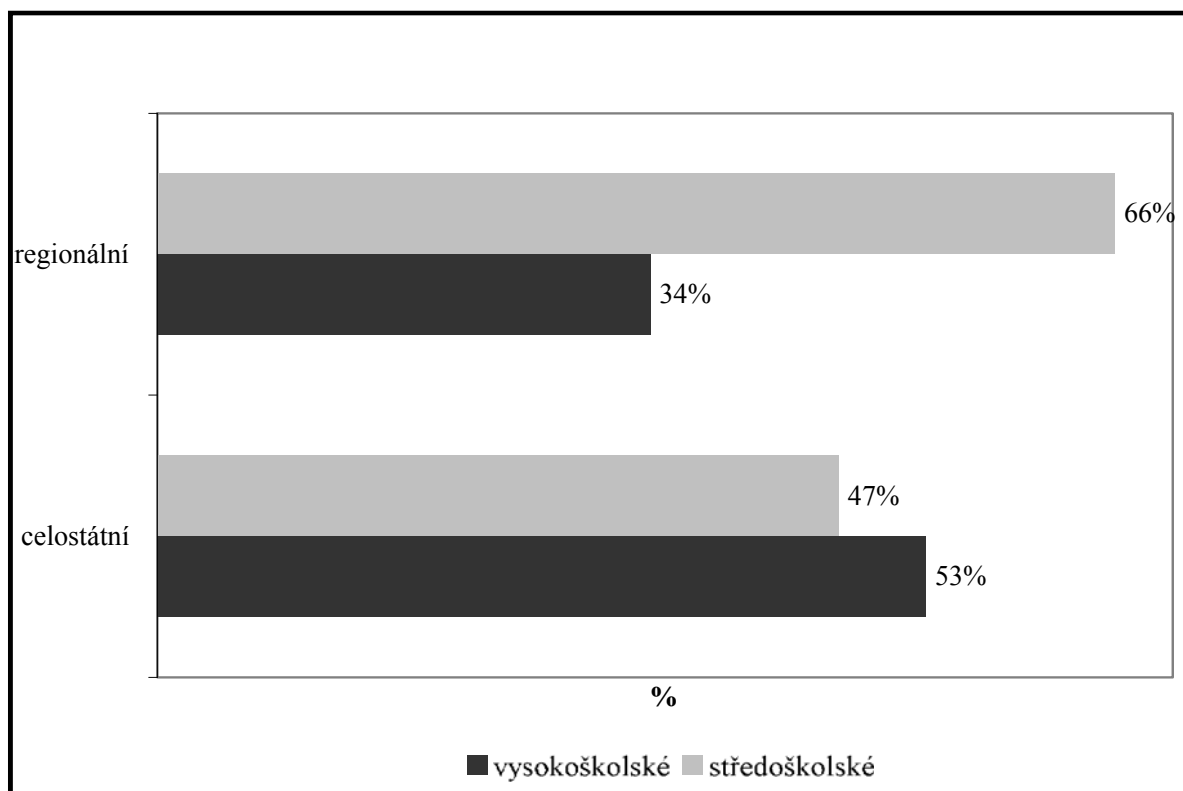
Tabulka č.11: Vývoj ceny periodika Blatenské listy

ročník	cena
1. (1990)	2 Kčs 2, od prosince
2. (1991)	2,50 Kčs
3. (1992)	2,50 Kčs
4. (1993)	2,50 Kč
5. (1994)	3 Kč
6. (1995)	3,50 Kč
7. (1996)	3,50 Kč
8. (1997)	3,50 Kč
9. (1998)	3,50 Kč
10. (1999)	3,50 Kč
11. (2000)	3,50 Kč
12. (2001)	3,50 Kč
13. (2002)	3,50 Kč
14. (2003)	3,50 Kč
15. (2004)	3,50 Kč
16. (2005)	7 Kč
17. (2006)	7 Kč
18. (2007)	7 Kč
19. (2008)	7 Kč
20. (2009)	7 Kč

Tabulka č.12: *Vývoj podílu inzerce na celkovém rozsahu listu v letech*

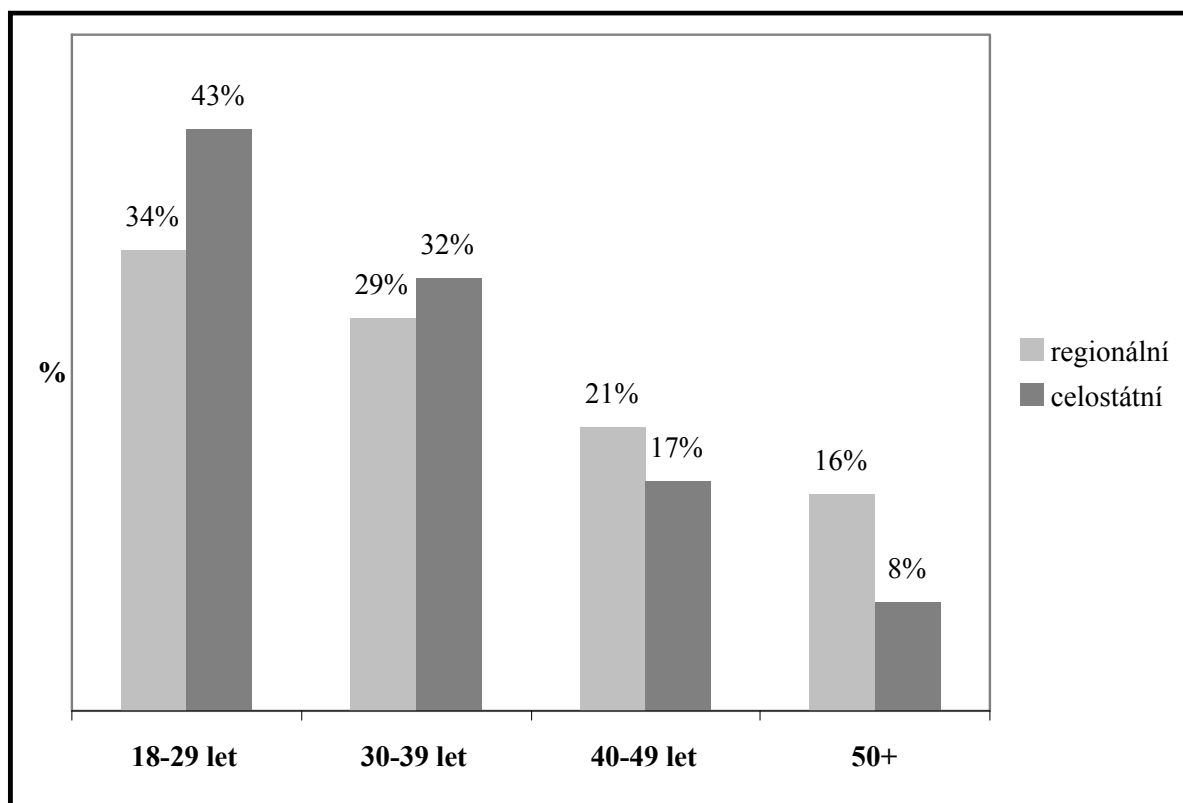
ročník	podíl inzerce
1. (1990)	1%
2. (1991)	do 5%
3. (1992)	do 5%
4. (1993)	do 15%
5. (1994)	do 25%
6. (1995)	do 25%
7. (1996)	do 25%
8. (1997)	do 25%
9. (1998)	do 30%
10. (1999)	do 30%
11. (2000)	do 30%
12. (2001)	do 30%
13. (2002)	do 30%
14. (2003)	do 30%
15. (2004)	do 30%
16. (2005)	do 30%
17. (2006)	do 30%
18. (2007)	do 35%
19. (2008)	do 45%
20. (2009)	do 45%

Graf č. 1: Formální vzdělání českých novinářů podle dosahu média



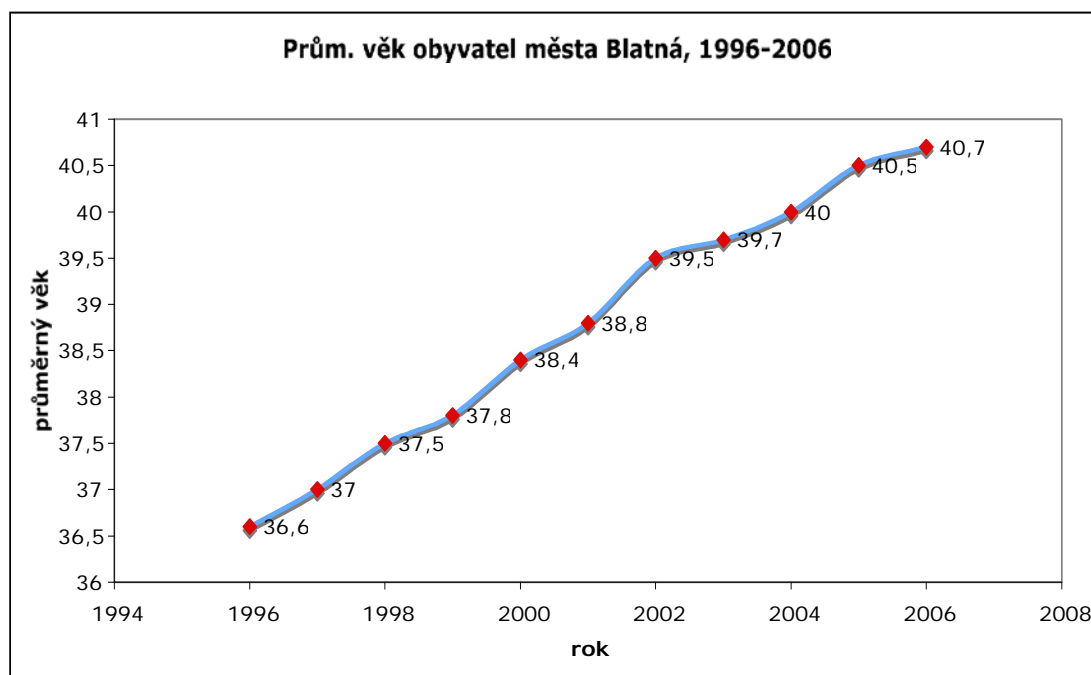
zdroj: Volek v Waschková Císařová (2007)

Graf č.2: Věk českých novinářů podle dosahu média



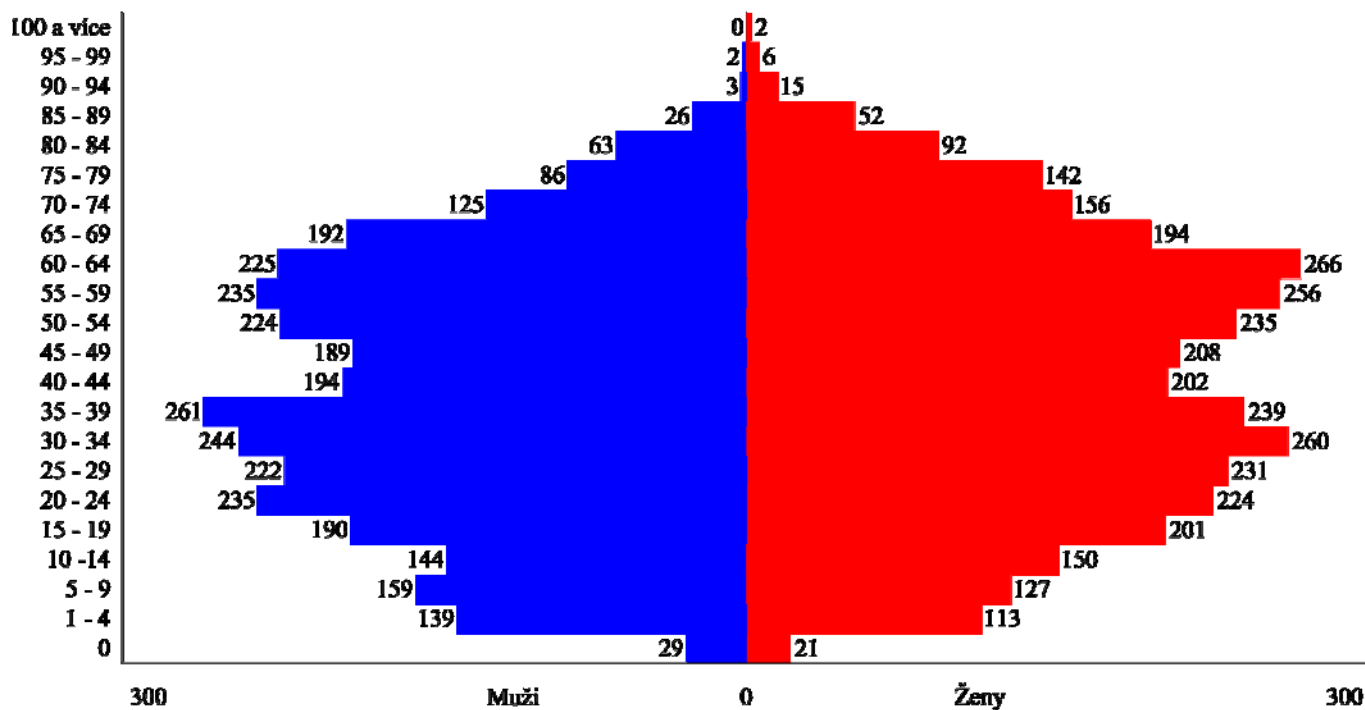
zdroj: Volek v Waschková Císařová (2007)

Graf č.3: Vývoj průměrného věku obyvatelstva města Blatná v letech 1996-2006



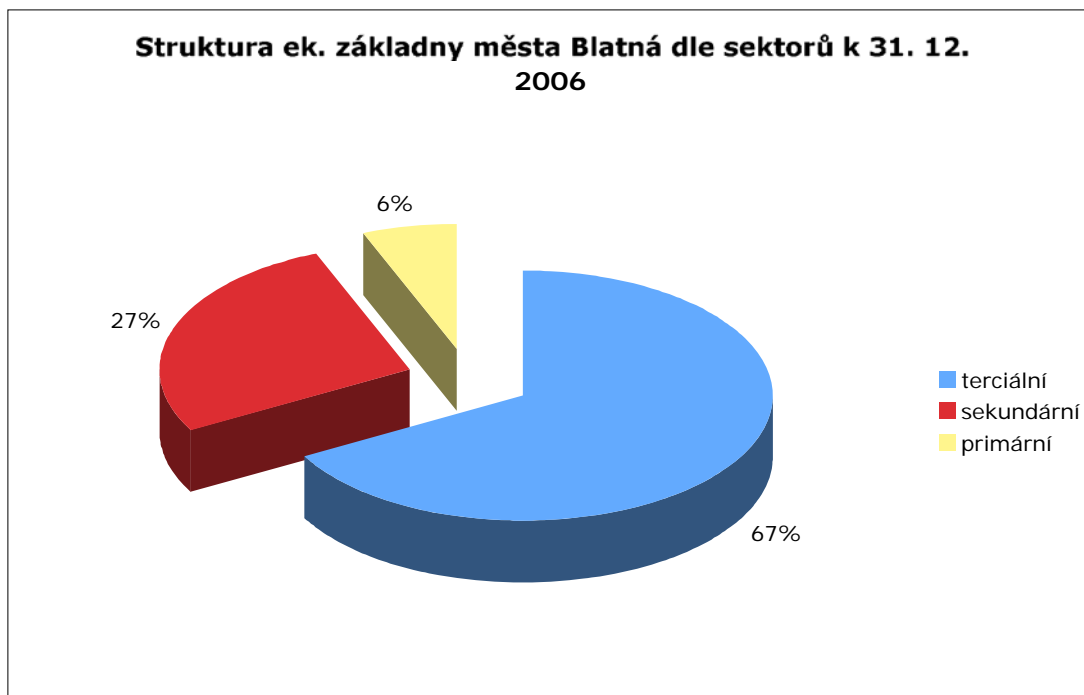
Zdroj: Strategický plán rozvoje města Blatná (2009), str.

Graf č.4 : Znáznornění četnosti vybraných věkových skupin obyvatel města Blatná
„Strom života obyvatel města Blatná“



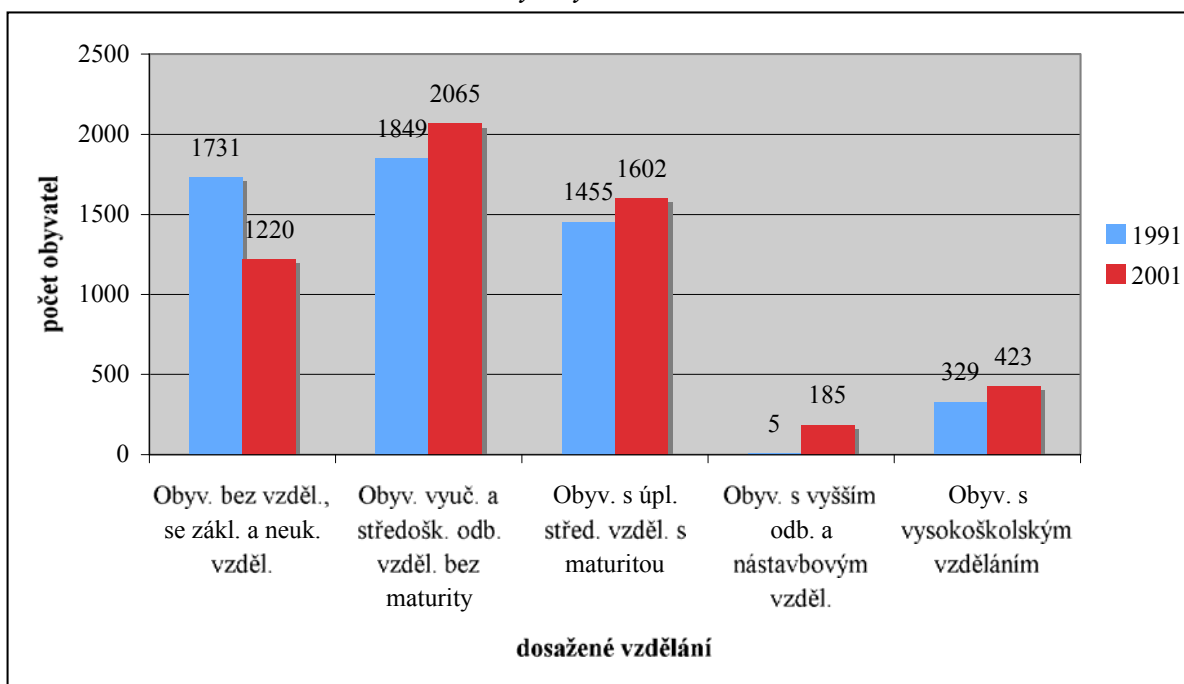
Zdroj: MěÚ Blatná

Graf č.5: Schéma struktury ekonomické základny města Blatná



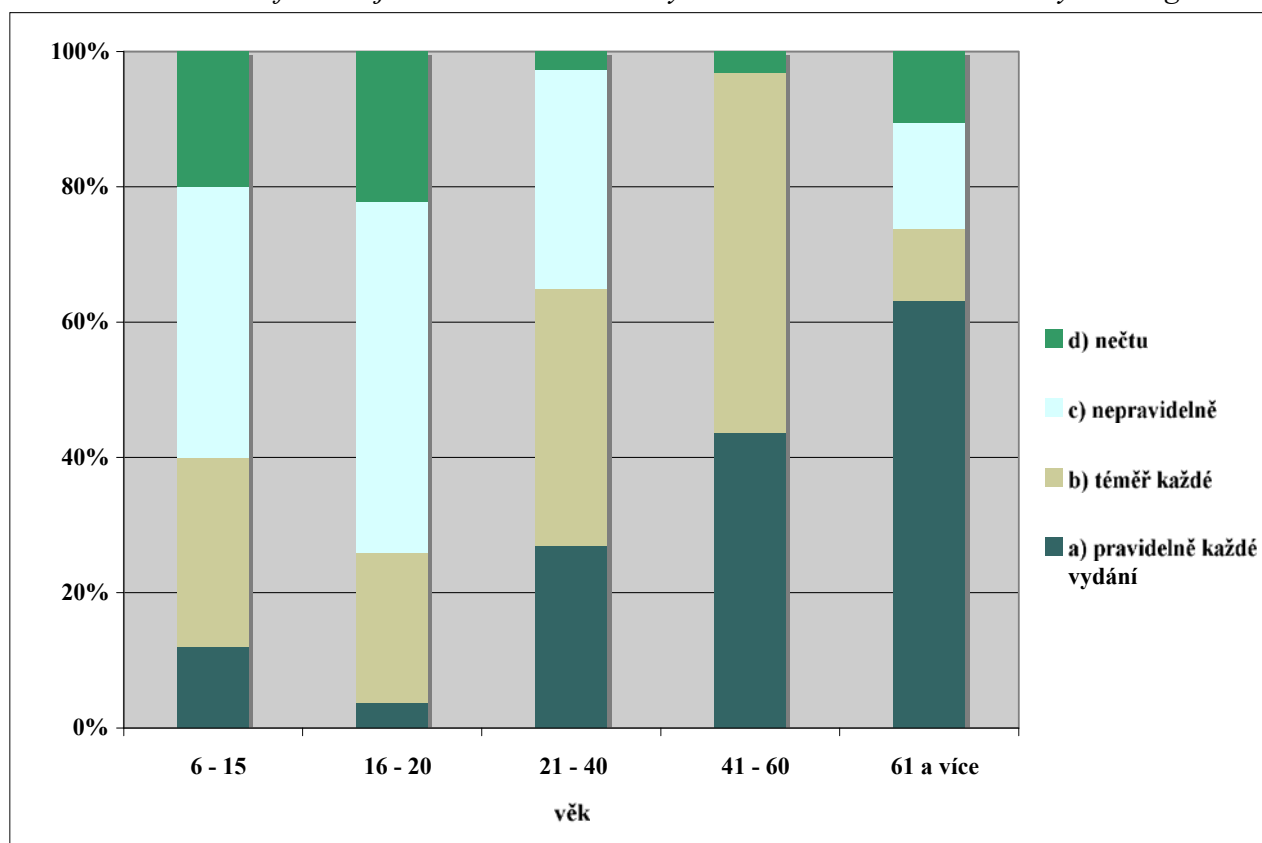
Zdroj: Strategický plán rozvoje města Blatná (2009), str. 47

Graf č.6: Srovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva Blatné v letech 1991 a 2001

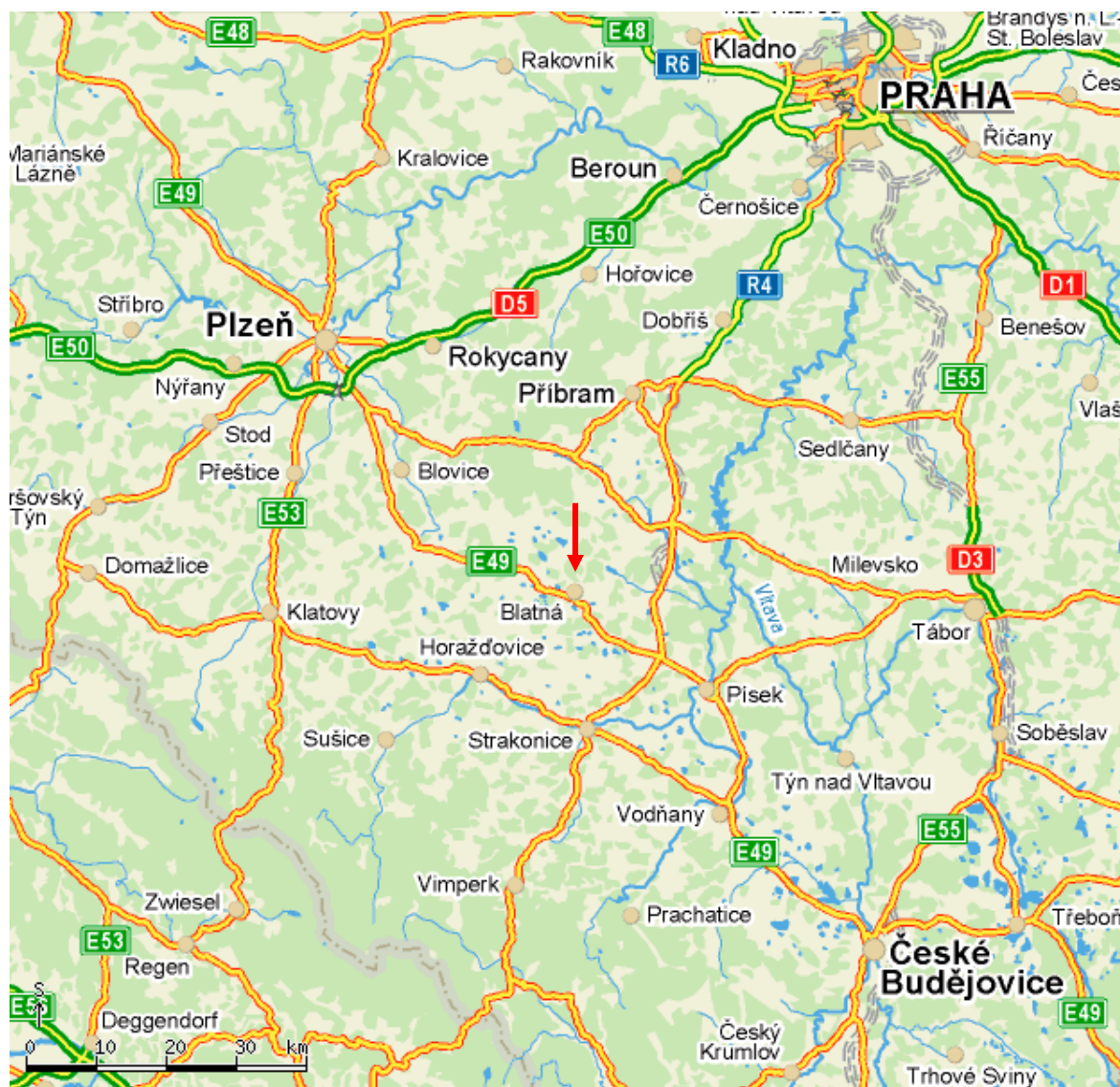


Zdroj: Strategický plán rozvoje města Blatná (2009), str. 64

Graf č.7: Graf ilustrující čtenost BL mezi obyvateli města Blatná dle věkových kategorií



Mapa č.1: Poloha města Blatná



Zdroj: mapy.cz (2010)

Mapa č. 2: *Ilustrativní mapa města (se sídlem redakce)*



Zdroj: mapy.cz (2010)

příloha č. 27: Přepisy rozhovorů

Zdeněk Malina, 9.11.2009

Takže začlo to tak, že tady v Blatný to souviselo se založením Občanského fóra. Tady bylo OF založeno poměrně brzo. V Praze to bylo 19., tady 20. 21. listopadu. To sme se tu sešli na třídě J.P. Koubka, no a prostě se začala taková různá činnost, udělalo se prostě nějaký prohlášení, který vlastně když se neska kouknete na dnešní číslo Blatenských listů, který se neska roznáší, tak na titulní stránce jsou nějaký dokumenty z té doby před dvaceti lety a ten, kterej úplně nahoře je vlastně to prohlášení, který tenkrát to Občanský fórum dalo dohromady a vlastně začaly se sbírat podpisy. No tak vlastně to OF působilo jako jinde jen možná s tím rozdílem, že tady máme pocit, že tady vzniklo opravdu hodně brzy a poměrně brzy vlastně ještě v tom listopadu, nebo začátkem prosince, to už jsme začali přemýšlet o tom co jako bude dál, jo... co jako OF bude působit v budoucnu a to rozhodnutí padlo vlastně natolik včas, že vlastně takle, to rozhodnutí o tom, že jedna z forem té činnosti, protože... v té době jste patrně ještě nebyl na světě? ne...

No bylo mi 5 let, takže ještě sem z toho moc rozumu neměl...

Jasně, prostě to OF bylo taková jako přesvědčení v té době, že i řada Čechů uvěřila, nebo cejtla to tak, že je to prostor pro takový politický hnutí. Nebyla to jako politická strana, ale prostě bylo to otevřený hnutí pro každého, protože všichni se sjednotili proti komunistům, proti té diktatuře v době nesvobody. Takže to byl velice široký záběr... Byli tam sociální demokrati a pravičáci, ale jako ty lidi, který se tady v Blatný pohybovali a taky že to tady bylo poměrně brzo bylo i z toho důvodu, že v téhle oblasti se pohybovali disidenti. Tady pořádali letní tábory a byli vazby na místní lidi. Takže bych řekl, že ovlivňovali jako že ty myšlenky, který my sme měli tady v tom OF byly prostě ovlivněny lidma, který měli prostě přehled.

A asi si myslím, že vzhledem k tomu, že se jako činností OF účastnil pan Žahourek, kterej tenkrát působil ve Lnářích (psychiatrická léčbna 9 km od Blatné, pozn. autora), tak si myslím, že řada těch úhybných manévru byla přes psychiatrický...

Takže dobře, když se jako vlastně nějak dohadovalo o tom, co jako bude, kromě toho, tenkrát se vlastně přebírala moc. My sme tenkrát přišli tamle na policajty a řekli sme, že budeme konat nějaký shromáždění, tak to vyhověli, že jo a prostě ty komunisti moc předali, protože jako už asi si s ní nevěděli rady. No a tak sme taky uvažovali co dál a jeden z těch nápadů byl, že je třeba otevřít prostor pro podávání informací, nebo vůbec pro projevení názorů. To, co ten starej režim dělal, tak docela striktně kontroloval publicitu, nejvíc výchovu a publikování, kdy jako ty nejvíc ušlápnutý lidi, kontrolovaný, byli učitelé a novináři, který jako museli kolaborovat s režimem, nebo byli k tomu tlačení. Takže sme říkali, tak jako mohli bysme začít vydávat noviny, otevřít to pro lidi a prostě od začátku byla ta myšlenka, že by to mělo poskytnout prostor jako různěm spolkum (manželka aktivní členkou Sokola, jeho místní samosprávy), protože to je vlastně taky to, co ty komunisti „uškrtili“. Všechno bylo pod přísnou kontrolou. Ta myšlenka aby to byla vlastně hlásná trouba aktivních lidí, tak to byla u samýho začátku, u zrodu.

Jsme ze začátku zastávali názor, že do té doby, než se objeví nějaký místní tisk, tak to tím můžem suplovat. No ale jako řada z nás už tenkrát byla názoru toho, že to tak asi úplně není, že ten profesionální tisk je něco jinýho, že jako tam ta myšlenka aby to prostě nebyl profesionální tisk aby to byla otevřená platforma pro vyjádření názorů různých lidí a aktivit a zpráv o různých aktivitách. Řada z nás byla přesvědčená, že to pude dál. Ten Pavlík byl jako první šéfredaktor a já si myslím, že jako tohleto vám zkopíruju, protože tady třeba od toho Pavlíka tady je úvodník proč „budeme“ vycházet. Či-li z napsanýho víte, že první číslo vyšlo 13. ledna. Takže to je opravdu poměrně brzo, když si vezmete tu přípravu a podobně, tak jako to rozhodnutí muselo bejt...

Ze začátku to byl poměrně, to byly vlastně jako dvojlisty a opravdu to vydávalo OF. Jo, to ještě bylo – Jihočeské tiskárny, závod Blatná. Tenkrát při tom OF se hodně angažovali tyhleti

Rohovi. Ten Jirka Roh byl hodně takovej psavej. Ten do toho hodně psal. Jako do dneška je to tak, že ta redakce, jako určitou dobu měla sídlo jak je neska knihovna, ale většinou to bylo doma. Začalo to tak, jako že redaktor byl Pavlík a bylo to u něj doma. Ale od začátku, od samýho začátku se dá říct, se drží tradice, že ten první rok vyšlo 24 čísel, či-li jako čtrnáctideník a to je pořád. Byla tam přestávka, asi půl roku, kdy se to nějak nepovedlo, ale jinak se to drží.

Měli sme povolení ONV. Kolportování během toho prvního roku nebyl problém, protože ty lidi byli hodně takový... scházeli se na náměstí. To probíhalo tak, že tam prostě stály děti a rozdávalo se to. Ten výtisk stál tenkrát asi 3 koruny, nebo kolik to stálo. Ono to bylo asi taky dobrovolný, já už si to moc nepamatuju.

Tady je ten Honza Kára (*současný velvyslanec ČR ve Švédsku, pozn. autora*), ten byl taky jeden z takovejch těch ideologickejch. Já jen koukám jestli tady bude...

No jo, potom jako taky podstatně důležitá byla vlastně příprava těch prvních oslav osvobození. Protože komunisti jako tady předstírali, že to tady osvobodil nějaký partizán, kterej tady pad, jako o Američanech se nesmělo mluvit. Či-li se pak obnovila cedule na sokolovně a příprava těch oslav prvních, to byla jako důležitá věc. Připomenutí toho osvobození, to se táhlo několik čísel před tím jako zvláštní příloha. Pak jsme jí měli ještě jednou, to bylo myslim 10 let.

Pak byly vlastně ty první volby, kdy vlastně dostaly všechny ty strany, samozřejmě kromě komunistů, dostaly tady prostor.

... Tady bylo jako velice důležitá věc, kdy v červnu 1990 sem přijel Havel. No tak tady to číslo je přímo o tej návštěvě. ...tady sou výsledky voleb. Jinak si myslim, že ty noviny byly dycky názorově napravo ale jinak sociální demokracie...

Jak se koukám na ty první čísla, tak teď nechci nijak snižovat dnešní úroveň, ale tady mi to přijde hodně... intelektuální, nebo serióznější, než je to teď...

Ale to je opravdu tím, že v tý době jako vlastně jiný prostředky nebyly. A ty lidi, potom co museli mlčet, cítili velkou potřebu nějak bejt s ostatníma. Neska už se každěj stará o něco jinýho. No a ty noviny, to je jiný no. Hlavně tam nejsou reklamy. To jako otázka financování, mi popravdě vůbec není jasný z čeho sme to tenkrát platili. Ale asi ty tiskárny jako něco přispívaly.

Kdo byl autorem kreslenejch vtipů?

Právě o tom přemejšlim, jesli bysme rozluštili z tohodle, ale opravdu to někdo kreslil, to dycky přines... nějaký Blateňák. Řek bych, že ti lidi, který tam ze začátku přispívali, tak jako určitě ta úroveň byla větší.

... pak sme taky měli jednoho přispěvatele, kterej nevím jesli už umřel, ale už to přestalo. On se jako nikdy nepředstavil, nepodepsal. Dycky posílal pěkný básničky, takový krátký, výstižný. On velice nám fandil, ale nikdy jsme nepřišli na to, kdo to byl.

A kolportace?

To bylo ze začátku tak, že to bylo dobrovolný, že to prostě jako rozdávali, stálo se většinou tam u Labutě (obchodní dům), vybíralo se do kasičky.

Ten náklad, teda, vzpomenete si jakým způsobem, nebo teda takhle...

Já vám řeknu kolik je teďko, teďko je to prostě jasný, teď je 3000, ale ten povodní náklad byl asi 500-1000 kusů, do 1000 kusů. Určitě ale z toho co se vybralo se to nemohlo zaplatit. Kdybych si uvědomil jak to bylo financovaný z toho začátku. Jsme měli potom pronajatou místnost, nic jsme an to neplatili, bylo to dole v muzeu.

A tahleta podoba vydržela jak dlouho?

No tam byl takovej určitej pokus rozšířit to na větší... Takle, ten pokus vzešel z toho, že vlastně potom, jak opadávalo to nadšení, tak se toho opravdu začlo prodávat míň. Takže potom sme přemýšleli jak zvýšit ten náklad. To byl pokus, to byly asi takový dva roky asi 92, 93 začlo to vycházet na „A3“ na barevnym formátu a bylo to jako normální noviny. Z jedný strany to ale byly Blatenský listy a z druhý to byla Prácheň. To byla jako snaha to rozšířit do okolí, ale to taky nefungovalo. V tý době to mělo jinej vzhled, ta hlavička, ty Blatenský listy to bylo stejný a

ta Prácheň byl jinej nápis. Jako graficky to bylo uplně jinak. Jako bylo to moc pěkný, ty noviny, ale ekonomicky to nepřineslo ten kýženej efekt.

A to vycházelo jak dlouho?

No takle to bylo asi půl roku. Vlastně ty lidi, který se okolo toho točili byl ten Pavlík jako redaktor, potom hodně tam psal ten Jirka Roh a pořád to jako bylo vydávalo občanský fórum. To OF se v tom devadesátym druhym se rozdělilo na Občanský hnutí a ODS a v tý době my sme to, protože OF jako takový přestalo existovat, nějak přestalo... No, já myslim, že to bylo jako z peněz OF, že jako opravdu to OF to táhlo. Protože ale většina z nás přešla do ODS a nechtěli sme, aby to byl jako nějakěj stranickej tisk, tak v tu dobu sme pak založili nadaci Blatenské listy, ale v tý době to šlo, ale pak se nějak zákonem upřesnilo, že nadace musí mít nadační jmění, což sme samozřejmě neměli, tak sme museli to zlikvidovat, udělat občanský sdružení. Občanský sdružení je asi od 2000, nebo tak (6.1.1999) Teď je to prostě občanský sdružení. Prostě původně OF, pak nadace, pak občanské sdružení.

No takže jako když k tý historii. Skončila jako éra OF, založila se ta nadace Blatenské listy a zkoumalo se jak to financovat jo, či-li ta myšlenka byla, že tam budem dávat inzeráty. Vlastně ono to odpovídá i tomu, jak je to tady napsaný, což je docela vystižený, že je tady citace z toho statutu, stanov. Potom cíl těch novin. Což je teda kulturní a hospodářský rozvoj regionu. Popora hospodářskýho rozvoje zejména tím, že dává prostor podnikatelum aby mohli informovat o svý činnosti.

A cena inzerce. Jak se vyvíjela?

Ne, já bych řek, že je to skoro stejný a co se změnilo podstatně je ten způsob kolportování. Ten byl taky náročnej. Protože pokud se to prodávalo takle na různých místech, nebo stál s tím někdo na tom městě, tak to bylo náročný, trvalo to dlouho a tady sme jednoznačně okopírovali myšlenku Roggwilu, což je to družební město ze Švýcarska. Tam je vydávaj ty noviny přesně, jako je to tady, je to jako směs mezi inzertníma novinama, roznášej to do každý domácnosti. Tím, že to je do každý domácnosti je to vlastně zajímavý pro podnikatele. Tím jako nastal ten velkej zlom. Že tam publikují ti lidé, kteří to chtěl podpořit a publikujou i ti, kterým to něco přináší. Či-li ta myšlenka je opravdu to, že to musí fungovat takle jo. Ono je to taková vynucená dobročinnost, že od lidí nechceme peníze, protože jim to chceme dát stejně. Je tam sice neska napsáno sedum korun, ale to je tam napsáno, já nevim, už deset let. Protože to nikoho z nás neuživí. Takže je to spíš z takový, jsme tady měli třeba dědečka, tak ten jako něco nakreslil do těch listů a i tam napsal, aby ty lidi to platili. Že by to měli podpořit. Oceňuju to, že to ty lidi platěj i když nemusej. Ekonomicky je to založený opravdu na tý myšlence, to má náklad 3000 kusů, dá se říct, že se to všechno roznese a dostávaj to všechny domácnosti v Blatný tak i ty určitý části. Do těch částí to jde poštou a po Blatný to jde pomocí pěti kolportérů, študáků, který jako za to dostanou za ten jeden roznos stovku, nebo stopadesát korun. Jinak ty náklady sou samozřejmě velký, dá se říct, že je to tak čtvrt milionu za rok a město na to přispívá dvacet tisíc. Když se spočte kolik tam má zveřejněnejch informací tak to prostě je skoro nemorální. Trochu je problematický to, že takle bylo období, kdy ty noviny měly úroveň taky díky tomu, že tam psal třeba pan Koubík. To byl velice vzdělanej člověk, on hodně čerpal, ono to jako nebylo původní, on dělal průvodce na zámku, uměl mluvit, protože dělal smutečního řečníka, zajímal se o historii a hodně čerpal z knih toho Hilleho. Ten se zabějval velice významně historií Blatenska, napsal o tom spoustu knih. No a on (Koubík) měl ty knihy k dispozici a vlastně z nich čerpal a přidával si k tomu svý věci i když bych řek, že i někdy si byl schopnej vymyslet. Takže historicky to neni uplně, nedá se na to spolehnout ☺ ale snažil se ty prameny dávat dohromady, prakticky v každym čísle měl článek o blatenskejch domech, dycky si něco vybral a psal o tom. A řek bych, že v tý době jako to stálo za to. Já sem i plánoval, ale kvůli tomu, že na to nebyli prostředky... chtěl sem to vydat jako sborník jeho článků o Blatný. To by jako bylo zajímavý. Nevim, jestli jako dneska by se to v těch počítačích ještě našlo a myslim si, že už asi všechno ne. To mělo docela dobrou úroveň. Ta tvář těch listů byla dána hodně téma jeho článkama. Když on umřel, tak to částečně převzal Honza Olejník, ten jako se snažil, ale nemoch tomu věnovat tolik času a neni to tak pravidelný. Ono ale taky nakonec sem z toho nebyl moc

rád, protože tam začal převažovat právě ten spíš historickéj ráz a my chtěli dát taky prostor mladějm. To pak občas ten Cheníček tam psal o různéjch koncertech a akcích tady.

Jinak to občanský sdružení má nějaký pravidla. Zasedá, musí dvakrát za rok, že jo. Ale řek bych, že všechno je to podřízený tomu, aby to dalo co nejmiň práce. Jako není to tak, že by se tomu někdo věnoval stoprocentně. Dost se tomu věnoval, nebo věnuje ten Šavrda. On je hrozně pracovitěj, problém ale je s nim, že on se neumí vyjádřit krátce. Cokoli napíše, tak je to hodně rozsáhlý a já mu říkam, hele, když to uděláš na půlku tak to bude úplně ideální. A to nikdy nejde, jo.

K tý myšlence, aby to dalo co nejmiň práce je podřízeno vlastně i účetnictví. Dneska bych řek, že vlastně těch devadesát pět procent leží na mě a na můj pani. Jinak co se týče podoby toho listu a příspěvků, spoléháme na to, že i když to nemá tu úroveň, tak že to je vlastně zpráva o tom, co se tady děje. Protě jako když tam chtěj bejt mažoretky, tak si to musej napsat samy. Ty lidi to pochopěj, že na to nemáme čas. Prostě si to napišťe sami, nebo někomu řekni. V tom se projevuje i to, že třeba já nevim, o tom fotofestivalu ty články mají úroveň, protože třeba Kamila Berndorffová si řekne tý Sopouškový a ta píše opravdu dobře. A o těch mažoretkách je to většinou napsaný ☺ nemá to takovou úroveň, co by mělo mít. Ale to zas tak nevadí, protože lidi především zajímá co se tady děje. A ještě jedna věc, ono je tu spousta věcí, o kterejch by se tady psát dalo, ale problém je ten, že na tom malým městě je všechno okamžitě strašně osobní. To prostě někdy nejde. Třeba kritizovat nějak ostře radnici... ☺ Je to prostě složitý rozhodnutí. Třeba v tom posledním čísle to žena jako už nevydržela a radnici napadla. Ale neřek bych, že to vyvolá reakci ☺ (přeložení oslav 28. října na jiný datum☺) To jako trochu mluví proti důležitosti toho tisku, protože většina těch věcí se tam stejně neventiluje, že jsou prostě moc osobní. Třeba jak tady byla v létě ta tragédie s těma klukama (uhořeli), tak to prostě nejde o tomhle mluvit. Ale jak to udělat?! Sem tam dal ten obrázek, jak tam byly ty svíčky. To je prostě, takovýdle věci, který tím městem hejbou, tak přesto se nedá nic. Je to složitý no.

Tak je to tak, že dneska je ten náklad tři tisíce, kolportuje se, poštou jde asi sto stovacet výtisků, dává se do těch okolních obcí si to starostové berou, sami si to odvázej, sami si tam nějak zajistěj.

Já už sem o tom uvažoval a i sem to tam napsal do těch novin, to je prostě otázka, jestli to má pokračovat, když už tady je teďko ten SOBě, který vlastně se od tohodle (BL) liší tím, že nevychází jako čtrnáctideník, ale vychází míň. To si myslim, že to asi k tomu povede, že to skončí ty Blatenský listy. Tím, že to nemůže bejt příliš angažovaný. Ale myslim si, že ten SOB asi soběstačnej není, prostě jako na sebe nevydělá. Ale zase když mu nesebere inzerci BL, tak bude soběstačnej taky. Ekonomicky to je tak, že prostě je to nahoru-dolu. Ty ztráty tam to třeba jako jeden rok je ve ztrátě, druhěj rok to vychází a vlastně ty prostředky, když se vrátim k tý myšlence, že to musí dát co nejmiň práce, tak je to tak, že to prostředky, který to sdružení má umožňujou třeba to, že se dá fakturovat až koncem roku. Takže je s tím mnohem míň práce. Když pošlu tomu inzerentovi najednou fakturu za 24 inzerátů tak ušetřim na poštovnym, ušetřim na tom času a nemusim to psát každej měsíc. Todle je zásadní věc, že se podařilo v nějakějch dobách, kdy ty noviny nebyly tak tlustý, nestály tolik, ta tiskárna si brala míň peněz a ta finanční zásoba se na ten rok vytvořila a prostě teď se z toho jede. Teď se to tak točí, že to vychází, někdy musim fakturovat dva měsíce před koncem roku a někdy jeden měsíc. Všechno podřízený tomu aby to běželo automaticky. I počet těch příspěvků. Takle, těch příspěvků je poměrně dost, ale zase roste i ta inzerce. Není to zatím našťestí tak, aby ty noviny nebyly na první pohled inzerční. Aby tam byly inzeráty a nic. Vždycky je tam větší polovina těch článků. Našťestí se tady něco děje o čem se dá psát.

A materiál, vybavení?

Materiál, vybavení. Sdružení nemá žádněj majetek. To je zásadní myšlenka, protože to by bylo hnedka složitější. Takže to dělám na svym počítači a akorát sme koupili Windows XP. No a ty programy Word, tak to používám OpenOffice, takže nemáme žádný majetek, nic. Jenom kupujeme takový ty náklady papír a kazety do tiskárny pro potřeby fakturace. Jinak tisk, to je tiskárna, normálně blatenská tiskárna. To sou největší náklady, že jo. Ten roznos je cca 14 15

tisíc za roznos, potom něco za poštovný, za faktury no a zbytek do těch 260 tisíc sou faktury tiskárně. Tam žádný příspěvky se neplatěj. Jinak mezi ty lidi co tam působěj se dycky před Vánocema rozdá já nevím tři tisíce.

Podoba je dá se říct, že se vrátila přes malý takovou odbočku s formátem tam bylo období asi půl roku, kdy tam byla druhá barva, ale ty náklady byly o tolik větší, že sme od toho utekli. Byl ten znak červenej jednu dobu.

A takle bylo tam několik snah o zlepšení tý grafiky, protože sme si vědomi, že to je příliš takový amatérský. I se mi nabídla nějaká, nějaký děvče, který dělalo něco kolem novin a že by jí to zajímalo, ale prostě ta spolupráce s tou tiskárnou a s ní byla tak nějak obtížná, že to stejně nevyšlo. Ono ta uzávěrka je vlastně v pondělí, v úterý děláme korekturu, ve středu už to de k těm, co dělaj ty listy a už to tisknou. Takže to de poměrně rychle, takže tam neni ten čas, aby to někde graficky udělal. Právě, že on to tam Pavel Kopáček nějak dá a já se mu někdy snažim říct, že se mi to nelíbí. Jako on to dělá furt stejně, ale třeba když má dovolenou a dělá to ten Jirka Michal, tak to vypadá o něco líp no. Je to tam znát. Jeden čas sme to dělali tak, že sme to opravdu dělali, sem to dělal já na ukradených programech, což dneska už nechci. Tak sme to dělali sami v tom Corelu a eště sme to střihali. To jako potom bylo graficky dokonalý, ☺ ale to je strašně práce. Tohle je jednodušší, tiskárna si účtuje veškerý to zalamování, grafická práce se dělá u nich. Kvůli tomu sou asi ty faktury vyšší, protože to všechno, to zalamování těch stránek už neska dělá tiskárna.

Jo a eště co je důležitý k tý organizaci. Určitě tam dejte, že vlastně i ten způsob distribuce je jednak do těch schránek a jednak je to potom všechno to de přes tu Knihu (obchod v Blatnej na náměstí). Či-li jako přes místo kulturní, kde ty lidi jako by se navázali aby tam šli zaplatit ty Blatenský listy a tím sou v prodejně knih. Či-li to je taky taková jako vazba. To dělaj vlastně jenom za to, že ty lidi tam přídou. Tam se taky vybíraly ty příspěvky, to tam lidi nosili napsaný rukou a pak se to přepisovalo. To sme zase přepisovali ve škole, v ekonomce. Sem si říkal, že to bude dobrá spolupráce, že ty holky tam se učeť psát, tak to bude perfektní. To bylo šílený! To bylo neskutečný. Já to nechápu, protože tam bylo takovejch chyb! To nechápu, když ty programy umožňujou tu automatickou opravu nebo něco takovýho, nebo že si to po sobě přeče musej přečíst. To se nedalo opravit. Já sem musel jako přes několi snah, aby se zlepšila činnost tý školy. To jako absolutně nešlo. Z toho sem byl docela zklamanej a pak sem byl zklamanej z toho, že sem si říkal, tak ekonomka, tak to bude ideální, to se, to by mohli vést to účetnictví. Ne, že by za to zodpovídali, ale prostě připravovat ty data, připravovat ty fakturace na ty inzeráty, měřit to kolik to je. To by bylo ideální, fiktivní podnik. No ale prostě neexistuje. Tam byla jedna učitelka, mladá, která si vzala nějakýho Američana, odešla, s kterou sme to měli připravený a ta jako samozřejmě se jí to zdálo dobrý. Tam ty ostatní učitelé prostě naprosto nezájem a jako jedou podle těch svejch osnov a vůbec. Bída, bída. Takže vlastně všechno to vedlo k tomu, že aby tydlety problémy nebyly, tak všechno de neska přes mail. Jedině v případě, že sou to starý lidi, který nemůžou si to napsat třeba v knihovně, neska je možností jít do knihovny k internetu, naťukaj to jo... Prostě zcela vyjíměčně. Speciálně inzeráty. Zajímavý, že sou takový podnikatele některý, který tomu nechťej rozumět. Všechno je podřízený tomudle. Aby to bylo co nejmíň práce, aby to běželo automaticky. Na úkor tý kvality, jak grafiky, tak toho psaní, ale jako jinak to nejde.

A jinak on se toho poměrně dost od začátku organizačně účastnil Jirka Chmelař, kterej do toho nikdy asi nic nenapsal, ale kolem tý organizace se dycky pohyboval, ale tím, že právě to je nezávislý periodikum, což mě jako trošičku utvrzuje v tom, že to je potřeba pořád, tak vlastně tady vedení radnice vlastně zakazuje všem svým zaměstnancům aby se na tom podíleli. Či-li jeden čas tam dělal třeba Franta Machovec a tím jak začal dělat na radnici, tak musel skončit. To samý ten Chmelař, to samý Cheníček. Či-li jako vedení tý radnice, za Mikeše to asi nebylo tak moc, ale za Hospergra, ten to cítí jako nepřátelskej vztah. Takže tam sou ty překážky, ale přes to zůstalo to teda, že, to si docela vážim, že teda na těch stránkách města je odskok na ty stránky jakoby naše. Který sou soukromý. Ale sem rád, protože přeci jenom nějaká ta vyzba na město by tam měla bejt. Je tam napsaný, že je nezávislej. Ta základní myšlenka je, že si nemyslim, že je dobře, když se to, když ty noviny patřej radnici. Jako je pravda, že třeba ty osvíčený starostove tam nebudou bránit kritickejím názorům a myslim si, že todlencto je správnější, ale takový ty články, co sme tam co sem tam psal já v tom začátku, když sem tam

eště psal, že ten tisk je hlídací pes demokracie a podobně tak to opravdu na takovymdle malým městě je obtížný. Do toho jako nikdo nepude, nebo teda já do toho nepudu. Ale přesto si myslím, že je dobře, že to není teda...

Jinak ale... Si myslím, že je ta cesta je najít nějaký mladý lidi, který jako se takle nějak realizovat chtějí a chtějí o něčem psát. Sem rád třeba, když je tady ten fest, že tam jako nějaký články o tom sou a ještě tady základní věc, že tady ty inzeráty sou placený jenom ty podnikatelský, či-li jakýkoli kulturní akce, za to neplatí nikdo ani korunu. Či-li to je jako ta, že to přináší ty informace, ten rozvoj Blatenska.

Jo a o tom jsme nemluvili. Cena inzerce je 10,- Kč za čtvereční centimetr. S tím, že cokoli o kultuře, o sportu o jakéjkoli aktivitách, který sou nevýdělečný, tak je to zdarma.

Možná taky ten cíl je si myslím taky vidět z toho, že v těch periodikách oficiálních (SOBě), pozn. autora) moc inzerátů třeba blatenských podnikatelů není. Že si vystačí s Blatenským listem.

Co je ještě výraznej trend, že roste počet listů. Sice tam 30 40 procent inzerátů, ale to taky není úplně špatný, protože řada z nich jsou ty neplacený, který jsou o kultuře a to je vlastně informace o dění, který je tady v regionu. Ono to je sice formát inzerátu, ale je to prostě na večery támle v Kadově v hospodě. To nedal nikdo nikdy ani korunu a ani mi nenapadlo, že bych to z nich nějak tahal. A já to koneckonců беру i tak, že i ty placený jsou informace pro ty lidi. Samozřejmě jsou věci, který bych tam nejrádši nedával takový ty půjčky a tak, což mě docela štve, ale zase nevím, jestli můžu, nebo nemůžu... Měl sem takový nutkání, že inzeráty na půjčky dávat nebudu. Ono to zase tolik peněz z tý inzerce není.

Jiří Chmelař 10.12.2009

Odkdy jsou Blatenské listy k dispozici elektronicky?

Elektronická podoba je od 2003, protože od 2003 tady mám nějaký pdfka

A to máte normálně u sebe, ty „výtisky“ a ty výtisky předtím to není elektronicky?

Ne to není.

A dá se na to z webu dostat? Protože tam je k dispozici jen několik těch výtisků.

No to je, protože je omezený prostor na tom webu, tak se tam dává jenom ročník, pokud se tam vejde.

A ještě, jestli se můžu zeptat. To ukončení spolupráce bylo z nějakýho důvodu, že

Prostě sem nestíhal nějak...

zaměstnanci úřadu nedostali jaksi povolení publikovat?

Ne, to, to já bych to takle neviděl, nakonec vycházíme spolu velice dobře, v podstatě co se týká tý komunikace městského úřadu a Blatenských listů, tak to de přeže mě. Já jim to tam posílám a to, co jim tam pošlu, tak to mi vytisknou. Město je sponzoruje, to jim taky v podstatě dává peníze, takže ta spolupráce je celkem slušná si myslím.

Vladimír Šavřda, 20.3.2010

Od kdy píšete do BL?

Od roku 1992.

A jak to vůbec začalo to psaní, vaše?

Tak více-méně to bylo chvílku po sametovej revoluci a já sem teprve pak nějak po tej revoluci začal, když se začala rodit nějaká ta svobodná novinářina, tak sem k tomu začal mít nějaký osobní sympatie a jelikož jsem vždycky pořádně něco tvořil a psal, tak sem to zkusil ubírat tímhle směrem. Ze začátku to byly více-méně jenom dopisy jako čtenáře, který byly

otiskovaný no a pak sem byl vlastně celým vedením BL za nějakých pár měsíců přijat jako člen redakční rady a začal jsem psát, začal jsem zkoušet prostě opravdový novinářský věci jako rozhovory, reportáže, sbíral jsem i nějakou historii, tenkrát jsem psal nějaký historický věci, pověsti, minulost nějakých kulturních památek a tak podobně a během let se to potom rozšiřovalo a já sem se soustředil na několik témat a toho se de facto držím do dnes.

Ta témata jsou jaká?

Já jsem spíš psal takový kritický články, na to co se mi nelíbilo ve státě i třeba ve městě, no a pak více-méně sem dostal nějaký tipy, že se něco stalo, tak sem o tom napsal a ty témata jsem si začal vyhraňovat tak nějak od toho roku 93, 94 asi. A pak už sem udělal prostě si svoje pevný zájmy, kterejm jsem se věnoval, kterejm se věnuju až do dneška.

A ty „zájmy“ jsou teďka jaký?

Tak teď mám takový základní oblasti, v první řadě to sou rozhovory se známejma osobnostma, v druhym případě sou to zločiny komunismu, protože jsem si už před léty předsevzal, že když se s tímletem s touhleto otázkou vůbec nic neděje, když nejsou trestaní lidi zodpovědný za ty zločiny v těch jedenačtyřiceti letech totality, že se aspoň pokusím nějaký ty pachatele označit pojmenovat a ukázat na nějaký ty zločiny, který se páchaly tady na našem okrese. No do třetice se věnuju teďkon sportu, převážně na Blatensku. Takže to sou takový tři základní témata a možná takový čtvrtý podtéma by bylo zprávy z vesnic, co se děje prostě v obcích na Blatensku, kde se spravuje komunikace, kde dostávají, nebo řeší nějakou dotaci, kde prostě opravujou nějaký obecní úřad nebo kapličku. A psát prostě takovýhle věci ze života těch obcí na Blatensku a teď úplně v poslední době jsem se zaměřil na samotný město Blatnou a pokud se tady koná nějaká sportovní nebo společenská akce, tak se k tomu taky nějak hlásím a píšu o tom.

A jakým způsobem byste popsal vývoj toho listu z vašeho pohledu?

Takže já jako úplně u úplnýho začátku nebyl, já sem se k tomu přichomejt až nějaký ty tři roky potom a to už tam zase byli úplně jiný lidi, než na začátku. Ale co sem ale viděl ty první výtisky Blatenskéjch listů a co sem je čet, tak byli strašně zajímavý a byly to prostě, řek bych, skoro profesionální noviny, byla to úžasná věc. Pak se to trochu změnilo tím, že je převzal pan Černoch, ten na to byl v podstatě sám a ten tam hnedtak něco nepustil do novin, takže to byla taková mrtvá kapitola pro mě až potom se to dalo zase dohromady, že Zdeněk Malinů se stal šéfredaktorem a tyhle ty lidi jako byl neska už zesnulej Honza Olejník, ředitel městskýho muzea Petráň a v tehdejší době ještě jiný lidi, tak tam sem potom začal mít takovou naprostou svobodu psaní a volnost pohybu, který jsem jako využíval plnejma douškama a řek bych, že ty noviny si podržely nějaký ten dobrej charakter a že ty noviny vlastně putujou i do různých měst v ČR, dokonce i do zahraničí a všude je čtou a pořád se ty rodáci zajímají o to, co se tady děje. Myslim si, že jako noviny jsou na úrovni. Hodnotili to prostě profesionální novináři i z Prahy, když jsme měli sezení regionálních novinářů v Praze, každej přinesl pár výtisků svejch novin a my sme v tom hodnocení tenkrát dopadli jako výborně.

A k tomu vývoji eště. To období za pana Černocho, to bylo z tvýho pohledu takový neutěšený...

Neutěšený, takový mrtvý, protože ty Blatenský listy kočíroval on a on tam taky skoro odhadnul bych, že tak 80% věcí tam psal on sám a že moje věci nějak nebral v potaz, měl k nim nějaký kritický připomínky a já jsem v tej době byl takovej trochu znechucenej, otrávenej a až teprve když Černoch odstoupil a chopil se toho Zdeněk Malinů, tak pak konečně začal nějaký ten vývoj mý práce.

A ty listy od té doby máte pocit, že se zvedly? nebo upadly? nebo jestli je nějaká věc, která se ti na nich líbí, nebo nelíbí?

No tak samozřejmě jako všem v Blatnej a okolí se mi nelíbí, že tam je přemíra reklam a inzerátů. Myslim si, že toho tam je opravdu jako moc. Na druhý straně je fakt, že ty noviny jsou bezplatně dodávané do domácností v Blatnej, a že ta reklama a inzeráty jsou jediným příjmem pro tyhle ty noviny, takže ty peníze se musej shánět tímhletem způsobem, proto je tam ty

reklamy víc než v nějakých jiných novinách nebo časopisech regionálních, ale nicméně si myslím, že ty reklamy by se mělo určitě ubrat, protože na to lidi hodně poukazují a stěžují si na to. Ale jinak si myslím ale, že ty noviny pořád se vyvíjejí jako nahoru. Je to třeba vidět z toho, že i město Blatná podporuje dotáčně tyto noviny. Kdyby prostě k tomu měli nějaký opravdu výhrady a řekli si, že je to zbytečný tohle vydávat tak by těch 15 tisíc korun ročně na to neposkytly. Myslím si že prostě se tam objevuje dost článků aktuálních a já bych chtěl věřit, že to bude čím dál tím lepší. Ale chtělo by to mladou krev, protože v současné době ta redakční rada je tvořená všehovšudy čtyřma lidma a není tam žádný mladý člověk, kromě mě teda, a chtělo by to mladou krev a nové redaktory, protože takhle se to dost špatně stíhá dávat dohromady ve čtyřech lidech, když z toho tři lidi jsou zaměstnaný.

Berete nějaký honorář?

Dostáváme tak jednou dvakrát ročně dva až tři tisíce korun.

A ta výše toho platu se nějak měnila, nebo to má setrvalou hodnotu?

Tak zažili jsme lepší období, kdy prostě se ty noviny ještě prodávaly, či-li byl zisk i za jejich prodej, nejenom za reklamu, ale právě potom do toho vstoupila nějakým způsobem ta pani Fučíková, co má Lidový řemeslo, začala to pro ty obce shánět, jako že ty obce to měly zdarma a v Blatné se teda noviny prodávají, ale Blatenskej občanou jsou dodávány zdarma do schránek, či-li když bylo tenkrát to lepší období, když jsme měli výděly i z prodeje, tak tenkrát ty odměny byly samozřejmě častější a vyšší. A teď se to ustálilo na tomhle, co sem říkal. 2-3 ročně pro členy redakční rady.

Říkal jste, že Vás to „řemeslo“ baví. Studoval jste něco, nebo dělal jste něco v tom smyslu abyste se zkvalitnil jako novinář?

Takže více-méně já jsem se tohleto učil, jak se říká, za pochodu. To znamená, že já sem kromě BL pracovat eště pro Strakonický deník, tenkrát Listy Strakonicka a ty Listy Strakonicka vedli lidi, hlavně ten šéfredaktor, který byli tvrdý profici, který prostě měli žurnalistickou školu a ty mě prostě poskytovali cenný rady, ti mě vedli nějakým způsobem a takže takle za pochodu sem sbíral zkušenosti po ty léta a tak se to vyvíjelo. Jinak sem se účastnil nějakých školení, nějakých kurzů, kde nás zase učili, co má správnej novinář jak dělat. Ale více-méně říkam sem vztřeba nejvíc informací a nejvíc těch cennejch rad právě od těch lidí z regionálních novin, teda těch okresních novin. A tak sem se postupně taky nějak vyvíjel a řek bych, že...

Máte teď pocit, že jste hotový novinář, nebo byste chtěl ještě něco zlepšit?

Tak já si myslím, že asi nikdo o sobě nemůže říct, že je hotovej novinář až do konce svého života, pořád se něco objevuje, pořád se něco třeba mění, ale jako když to sovnam s tím rokem 92 93, kdy jsem začínal a s tím dneškem a když prostě hodnotili tu mou práci lidi, který do toho dělají, tak jsem z toho dycky vyšel dobře. Takže já si myslím, že i když nemam žurnalistickou školu, že sem se za těch sedmnáct let prostě naučil tak 85% toho, co by mělo být. Už vim prostě jak ty články dělat a prostě sem taky schopnej se přizpůsobit různěm stylum, protože každý noviny maj svůj vlastní styl a mě se stalo v životě, že už jsem se nejméně pětkrát musel přizpůsobovat různěm stylum dávat podle toho názvy těch článků, stylizovat to ten obsah musel bejt různě, dycky sem se tak nějak přizpůbil a neměl jsem s tím větší problémy. A ještě chci říct, že se z těch Blatenskejch listů snažim už možná nějakých, přes deset let, snažim udělat periodikum, který prostě neobsahuje jenom místní zprávy, nejenom dění v Blatné a v okolí, ale snažim se tam dostat věci, který se objevujou v celostátním tisku, v časopisech v novinách, tzn. rozhovory se známějma lidma a co se týče těch zločinů komunismu, tak já to nepojímam jenom jako Blatensko ani jako okres Strakonice, ale jako jihočeskej kraj. Prostě jsem si vzal pod palec celý jižní Čechy a všechny tyhle věci dávam do Blatenskejch listů.

A dáváte to jenom do BL, nebo ještě někam jinam?

Třeba ty zločiny komunismu, ty články o nich tak to dodávam, bezplatně, do zpravodaje politicejch vězňů v Praze Věrní zůstaneme se menujou ty noviny a jinak pracuju od loňskýho května pro týdeník Strakonicko, či-li tyhle věci, které se objevujou v BL, tak se objevujou i

v tom Strakonicku akorát třeba ve změněné formě, sou zkrácený, sou upravený, aby to nebylo prostě stejný. Jinak teď mam ještě takovou možnost, že bych mohl přispívat tímhle tématem, zločiny komunismu, dodávat do MF Dnes, do jihočeský přílohy. Takže se snažim aby ty noviny byly prostě co nejzajímavější.

A proč máte ten pocit, že tady v těchto novinách lokálních mělo být i něco odjinud, i věci obecnějšího charakteru, rozhovory s lidma, který nemá k tomu regionu nějaký pouto...

Tak můj názor je, že všude žijí lidi a prostě ty lidi sou vděčný za nějaký zpestření toho periodika i když to s tím regionem nesouvisí, protože jestli to mají číst někde ve Květech nebo v jinejch magazínech, tak si o tom klidně bezplatně přečíst v Blatenských listech. Než utracet dvacet třicet korun za nějaký časopis, kde jde v podstatě o nějaký honění senzací, kdežto já se to snažim dělat kultivovaně, nebo prostě slušně. Nechovat se jako nějaký lovec senzací, nebo nějaký bulvár, to v žádným případě. A třeba ty zločiny komunismu já pokládám za důležitý aby se o tom mluvilo a psalo co nejvíc možná v nejšířší rovině, protože to je téma, na který politici i lidi úplně zapomínají po těch dvaceti letech, který už se ukládá k ledu a to je špatně a je to špatně pro naše budoucí generace, je třeba to neustále oživovat vzpomínat, pořád poukazovat na ty zločince a zločiny aby to prostě nevyumizelo z obecnýho povědomí.

A když jsme se dostali na tu politiku. Máte pocit, že jsou BL nějakým směrem vyprofilovaný? V tomhle smyslu politickým.

Tak jako rozhodně BL nejsou nějak zpolitizovaný, protože ať sem tam zveřejnil jakýkoli názory lidí ať už levicově, nebo pravicově zaměřený, kritizoval sem tam i současnou politickou scénu a současný nějaký nešvary, vždycky to vyšlo bez cenzury. Prostě u nás si vždycky každé může napsat, co chce.

Tim, jak v současnosti zjišťuju spoustu informací o BL, tak zaznívají hlasy, že je to takovej privátní podnik pana Maliny. Jak vy se na to díváte?

No to je, to se samozřejmě říká, to já už sem slyšel nesčetněkrát takovýhle věci, ale faktem je to, že Zdeněk Malinů do toho dává hrozně práce, protože vede účetnictví a zařizuje inzerci a má s tím tak strašně moc práce, že to se nedá ani zaplatit a jak říkam, kdokoli tam kdykoli chtěl něco napsat, tak vždycky mu to vyšlo. Nikdy se nikomu v ničem nebránilo, takže, že by On z toho měl nějaký výdělek těžkej, to teda ani náhodou. A ani nikdo jinej.

Proč já sem se k téhle otázce dostal. V prvním čísle posledního ročníku je už tradiční úvodník šéfredaktora, kde mimo rekapitulace podmínek distribuce listů a inzerce se pan Malina vyjadřuje v tom smyslu, že dále nebude otiskovat inzeráty různých „výhodných“ půjček a de facto nebude podporovat tenhle trend, který se v minulých letech velice rozšířil a uzavírá to tím, že pakliže vyhraje ve volbách do parlamentu levicová strana, tak si toho půjčování a žití na dluh, tak jako tak, užijeme dost. Já a nejen já toto vnímám jako pravicovou proklamaci. I když to v Blatnej asi mnoho lidí ví, že pan Malina je orientován pravicově, tak na nezasvěceného člověka to působí poměrně jednoznačně. V tom smyslu, že zřejmě tyto noviny z tohoto titulu spíše přejí pravici, než levici. Nebo myslíte, že je to skutečně neutrální?

Ale samozřejmě bych řekl, že se to naklání do prava, ale jak říkam, když sem já kupříkladu chtěl zveřejnit něco proti současnejm papalášum, proti policajtum prostě, všechno to vždycky prošlo úplně bez problémů a pokud jsem nějaký problémy z toho měl tak spíš z toho, že se ozvaly ty určitý lidi a ozvali se mně. Že to za mě nemusel nikdo řešit, že sem si to musel řešit sám, ale jasně, že nějaká pravicová pravicovej náklon tam je, protože už třeba kvůli tomu, že se tam píšou ty zločiny komunismu, to je velká dávka proti tomu, ale jak říkam, dávaj se tam články a zaznívaj tam názory z obou stran a nikdo je necenzuruje a nevyhazuje. Ale lidi málo s BL spolupracujou, málo do nich píšou, a pak si snadno řeknou, že je to všechno pravicově zaměřený a přitom oni sami nic nenapišou, byť mají názor opačnej. Umí jen kritizovat.

Mimo pravidelných rubrik, které tam v současnosti jsou, chybí Vám tam něco, nebo co byste tam uvítal?

Já si každopádně myslím, že by tam neměla chybět historie, tý se tam možná nedostává v posledních časech.

A co zprávy z radnice? protože to je třeba věc, která tam chybí mě osobně...

Já, pokud vim, tak to bylo tak, že v minulosti nějaký úředník, nebo nějaký úředníci měli prostě třeba, já nechci říct za úkol, nebo prostě, byli požádáni, aby z té radnice do těch BL přesouvali tyhle ty informace. A potom nevím z jakýho důvodu se to naopak zase přestalo chtít. Řeklo se, úředníci jsou od toho, aby úřadovali a tady pro ty zprávy by si měl chodit nějaký redaktor, nebo reportér, což z naší stránky nikdo neudělal. Takže dřív prostě měl na starosti určitý úředník a potom se řeklo, že by si to ten novinář měl opatřovat sám na té radnici a ty lidi, že by se měli věnovat svojí práci. Ale jelikož je nás u BL takovej počet, jako nás je a nikdo si to nevezl pod křídla, tak a já už bych to nezvládal dělat eště tohleto, tak to zůstalo tak, jak to je, nicméně, kdyby ta radnice sama chtěla se prezentovat, tak není problém. Stačí poslat mailem do tiskárny.

A z pozice čistě autora. Jak se Vám píše do lokálního periodika?

Tak je to super, protože jak říkám, v BL mám naprostou volnost podnikání a BL mi prostě bez jakýchkoli zásahů moje články otisknou, dají fotografie a prostě je ta práce nějakým způsobem ceněná, kterou dělám. Do toho Strakonicka, tam je ta situace už trochu jiná, a protože tam to prostě řídí jeden člověk z Českéjch Budějovic a ten má svoje zásady co zveřejňovat a co nezveřejňovat a když jemu se to nelíbí tak přes to prostě voda neteče. Takže ta spolupráce s tím redaktorem ze Strakonicka je bezvadná spolupráce s tou paní, co sedí ve strakonické redakci s tou taky, ale s vyššího postu se mi tam taky něco zapovědělo. Právě ty zločiny komunismu třeba. Ale říkám, nejsvobodnějc se cítím tady v těch Blatenskéjch listech, kde nemusím nic obhajovat, vysvětlovat a kde prostě nemám problémy.

Já trochu narážím na to, že když píšete nějaký článek, zvlášť teda o tom komunismu, tak to je pro hodně lidí docela citlivý téma. Do jaký míry se hlídáte, či nehlídáte, jak moc něco ověřujete, či neověřujete? Protože je jasný, že tady v těch lokálních podmínkách, když člověk o někom něco napíše, tak to může mít úplně jiný důsledky, než v nějakým plošným periodiku, jestli mi rozumíte.

Jasně. No tak pokud se tam objevily nějaký konkrétní jména, tak to bylo od těch postiženejch lidí, který prostě moc dobře věděli, kdo je vystěhoval, kdo jim znemožnil posílat děti na školu, takže to byli protě svědkové přímo ty postižený lidi, ať už to byli vězni, nebo sedláci, takže to jejich svědectví je tady podstatný. Pokud se jednalo o nějaký seznamy, který sem vydal, tak ty seznamy byli prostě z pražskéjch archivů Ústavu pro studium totalitních režimů, nebo z archivů bezpečnostních složek, či-li to byly dokumenty historický, schovaný, neskartovaný, prostě podložený a já prostě s výjimkou jednoho případu sem o tomhle vůbec nikdy nepochyboval a navíc, když se takovejhle seznam objevil v novinách, tak na to lidi reagovali sami ty starší, ty lidi, kteří pamatovali ty časy, tak třeba mi v tom ještě připodrželi, že to tak opravdu bylo.

A teď se ještě zeptám. Ten list, za těch dvacet let, jak moc se změnil ve Vašich očích? Jestli v souvislosti s tím společenským vývojem, kterej probíhá, se dá něco vyčíst na podobě toho periodika?

Ty začáteční ročníky, ty se mi strašně líbily. Řek bych, že se mi líbily možná nejvíc, ty první tři roky, než jsem k tomu sám přišel. A pak, co se týče za pana Černocho, tak to se mi teda nelíbilo vůbec, protože to bylo takový o ničem. Tam byly úvahy, bylo to novinářsky dobře sestylizovaný, novinářsky dobře napsaný, dobře udělaný, ale bylo to o ničem. To byly takový úvahy, vzpomínky, připomínky, ale konkrétní kauzy, konkrétní nějaký články k něčemu tam úplně chyběly no. A řek bych, že potom, od toho roku tak 95 to začalo bejt hodně pestrý. Jednak pan Koubík dělal tu historii, s panem Olejníkem, já sem dělal ty vesnice a ten sport a bylo tam spousta čtení a těch reklam tenkrát bylo pomálu. No a dejme tomu od roku 2006 2007, to odhaduju, těch reklam výrazně přibýlo teda a s tím asi nemůže bejt spokojenej nikdo, protože buď vychází noviny, nebo vychází anonce, ale něco mezi tím je dost špatný no. Lidi to prostě

nechtějí, lidi to nepochopí a tohle prostě je, myslím si, největší vada na kráse. Ty inzeráty a reklamy. Ale zase na druhou stranu to těžko někomu vyčítat, že tam ta reklama je, protože takle neska reagují i velké noviny a každé potřebuje peníze aby mohlo vůbec přežít a existovat. Takže já to nikomu tu reklamu nevyčítám, protože vím, z jakýho je to důvodu, ale chci prostě jenom říct, že lidi to nechtějí. To je ten problém. A jak to udělat. Protože lidi, když mají noviny, tak ty noviny chtějí číst, chtějí se o něčem dovědět a špatně nesou, když je tam, já nevím, dvě třetiny, nebo polovina inzerátů. To prostě potom zkazí pověst těm novinám a ty lidi to odradí, no. Ale je to zapleklitá situace, no. Není to ničí vina, prostě taková je doba. Třeba, pokud ty Blatenský listy přežijou dál a přejde krize, nějak se prostě něco změní, tak se může stát, že budou vycházet noviny, jako vycházely od toho roku 95. Že tam bude minimum reklam, ale to všechno by chtělo aby to redakční rada probrala a vzala v úvahu, protože se to musí řešit, no.

A co by podle Vás, jako člena redakční rady, tenhle stav změnilo? Co by bylo třeba udělat aby z toho nebyla „anonce“?

No tak v první řadě by se ty noviny měly normálně prodávat. Sou to noviny, mají tam vytištěnou cenu, mělo by se to prodávat jako tenkrát v těch letech, když sem to vozil do těch vesnic a ty obchodníci to tam měli v obchodě a lidi si to zaplatili a koupili. To přestalo všechno. Tim jsme přišli o značnou část prostředků, protože v Blatnej to dobrovolně zaplatí málokdo. Protože všichni jsou přesvědčení, že to je zdarma. V tom všichni žijou a nikdo jim to nevyvrátí. A jelikož ta pani Fučíková to lífruje do těch vesnic zdarma a to je další únik peněz. Protože vím, že z těch vesnic byly ty příjmy docela slušný, no. Takže v první řadě, aby se ty noviny prodávaly jako se prodávaly dřív. A druhá věc, asi určitě tomu prospělo poohlédnout se po nové tiskárně. Protože Strakonicko se tiskne až někde v Praze a vyplatí se jim to. Řek bych, to sou dvě základní věci, no. A ještě si myslím, že by se nemělo platit těm dětem, co roznášejí listy. Dřív to bylo tak, že byli jeden dva kameloti přes víkend na a pak se to nechalo příštích deset dní v krámech normálně na prodej. A ten pátek sobota by dva kameloti by za určitý procenta z prodeje to prodávali před Labutí, jako sme to dělali my za starých časů. Takže by to byla taky nějaká finanční úleva, protože těm lidem se zaplatit musí a oni to zastrkají do schránek, ale někdy zřejmě taky ne, protože si lidi stěžují, že to nedostali.

ing. Karel Pavlík 10.4.2010

1. Kdo byl u zrodu BL? Od koho vzešla myšlenka obnovení listu, iniciativa v přípravě atd.

U zrodu BL jakožto obnoveného čtrnáctideníku byly tehdejší zakládající členové OF Blatenska – napadají mi manželé (tehdejší) Kamila a Jiří Rohovi, manželé (i současní) Blanka a Zdeněk Malinovi, Petr Řezáč, pan Petrán z muzea, pan Šajner a mnoho dalších. Určitým předstupněm bylo nepravdělné „vydávání“ glos aktuálních událostí pro vývěsku OF, která byla umístěna na Koubkově třídě – tato plocha byla ale omezená jak rozsahem, tak možnostmi útvaru – muselo to být pokud možno stručné, jasné, výstižné – naopak „kamenné“ noviny přinesly možnost větší žánrové pestrosti – fejeton, kreslený vtip a koneckonců i tehdy se rozjíždějící soukromá inzercce mohla být zařazena vedle klasických „zásadních“ článků. Postupně se rozrůstal autorský kolektiv – v tehdejší hektické době celonárodního nadšení nebyl s autory problém – sami se hlásili a nosili příspěvky.

2. Jakým druhem článků, či připomínek jste se snažil přispět do Blatenských listů jako autor? A jakým způsobem jste směřoval list jako šéfredaktor?

Mé působení v BL i ve výše popsaných vývěškových glosách mělo dvě roviny – autorskou a čistě technickou – jakožto mladý inženýr v Tesle jsem měl jednak přístup a jednak vztah a potřebné dovednosti k výpočetní technice – je třeba si uvědomit, že tehdy by se počet osobních počítačů – na kterých vznikaly texty i vlastní sazba a tisková příprava listu – v Blatné dal spočítat na prstech. Logicky tedy na mne v počátku spadlo „břímě“ jednak autorské, redaktorské i technické. Pro ilustraci – 14 denní perioda byla nejmenší možná z technického hlediska – týden potřebovala tiskárna (která nám všemožně vycházela vstříc – její vedoucí byl ostatně členem redakční rady) – na výrobu – list vycházel vždy v pátek a distribuoval se v pátek odpoledne a v sobotu. Další týden jsme věnovali přípravě příspěvků a technické realizaci sazby – tj. v té době jsme si (s určitou dávkou nadsázky) články napsali, vybrali, přepsali na PC, provedli sazbu a zlomení stránek, předali tiskárně do výroby v tehdy neobvyklé elektronické podobě a ještě pak jsme se museli postarat o vyzvednutí z tiskárny, distribuci a prodej. Z dnešního pohledu to byl bláznivý kolotoč – vydržel jsem to v tomto tempu dva roky – pak jsem se ještě podílel na technické stránce věci a částečně autorsky a pak přišel čas pro profesionalizaci celého podniku – list začal vycházet pod záštitou městského úřadu. A já jsem se naplno začal věnovat podnikání v softwarové oblasti – kde působím dodnes.

3. Jak se podle Vás Blatenské listy vyvíjely a vyvíjení (pokud je sledujete) v souvislosti s vývojem společnosti?

Současný stav BL neznám – po svém odchodu z působení v redakční radě jsme s rodinou přesídlili do Strakonice, odkud pocházím. Za mého působení se BL vyvíjely tak, jak se hekticky vyvíjela celá československá společnost v prvních měsících po změně režimu. Veliké nadšení zpočátku suplovalo zkušenosti a jak postupně opadávalo, tak naopak zkušenosti narůstaly. Musím ale říci, že jsme se snažili neskloznout nikdy k úrovni tehdy vznikajících četných „lokálních zpravodajů“, či „radničních novin“ s převahou inzerce (která je ale v určité míře nezbytná), ale pracovali jsme s ambicí (částečně naplněnou) vydávat skutečné noviny s jistou žurnalistickou i grafickou úrovní (dosažitelnou v amatérských podmínkách) – jak se nám to dařilo je na posouzení právě Vaší generace.

4. V případě vydávání "novodobých" BL, nepamatujete si, zda nebyl problém s autorstvím při převzetí názvu, fontu atd. z prvorepublikových BL?

Vaše otázka je zcela pochopitelná v kontextu dneška – tehdy jsme tento problém „neřešili“. Považovali jsme za samozřejmost (a nejen my), že odchodem reálného socialismu na smetiště dějin (což je mimochodem parafráze Gottwaldových slov), je samozřejmě třeba navázat na to, co jsme sice neznali, ale co pro nás představovalo dobu, kdy bylo ještě vše normální – tedy jakási „normalizace návratem“. Pamatuji se, že při našich prvních cestách na „Západ“ – nejprve do Rakouska, kam se smělo jako do první země už v prosinci 1989, jsme nejvíce obdivovali a záviděli právě tu nepřetrženou kontinuitu vývoje – těch našich 40 let nesvobody a hlavně nenormality jsme chtěli co nejrychleji překonat, vymazat a symbolicky k tomu mělo sloužit navázání na stav, ve kterém byl kontinuální vývoj přerušen únorem 1948. Snad byla z dnešního pohledu tato snaha naivní, ale tehdy byla zcela logická.

Pro dokreslení tehdejšího uvažování ještě malou poznámku – tehdy byl pojem soukromé vlastnictví zcela dehonestován komunistickou propagandou – to byla skoro nadávka. Natož pak vlastnictví autorských práv – vlastnictví nehmotné? Jaká to pokrouťka pro padouchy jejich formátu! (řeceno slovy z filmu Limonádový Joe). Vždyť tehdy se běžně v tuzemské distribuci „prznily“ zahraniční filmy cenzorským vystřiháváním „závadných“ scén – někdy i za cenu ztráty smyslu děje – a nikoho ani nenapadlo uvažovat o tom, že jde o zásah do

autorských práv. Vzpomínám si, že některé filmy, které jsme viděl po listopadu konečně v původní nekrácené podobě, jsem teprve pak pochopil – najednou byly konzistentní a dávaly smysl – předtím to byla „znásilněná“ torza. Rovněž v oblasti hudby si s autorskými právy tehdejší tvůrci nelámali hlavu – prostě napsali český text ke světovému hitu a bylo to. Železná opona fungovala jako bezpečná ochrana – to za ní byla jiná planeta.

Jiří Roh, 16.4.2010

1. Kdo byl u zrodu BL? Od koho vzešla myšlenka obnovení listu, iniciativa v přípravě atd.

Nezapomeňte na ing. Karla Pavlíka, který nejenže psal své vlastní příspěvky a redigoval, ale především novinám dal grafickou podobu. Jeho žena Jitka psala lyrické články. Karel Petráň historizující články - pokud máte noviny k nahlédnutí - všichni kdo do nich psali se také podíleli na vzniku celku. Iniciativa a příprava byla moje parketa, myšlenka na obnovení vzešla z místního Občanského fora - lidé, kteří přispívali obvykle byli i v OF. A obec bez informací těžko může fungovat, že?

2. Jakým druhem článků, či připomínek jste se snažil přispět do Blatenských listů jako redaktor? Snažil jste se list nějak směřovat?

Moje články byly dokumentární a tzv. investigativní (např. rozhovor s ing. Teplým - řed. Jč. mlékáren v Č.B.) + mystifikační (o některých strašidlech do té doby nikdy nikdo neslyšel). Snaha o směřování byla, ale největší problém bylo mít dostatek materiálu, aby bylo z čeho vybírat. Autoři se neovlivňovali.

3. Jak se podle Vás Blatenské listy vyvíjely a vyvíjení (pokud je sledujete) v souvislosti s vývojem společnosti?

BL nyní sleduji jen vyjimečně, myslím, že se zapouzdřily, konfliktní témata vymizela, některé články a reportáže jsou i mírně až za hranicí prostoduchosti a obrozené přitroublosti. Otázku vývoje blatenské společnosti neumím zodpovědět.

4. V případě vydávání "novodobých" BL, nepamätujete si, zda nebyl problém s autorstvím při převzetí názvu, fontu atd. z prvorepublikových BL?

Problém s autorstvím při převzetí názvu nebyl, původní noviny již byly dostatečně dlouho po smrti, pouze p. Karel Pavlík měl problém s přenesením originálního fontu, ale myslím, že to zvládl velmi dobře.

Pokud by se podařilo Blatenské listy zapojit do řetězu týdeníků Strakonicko/Táborské listy/Písecké postřehy/Milevsko dalo by se hovořit o opravdovém úspěchu a perspektivě do budoucna.