

## POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

- autor práce:* Vít Lichtenstein
- téma práce:* Srovnání přípravné fáze teroristických útoků v New Yorku r. 2001 a Londýně r. 2005
- autor posudku:* PhDr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy
- datum:* 8. června 2010

Předložená práce Víta Lichtensteina se věnuje komparativní analýze dvou útoků organizace Al-Káida. Autor v úvodu vhodným způsobem uvádí cíle práce a relevanci tématu. Poté následuje část věnovaná základním konceptům důležitým pro další analýzu. Na to pak navazuje samotné porovnání útoků v New Yorku a Londýně, a to z hlediska finančního pokrytí, výběru cíle i výběru útočníků. V závěru pak autor shrnuje zjištěné poznatky a na základě toho dochází k závěrům ohledně částečně změněného fungování organizace Al-Káida.

Z metodologického hlediska je práce poměrně jasně koncipovaná, autor porovnává dva teroristické útoky ze tří hlavních hledisek. Výběr těchto hledisek je vhodný, mohl však být z teoretického hlediska podrobněji vydefinován. Práce také záměrně nereflktuje vývoj v rámci organizace Al-Káida mezi lety 2001 až 2005, protože se jej snaží odvodit primárně z povahy provedených útoků. Možná by však práci prospělo přidat i další zdroje ohledně vnitřního chování

organizace, čímž by se mohly její závěry jen dále potvrdit. Omezený rozsah bakalářské práce však takový postup přinejmenším komplikuje.

Z obsahového hlediska práce obsahuje řadu odkazů na relevantní primární prameny i sekundární literaturu, která je v úvodu práce adekvátně zhodnocena. Pokud se však práce zabývá podrobnější charakteristikou "nepřítele", mohla by obsahovat i odkazy na reflexi útoků v muslimském světě, včetně konfrontace s arabskojazyčnými prameny. Těžiště práce však spočívá především v porovnání obou útoků, kde bylo možné zvýraznit reflexi i důsledky, které útoky měly na danou společnost i politiku.

Z formálního hlediska je práce na vysoké úrovni, autor se vyjadřuje srozumitelně a věcně. Práci by prospěla ještě o něco pečlivější redakční práce, která by odstranila poslední překlipy a stylistické nedostatky, kterých je ale velmi málo. Poznámkový aparát a seznam literatury odpovídá formátu bakalářské práce, autor vhodně využil i internetové zdroje.

Celkově se jedná o velmi kvalitní bakalářskou práci, která splňuje formální a technické požadavky a která vhodně reflektuje vytyčený analytický problém. Doporučuji ji proto k obhajobě s hodnocením **výborně**. Práce je také způsobilá k publikaci v případném sborníku studentských prací. Při obhajobě navrhuji zaměřit se na obecnější zhodnocení závěrů práce a důsledků, které z ní vyplývají. Autor by také měl zhodnotit, jakým způsobem zapadají jeho závěry do kontextu jiných akademických prací.